

الفصل الاول

الهندسة الصناعية

المرحلة الرابعة - جامعة البصرة - كلية الهندسة - قسم هندسة المواد

محاضرات خاصة لـ د. اسامة جاسم الاسدي

مفردات المنهج

الهندسة الصناعية

- 1- نظرية اتخاذ القرار
- 2- نظرية المباريات
- 3- النماذج الرياضية
- 4- البرمجة الخطية
- 5- السيطرة النوعية
- 6- نماذج الصيانة والاستبدال
- 7- المواصفات القياسية العالمية (الايزو)

نظرية اتخاذ القرار : Decision Making Theory

تحتل الأساليب الكمية في الإدارة دوراً بارزاً في الحياة الاقتصادية المعاصرة نظراً لما تقدمه لرجال الأعمال من مساعدة في اتخاذ قراراتهم بموضوعية ورشد , فدرجة التعقيد في الحياة الاقتصادية والحجم الهائل من المعلومات الضرورية لاتخاذ أي قرار جعلت استخدام الأساليب الكمية ضرورة لا يمكن الاستغناء عنها من أجل التعرف على المعلومات الضرورية وكذلك التغيرات المهمة للمشكلة التي هي موضوع الحل.

إن تطور المنشآت يعتمد على حد كبير على دقة القرارات التي يتخذها المسؤولون فيها وخاصة في ظل المنافسة. هذه القرارات تحدد أنواع وكميات الموارد التي تحتاجها المنشأة وكذلك طرق استخدام هذه الموارد ويمكن القول بأن صحة القرارات تؤثر بشكل كبير على درجة نمو المنشآت وربحها .

الصفات الأساسية المشتركة للقرار :

1- وجود بدائل :

حتى يكون هناك قرار لا بد من توفر بدائل, أي إذا كان هناك بديل واحد فإننا مجبرين على اختياره فلا يوجد قرار في هذه الحالة . البدائل المتاحة للمقرر سوف يطلق عليها (استراتيجيات المقرر) أي بمعنى خطط المقرر.

2- تأثير العالم (المحيط الخارجي) :

من الظروف الموجودة في العالم الخارجي المنشأة لها تأثير على نتيجة الاستراتيجيات التي يتخذها الإداريون في المنشأة, و لتوضيح ذلك نفرض إن مصنعاً يرغب في تصنيع أنواع مختلفة من السيارات (استراتيجيات المقرر) إن النتيجة التي يتوصل إليها تعتمد على أمور كثيرة منها مثلاً كلفة كل نوع, المنافسة لكل نوع في السوق, المواد الأولية المتوفرة لكل نوع, توفر المكائن والمعدات التي تقوم بإنتاج الأنواع السابقة الذكر. هذه العوامل هي التي تمثل تأثير العالم الخارجي وسوف نسميها (حالات الطبيعة)

3- الأهداف والغايات :

س / ما هو الحافز الذي يدفع المقرر لاتخاذ القرار؟

الأهداف قد تتمثل في الحصول على أقصى الأرباح أو الوصول إلى الحد الأدنى من التكاليف وأهمية الهدف تنبثق من تأثيره على نتيجة كل استراتيجية فهو الذي يعطي الأساس الذي يمكننا من صياغة النتائج بأرقام معينة فإذا كان الهدف مثلاً الحصول على أقصى الأرباح بالدنانير فالنتائج بهذه الحالة تصاغ بالدنانير لتعبر عن الأرباح من كل استراتيجية وقيمة النتائج هي في قدرتها في تحقيق الأهداف الموضوعية. بعض الأهداف يمكن صياغتها بالأرقام العددية فالأرباح والنفقات هذه لا تشكل مشكلة في

صناعة الستراتيجيات المختلفة ولكن هنالك أهداف أخرى قد لا يكون من السهل صياغتها بأرقام عددية مثل العلاقات العمالية أو النظام والهدوء داخل المنشأة.

$$(\text{Profit} = \text{Price} - \text{Cost})$$

$$\text{الربح} = \text{السعر} - \text{الكلفة}$$

تصنيف الكلفة :

1- كلفة المواد

2- كلفة عمل (مكائن تشغيل)

3- كلفة العمال

مباشرة : هي المواد الداخلة في تركيب السلعة مثل (الحديد ,
الخشب , الخ)

كلفة المواد

غير المباشرة : هي المواد التي لا تدخل في تركيب السلعة مثل (الكارتون المستخدم
في التغليف)

مثال : ترغب شركة تجارية في شراء عدد من وحدة سلعة معينة وأمامها أربع ستراتيجيات يمكن اختيار إحداها وهي شراء 10, 15, 20, 25 وحدة من السلعة. مستويات الطلب المتوقعة هي بيع 17, 19 , 21, 23 وحدة وهذه بالطبع حالات الطبيعة. لنضع هذه المعلومات في مصفوفة توضح العلاقات والتفاعل بين الستراتيجيات المختلفة.

حالات الطبيعة				ستراتيجية المقرر
Y4(23)	Y3(21)	Y2(19)	Y1(17)	
R14	R13	R12	R11	X1 (10)
R24	R23	R22	R21	X2 (15)
R34	R33	R32	R31	X3 (20)
R44	R43	R42	R41	X4 (25)

R_{ij} : النتيجة تحدث إذا اتخذ المقرر الاستراتيجية X_i وحدثت حالة الطبيعة Y_j

خطوات اتخاذ القرار :

- 1- تحديد المشكلة
- 2- تطوير البدائل
- 3- تقييم البدائل
- 4- اختيار البديل الأفضل
- 5- متابعة القرار وتقييمه

أنواع القرارات :

يمكن تقسيم القرارات إلى أربعة أقسام رئيسية هي :

- 1- القرارات في حالة التأكد (Decision under Certainty)
- 2- القرارات في حالة المخاطرة (Decision under Risk)
- 3- القرارات في حالة عدم التأكد (Decision under uncertainty)
- 4- القرارات في حالة الاختلاف (Decision under Conflict)

المعيار الرئيسي الذي استخدم في هذا التصنيف هو درجة معرفة المقرر باحتمال حدوث حالات الطبيعة المختلفة.

1- القرارات في حالة التأكد :

يعتبر هذا النوع من القرارات أسهلها على الإطلاق فلا يوجد تأثير للعالم الخارجي على النتائج، لذا نكون متأكدين من نتيجة كل استراتيجية من استراتيجياتنا ، إذا مصفوفة النتائج لها عمود واحد فقط أو حالة طبيعة واحدة، فإذا كانت المشكلة تتعلق بالوصول إلى الحد الأدنى من التكاليف فأنا نختار أقل البدائل تكلفة وإذا كانت تتعلق بالحصول على الحد الأعلى من الأرباح فأنا نختار أعلى البدائل ربحاً .

مثال/ تنتج شركة ثلاث أنواع من السلع A , B , C الربح المتوقع لكل سلعة من السلع هو كما في المصفوفة التالية :

الربح (دينار)	الاستراتيجية
100	السلعة A
150	السلعة B
125	السلعة C

ما هو القرار الأمثل إذا أريد لهذا المصنع إنتاج سلعة واحدة

الجواب / القرار الأمثل إنتاج السلعة B

2- القرارات في حالة المخاطرة :

يمتاز هذا النوع من القرارات بمعرفة المقرر باحتمال حدوث حالات الطبيعة المختلفة, أي أن هناك أكثر من حالة من حالات الطبيعة ولكننا نعرف احتمالات حدوثها .

مثال/ المصفوفة التالية تمثل الاستراتيجيات المتاحة للمقرر وحالات الطبيعة المختلفة:

حالات الطبيعة				الاستراتيجيات
Y4	Y3	Y2	Y1	
0	0	0	0	X1
-3	-3	-3	16	X2
-2	-3	10	4	X3
-3	6	4	2	X4

ملاحظة: الإشارة السالبة لأي عنصر من عناصر المصفوفة تعني خسارة.

ولنفرض بأن احتمال حدوث حالات الطبيعة هي كالتالي :

الاحتمال	حالة الطبيعة
0.25	Y1
0.4	Y2
0.15	Y3
0.2	Y4

طريقة الحل/ يمكن حساب القيمة المتوقعة لكل استراتيجية من الاستراتيجيات الأربعة وكما

يلي :

القانون العام

القيمة المتوقعة لكل استراتيجية (X1) = R11 * احتمال حدوث Y1 +

+ R12 * احتمال حدوث Y2

+ R13 * احتمال حدوث Y3

+ R14 * احتمال حدوث Y4

$$0 = 0 * 0.1 + 0 * 0.15 + 0 * 0.4 + 0 * 0.25 = X1$$

$$1.75 = (-3) * 0.1 + (-3) * 0.15 + (-3) * 0.4 + 16 * 0.25 = X2$$

$$3.95 = (-3) * 0.1 + (-3) * 0.15 + 10 * 0.4 + 4 * 0.25 = X3$$

$$2.4 = (-3) * 0.1 + 6 * 0.15 + 4 * 0.4 + 2 * 0.25 = X4$$

القرار / القرار الأمثل الاستراتيجية X3

3- القرارات في حالة عدم التأكد :

هذا النوع من مشاكل القرارات ربما يكون أكثرها أهمية لتكرار حدوثه في الأعمال التجارية وقد أطلق على هذه القرارات . قرارات حالة عدم التأكد لان احتمال حدوث حالات الطبيعة غير معروفة. هناك أربعة معايير يمكن استخدامها في هذه الحالة.

أ – معيار وولد (Wald) (معيار المتشائم)

وهو معيار يسعى فيه المقرر للحصول على أفضل ناتج من النتائج المتأكد منها, وهكذا فهو في كل استراتيجية متأكد من أن ما سيحصل عليه لن يكون اقل من أسوأ ناتج ولذا يتم اختيار أسوأ ناتج من كل استراتيجية.

مثال/ المصفوفة التالية هي المصفوفة المتاحة للمقرر وهي مصفوفة أرباح بالدينار لأربعة استراتيجيات وأربع حالات طبيعة :

حالات الطبيعة				الاستراتيجيات
Y4	Y3	Y2	Y1	
52	21	20	15	X1
18	15	11	16	X2
15	9	10	24	X3
11	6	20	18	X4

الجواب/ إن أسوأ ما يحدث في هذه الحالة وفي كل استراتيجية من الاستراتيجيات هو التالي

أسوأ حالة	الاستراتيجيات
15	X1
11	X2
9	X3
6	X4

القرار : هو استخدام الاستراتيجية X1

ب- معيار ليونيد هورويز (Leonid Hurwicz)

وهو يجمع بين أسوأ ناتج وأفضل ناتج لكل ستراتيجية, وحتى يحدد مقدار التفاؤل فإنه يقترح اختيار رقم بين الصفر والواحد هذا الرقم يسمى مقدار التفاؤل . العلاقة التي تربط بين مقدار التفاؤل ومقدار التشاؤم هي

$$\text{مقدار التفاؤل} + \text{مقدار التشاؤم} = 1$$

فإذا كان المقرر غير متفائل فالرقم الذي تم اختياره (معامل التفاؤل) يكون قريباً من الصفر وإذا كان متفائل جداً فيختار الرقم (1) وان كان اقل من التفاؤل الكامل فان معامل التفاؤل سيكون (, 0.5 , 0.6) و لتوضيح هذا المعيار نأخذ المثال السابق.

مثال / جد القرار الأمثل لمصفوفة الأرباح في المثال السابق حسب معيار ليونيد هورويز افترض إن معامل التفاؤل هو 0.6
الحل/

$$1 - \text{يحسب معامل التشاؤم} = 1 - 0.6 = 0.4$$

2- نحسب أفضل وأسوأ الأرقام في كل ستراتيجية من الستراتيجيات

الستراتيجية	أفضل الأرقام	أسوأ الأرقام
X1	52	15
X2	18	11
X3	24	9
X4	20	6

3- نحسب القيمة المتوقعة لكل ستراتيجية من الستراتيجيات وذلك من خلال العلاقة التالية:

$$\text{القيمة المتوقعة للستراتيجية} = (\text{أفضل الأرقام} * \text{مقدار التفاؤل}) + (\text{أسوأ الأرقام} * \text{مقدار التشاؤم})$$

$$37.2 = 0.4 * 15 + 0.6 * 52 = X1 \text{ القيمة المتوقعة}$$

$$15.2 = 0.4 * 11 + 0.6 * 18 = X2$$

$$18 = 0.4 * 9 + 0.6 * 24 = X3$$

$$14.4 = 0.4 * 6 + 0.6 * 20 = X4$$

4- القرار : القرار الأمثل هو استخدام الاستراتيجية X1

ج – معيار لابلاس (Laplace):

الطريقة المستخدمة في هذا المعيار هو انه إذا لم يكن لدينا أية معلومات عن احتمال حدوث حالات الطبيعة فالأفضل افتراض احتمالات متساوية .

مثال / للمثال السابق جد أفضل استراتيجية حسب معيار لابلاس.

الجواب/

1- نحسب المتوسط الحسابي لكل استراتيجية حسب معيار لابلاس وكما يلي:

المتوسط الحسابي	الاستراتيجية
$27 = 4 / (52+21+20+15)$	X1
$15 = 4 / (18+15+11+16)$	X2
$14.5 = 4 / (15+9+10+24)$	X3
$13.75 = 4 / (11+6+20+18)$	X4

2- القرار / الاستراتيجية المثلى هي **X1**

د- معيار الندم (Minimax Regret)

هذا المعيار ينظر إلى الندم الذي يشعر به المقرر بعد اتخاذه للقرار فإذا لم يتخذ القرار الأمثل فإنه يشعر بالندم بمقدار الفرق بين أعلى ناتج في حالة الطبيعة والنتيجة التي حصل عليها.

مثال/ جد أفضل استراتيجية للمصفوفة السابقة باستخدام معيار الندم؟

حالات الطبيعة				الاستراتيجيات
Y4	Y3	Y2	Y1	
52	21	20	15	X1
18	15	11	16	X2
15	9	10	24	X3
11	6	20	18	X4

المصفوفة الأصلية (مصفوفة أرباح)

1- يتم تحويل مصفوفة الأرباح إلى مصفوفة الندم وذلك بأخذ أكبر قيمة في كل عمود وطرحه من عناصر العمود نفسه

حالات الطبيعة				الستراتيجيات
Y4	Y3	Y2	Y1	
0	0	0	9	X1
34	6	9	8	X2
37	12	10	0	X3
41	15	0	6	X4

مصفوفة الندم

2- بعد تحويل المصفوفة الأصلية إلى مصفوفة الندم يطبق معيار وولد للحصول على أسوأ الستراتيجيات

أسوأ حالة	الستراتيجيات
9	X1
34	X2
37	X3
41	X4

3 - القرار / القرار الأمثل اختيار الاستراتيجية X1

قانون:

1. تكلفة الوحدة الاجمالية(الكلية)=التكلفة الثابتة للوحدة الواحدة+التكلفة المتغيرة للوحدة الواحدة.

التكاليف الثابتة سنويا

2. التكلفة الثابتة للوحدة الواحدة =

الانتاج السنوي

مثال:

شركة صناعية ترغب في شراء آلة لانتاج سلعة معينة فإذا كان لدى الشركة ثلاثة بدائل هي:

1. شراء الآلة الصغيرة طاقتها الانتاجية 100 وحدة اسبوعيا. التكاليف الثابتة سنويا هي 10000 دينار والتكلفة المتغيرة للوحدة الواحدة 6 دينار.
 2. شراء الآلة متوسطة طاقتها الانتاجية 400 وحدة اسبوعيا. التكاليف الثابتة سنويا هي 30000 دينار والتكلفة المتغيرة للوحدة الواحدة 5.5 دينار.
 3. شراء الآلة كبيرة طاقتها الانتاجية 1000 وحدة اسبوعيا. التكاليف الثابتة سنويا هي 50000 دينار والتكلفة المتغيرة للوحدة الواحدة 5 دينار.
- فإذا كانت مستويات الطلب المتوقعة اسبوعيا هي 200، 300، 450، 750، 950 وحدة وكان سعر الوحدة الواحدة في السوق 10 دينار والوحدة التي لا تباع تقدر بـ 5 دينار. فما هو الخيار الامثل للشركة باستخدام المعايير الاربعة. (السنة 50 اسبوع، معامل التفاؤل 0.6).

الحل:

الآلة الاولى:

الانتاج السنوي = $100 * 50 = 5000$ وحدة سنويا.
 التكلفة الثابتة = $10000 / 5000 = 2$ دينار للوحدة.
 التكلفة الاجمالية = $2 + 6 = 8$ دينار للوحدة.
 الربح = $10 - 8 = 2$ دينار.

الآلة الثانية:

الانتاج السنوي = $400 * 50 = 2000$ وحدة سنويا.
 التكلفة الثابتة = $30000 / 2000 = 1.5$ دينار للوحدة.
 التكلفة الاجمالية = $1.5 + 5.5 = 7$ دينار للوحدة.
 الربح = $10 - 7 = 3$ دينار.

الآلة الثالثة:

الانتاج السنوي = $1000 * 50 = 50000$ وحدة سنويا.
 التكلفة الثابتة = $50000 / 50000 = 1$ دينار للوحدة.
 التكلفة الاجمالية = $1 + 5 = 6$ دينار للوحدة.
 الربح = $10 - 6 = 4$ دينار.

اذن مصفوفة الارباح تصبح بالشكل التالي:

حالات الطبيعة					ستراتيجية المقرر
Y5	Y4	Y3	Y2	Y1	
(950)	(750)	(450)	(300)	(200)	
200	200	200	200	100*2	X1 (100)
1200	1200	1200	700	200*3-200(7-5) = 200	X2 (400)
3750	2750	1250	500	200*4-800(6-5) = 0	X3 (1000)

معيار ليونيد

معامل التشاؤم = $0.6 - 1 = 0.4$

أسوأ الأرقام	أفضل الأرقام	الستراتيجية
200	200	X1
200	1200	X2
0	3750	X3

القيمة المتوقعة X1 = $0.4 * 200 + 0.6 * 200 = 200$

X2 = $0.4 * 200 + 0.6 * 1200 = 800$

X3 = $0.4 * 0 + 0.6 * 3750 = 2250$

القرار الأمثل هو استخدام الاستراتيجية X3

معيار لابلاس

المتوسط الحسابي	الستراتيجية
$200 = 5 / (200+200+200+200+200)$	X1
$900 = 5 / (1200+1200+1200+700+200)$	X2
$1650 = 5 / (3750+2750+1250+500+0)$	X3

القرار / الاستراتيجية المثلى هي **X3**

س) المصفوفة التالية هي مصفوفة تكاليف

				الستراتيجية
Y4	Y3	Y2	Y1	
30	9	10	35	X1
10	6	20	20	X2
7	25	25	10	X3
14	30	15	55	X4

قيم هذه الستراتيجيات مستخدماً المعايير الأربعة (معيار التفاؤل 0.75)

4- القرارات في حالة الاختلاف (نظرية المباريات) (Games Theory)

إن الصفة المميزة لهذا النوع من القرارات هي إن المقرر يواجه واحداً أو أكثر من المنافسين الأذكياء في السوق ومن النظرة الأولى فقد يظهر لنا بأن هذا النوع من القرارات يخالف تصنيفنا الذي يعتمد على معرفة المقرر باحتمال حدوث حالات الطبيعة المختلفة. ولكن حالات الطبيعة لهذا النوع من القرارات هي بالطبع ستراتيجيات المنافسين.

تتخذ الكثير من القرارات في حالة المنافسة حيث يكون العائد غير معتمداً فقط من احد الأطراف وإنما يعتمد على القرار الذي يتخذ من الطرف الثاني أيضا .

تطلق كلمة مباراة على حالات المنافسة التي تتوفر فيها الخصائص التالية:

- 1- يوجد عدد محدد من المتنافسين
- 2- كل متنافس يمتلك عدد محدد من الخطط (الستراتيجيات)
- 3- كل متنافس يجب أن يعرف جميع خطط المنافس له ولكن لا يعرف أي خطة سوف يستخدم المنافس له
- 4- العائد من كل ستراتيجية يجب أن يكون معروفاً
- 5- العائد يعتمد على خطط المتنافسين
- 6- يمكن التعبير عن العائد بقيمة

مباريات ذات متنافسين اثنين وذات مجموع صفري (Two Person Zero Sum)**Games**

هي المباراة التي يشترك فيها اثنان من المتنافسين حيث يكون الربح الذي يربحه احد الطرفين مساوياً للخسارة التي يتحملها الطرف الثاني

ستراتيجية نقية (Pure Strategy): عندما يستخدم المتنافسان خطة واحدة لكل منهما تسمى الاستراتيجية استراتيجية نقية

ستراتيجية مختلطة (Mix Strategy): هي استراتيجية عندما يكون القرار استخدام كل أو بعض الاستراتيجيات المتاحة وبنسب ثابتة

قيمة المباراة (The Value of the Game): هي القيمة المتوسطة التي سيحصل عليها احد المتنافسين وعلى المدى الطويل إذا استخدم كلا المتنافسين أفضل استراتيجياته

مصفوفة العوائد (Gain Matrix): عبارة عن جدول يوضح الكميات التي سيحصل عليها لاعب الصفوف (وهي نفسها الكميات التي سيدفعها لاعب الأعمدة)

وضع (بناء) مصفوفة الأرباح (Setting up the Gain Matrix):

		لاعب الأعمدة B			
		t	u	v	w
لاعب الصفوف A	x	a	b	c	D
	y	e	f	g	H
	z	k	l	m	N

عندما يختار لاعب الصفوف (A) الاستراتيجية (Z) ويختار لاعب الأعمدة الاستراتيجية (T) فان الرمز (K) الناتج من تقاطع الاستراتيجيةين يمثل مقدار ما يدفعه اللاعب (B) إلى اللاعب (A) وعندما يراد عكس المصفوفة بحيث يكون (B) هو لاعب الصفوف و (A) هو لاعب الأعمدة في هذه الحالة تصبح الصفوف أعمدة والأعمدة صفوف مع عكس الإشارة.

عندما يستخدم لاعب الصفوف (A) الاستراتيجيات Z,Y,X بصورة عشوائية وبنسبة Z:Y:X, وعندما يستخدم لاعب الأعمدة (B) الاستراتيجيات W,V,U,T وبنسبة W:V:U:T عندها تكتب استراتيجيات لاعب الصفوف A(x,y,z) واستراتيجيات لاعب الأعمدة B(t,u,v,w).

نقطة التوازن (Saddle Point): نفرض إن مصفوفة الإرباح لمباراة ما هي :

		B			Max min
		1	2	3	
A	1	3	-1	-2	-1
	2	-4	-1	13	-4
	3	2	-2	-1	-2
Min max		3	-1	13	

قاعدة : اللاعب A يحاول تضخيم (Maximize) قيمة المباراة (أي يحاول ان يحصل على اكبر قيمة ممكنة للمباراة) بينما اللاعب B يحاول تقليل (Minimize) قيمة المباراة (أي يحاول أن يخسر اقل قيمة ممكنة).

لاستخراج نقطة التوازن نتبع الخطوات التالية :

1- إضافة صف آخر إلى المصفوفة هو صف أدنى الأقصى (Min max) وإضافة عمود آخر هو عمود أقصى الأدنى (Max min) أي في نهاية كل صف ثبت اقل رقم في كل صف (-1,-4,-2) وفي نهاية كل عمود ثبت اكبر رقم في كل عمود (3,-1,13).

2- ضع دائرة على اكبر رقم في أرقام الصفوف وضع دائرة على اصغر رقم في أرقام الأعمدة.

3- إذا تساوى الرقمان الناتجان في الخطوة 2 في القيمة فهذه القيمة هي نتيجة المباراة وهي نقطة التوازن وتدل على استخدام كلا اللاعبين إستراتيجية نقية.

قيمة المباراة = -1 وهي تساوي قيمة نقطة التوازن

نسب استخدام الاستراتيجيات هي $A(1,0,0)$, $B(0,1,0)$

4- إذا لم يتساوى الرقمان في الخطوة 2 فان هذا يدل على عدم وجود نقطة توازن وقيمة المباراة تساوي رقم واقع بين هذان الرقمان وكذلك يدل على إن اللاعبين سوف يقومان بمزج كل أو بعض الاستراتيجيات المتاحة لكل منهما .

قاعدة السيطرة (Dominance):

افتراض إن مصفوفة الأرباح لمباراة ما هي كما يلي :

		B				Max min
		1	2	3	4	
A	1	2	2	3	4	2
	2	4	3	2	2	2
Min max		4	3	3	4	

- إذن لا توجد نقطة توازن أي إن قيمة المباراة هي رقم واقع بين (+3,+2) لذلك نطبق قاعدة السيطرة.
- 1- احذف العمود الذي تكون عناصره اكبر أو تساوي العناصر المناظرة في أي عمود آخر (الأعمدة $(= <$).
- 2- احذف الصف الذي تكون عناصره اقل أو تساوي العناصر المناظرة في أي صف آخر (الصفوف $(> =$).
- وعليه تصبح المصفوفة كما يلي :

		B	
		2	3
A	1	2	3
	2	3	2

وللحل نستخدم طرق الحل التالية

طرق خاصة في مباريات المجموع الصفري:: Two by Two Games -1

مثال/

		B		
		1	2	
A	1	a1	a2	/ b1-b2 /
	2	b1	b2	/ a1 - a2 /
		/ a2- b2 /	/ a1 - b1 /	

الجواب /

في حال كون المباراة تحسب من وجهة نظر اللاعب A

$$(B \text{ plays } B_1) V = \frac{a_1 / b_1 - b_2 / + b_1 / a_1 - a_2 /}{/ b_1 - b_2 / + / a_1 - a_2 /}$$

$$(B \text{ plays } B_2) V = \frac{a_2 / b_1 - b_2 / + b_2 / a_1 - a_2 /}{/ b_1 - b_2 / + / a_1 - a_2 /}$$

في حال كون المباراة تحسب من وجهة نظر اللاعب B

$$(A \text{ plays } A_1) V = \frac{a_1 / a_2 - b_2 / + a_2 / a_1 - b_1 /}{/ a_2 - b_2 / + / a_1 - b_1 /}$$

$$(A \text{ plays } A_2) V = \frac{b_1 / a_2 - b_2 / + b_2 / a_1 - b_1 /}{/ a_2 - b_2 / + / a_1 - b_1 /}$$

ملاحظة :

إن القيمة V تكون متساوية في الحالات الأربعة إذا كان مجموع الأرقام (الناتج من عملية الطرح) عمودية يساوي مجموع الأرقام أفقياً, أما في الحالات التي يكون فيها المجموع أفقياً غير متساوي مع المجموع عمودياً فإنه يتم حساب قيمة V بطرق أخرى سيتم التطرق إليها لاحقاً

: Two *N Or N* Two Games -2

في هذه الحالة وبعد التأكد من عدم وجود نقطة توازن يتم تجزئة المصفوفة الى مصفوفات فرعية 2*2 وحلها بالطرق السابقة ويمكن توضيح طريقة الحل من خلال المثال التالي.

مثال/ جد قيمة المباراة التالية :

		B			Max min
		1	2	3	
A	1	-6	4	-1	-6
	2	7	-5	-2	(-5)
Min max		7	4	(-1)	

لا توجد نقطة توازن وقيمة المباراة محصورة بين -5 إلى -1

لذلك نستخدم طريقة التجزئة لإيجاد الحل

1- المحاولة الأولى بإهمال الاستراتيجية B3 فتصبح المصفوفة

		B		
		1	2	
A	1	-6	4	/ b1-b2 / 12
	2	7	-5	/ a1 - a2 / 10
		/ a2- b2 /	/ a1 - b1 /	
		9	13	

$$\text{The Value of the Game } V = \frac{-6*12+7*10}{12+10} = \frac{-2}{22}$$

$$A \left(\frac{12}{22}, \frac{10}{22} \right), B \left(\frac{9}{22}, \frac{13}{22} \right)$$

2- ألان نحاول اختبار هذا الحل عن طريق مقارنته مع الحل باستخدام الاستراتيجية المهمة وكما يلي :

$$\text{The Value of A against B3 } V = \frac{-1*12+(-2*10)}{12+10} = \frac{-16}{22}$$

هذه النتيجة تعني إن اللاعب B يستطيع إن يحسن من وضعه عن طريق استخدام B3

3- المحاولة الثانية إهمال الاستراتيجية B2

		B		
		1	3	
A	1	-6	-1	/ b1-b2 / 9
	2	7	-2	/ a1 - a2 / 5
		/ a2- b2 /	/ a1 - b1 /	
		1	13	

لا توجد نقطة توازن

The Value of the Game $V = \frac{-6*9+7*5}{9+5} = \frac{-19}{14}$

$A\left(\frac{9}{14}, \frac{5}{14}\right), B\left(\frac{1}{14}, \frac{13}{14}\right)$

4- الآن نختبر الحل مع الاستراتيجية المهملة B2

The Value of A against B2 $V = \frac{4*9+(-2*5)}{9+5} = \frac{11}{14}$

هذا حاصل مباراة من نوع 3*2 وفيها اللاعب B بالمتوسط يستطيع إن يكسب من اللاعب A ما مقداره 11/14 عن طريق استخدام أفضل ستراتيبياته في حين يفقد اللاعب B ما مقداره 11/14 في حال استخدم الاستراتيجية B2

The Full Solution is $A\left(\frac{9}{14}, \frac{5}{14}\right), B\left(\frac{1}{14}, 0, \frac{13}{14}\right)$

The Value of A = $\frac{-19}{14}$

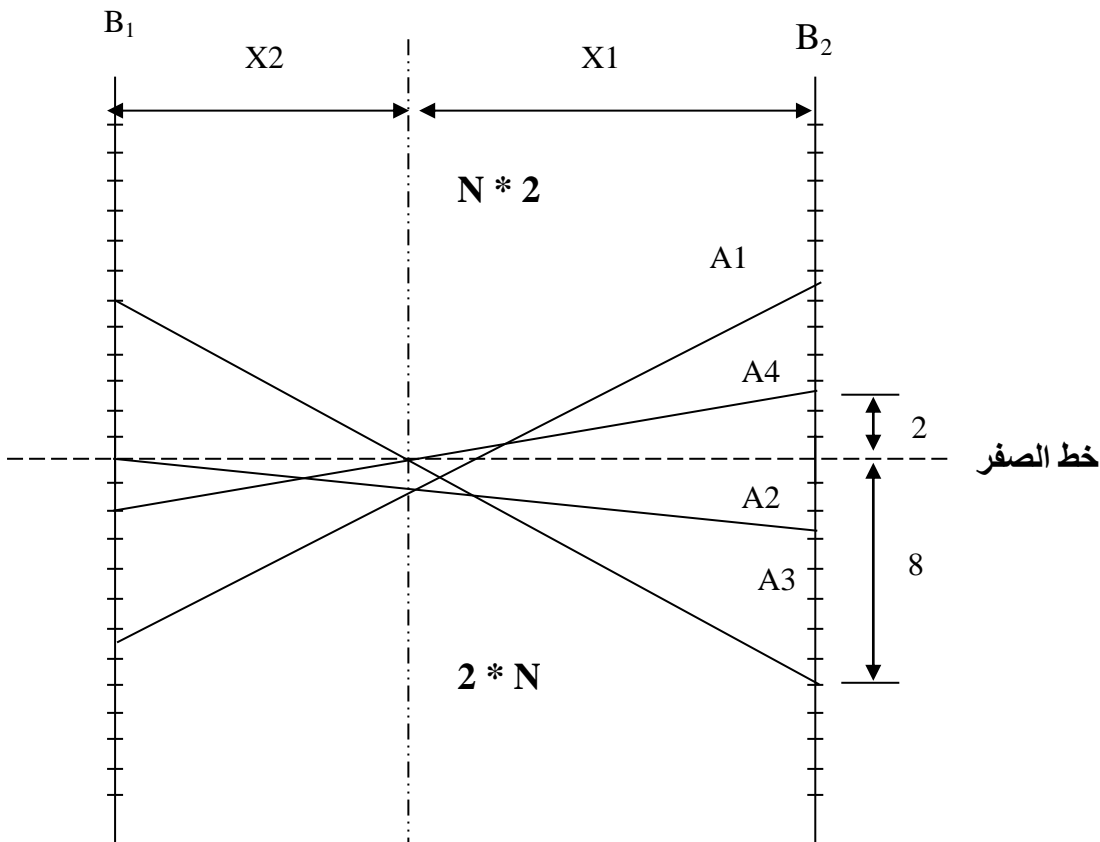
3- الحل بالطريقة البيانية:

مثال/ جد قيمة المباراة التالية باستخدام الطريقة البيانية.

		B	
		1	2
A	1	-6	7
	2	0	-3
	3	6	-8
	4	-3/2	2

ملاحظة:

إذا كانت نوع المباراة $N * 2$ فإن الحل في أعلى الرسم.
 إذا كانت نوع المباراة $2 * N$ فإن الحل في أسفل الرسم.



$$\frac{2}{2+8} = \frac{1}{5} \quad \frac{8}{2+8} = \frac{4}{5}$$

نقطة تقاطع الستراتيجيات مع خط الصفر هو الحل الأمثل (أو نختار نقطة اقرب إلى خط الصفر). . أذن تقاطع A3 مع A4 هو الحل الأمثل

نسبة استخدام الستراتيجية A هي

$$A3+A4=14+3.5=17.5$$

$$A3=3.5/17.5=1/5$$

$$A4=14/17.5=4/5$$

$$A1=A2=0.0 \text{ (لأنها لا تمر بالحل)}$$

$$A (0 , 0 , 1/5 , 4/5)$$

لإيجاد نسبة استخدام الستراتيجية B نرسم خط مستقيم يوازي B1 و B2

$$B_1 = \frac{X_1}{X} \quad , \quad B_2 = \frac{X_2}{X}$$

لو فرضنا ان $(x=7)$ فمن القياس نجد ان $(x1=3)$ و $(x2=4)$ وهذا يؤدي الى

$$B_1=4/7$$

$$B_2=3/7$$

Full solution

$$V=0.0$$

$$A (0 , 0, 1/5 , 4/5)$$

$$B (4/7 , 3/7)$$

واجب بيتي

B جد حل المبارات التالية

		1	2	3	4	5
A	1	-6	4	-1	-2	7
	2	7	-5	-2	5	-6

Full solution

$$V= -1.5$$

$$A (9/14, 5/14)$$

$$B (2/9, 0, 7/9, 0, 0)$$

مباراة نوع 3 * 3 : Three by Three Games

قبل البدء بحل أي سؤال من هذا النوع ابحث عن نقطة التوازن فإذا لم تجدها فاستخدم قاعدة السيطرة فإذا

لم تتمكن من حذف أي من الصفوف أو الأعمدة استخدم الطريقة التالية

مثال / جد قيمة المباراة التالية

		B			
		1	2	3	Max min :
A	1	6	0	6	0
	2	8	-2	0	-2
	3	4	6	5	4
	Min max	8	6	6	

- إذن لا توجد نقطة توازن
- لا يحذف أي من الصفوف أو الأعمدة
- قيمة المباراة محصورة بين 4 إلى 6
- لا تنطبق قاعدة السيطرة

			(6-0)	(0-6)		
	6	0	6	6	-6	6
	8	-2	0	10	-2	6
	4	6	5	-2	1	48
(6-8)	-2	2	6			
(8-4)	4	-8	-5			
	38	14	8			60

$$[(2 * -5) - (6 * -8)]$$

$$\begin{aligned} & [(10 * 1) - (-2 * -2)] \\ & [(6 * 1) - (-6 * -2)] \\ & [(6 * -2) - (-6 * 10)] \end{aligned}$$

The solution is :

$$A \left(\frac{6}{60}, \frac{6}{60}, \frac{48}{60} \right) , B \left(\frac{38}{60}, \frac{14}{60}, \frac{8}{60} \right)$$

$$A \text{ against } B_1 = \frac{6*6+8*6+4*48}{60} = \frac{23}{5}$$

$$A \text{ against } B_2 = \frac{0*6+(-2*6)+6*48}{60} = \frac{23}{5}$$

$$A \text{ against } B_3 = \frac{6*6+0*6+5*48}{60} = \frac{23}{5}$$

$$\text{The value of the game } v = \frac{23}{5}$$

هذه الطريقة تكون صالحة لإيجاد قيمة المباراة إذا كان اللاعبان يستخدمان جميع الخطط (إذا كان المجموع عمودياً = المجموع أفقياً) , أما إذا كان اللاعبان لا يستخدمان جميع خططهم في هذه الحالة يتم تحويل المصفوفة من $3*3$ إلى مصفوفة من نوع $N*2$ أو $2*N$ وحلها بالطرق التي تم شرحها سابقاً.

النماذج الرياضية (Mathematical Models) :

النموذج : عبارة عن شكل مجسم أو رسم أو مجموعة من الرموز أو المعادلات الرياضية بحيث تكون الأجزاء التي يتألف منها بصورة مبسطة واضحة للمشكلة التي وضع النموذج من أجلها. ويمكن بواسطة النموذج توضيح العلاقات بين أجزاء المشكلة التي ترغب في حلها, مما يساعد على التنبؤ بما سيحدث فيما لو تغير احد هذه الأجزاء, والنماذج على أنواع :

1- نماذج مجسمة (physical) : وهي شائعة في مختلف فروع العلوم والهندسة والصناعة مثل السفن والجسور والطائرات والسيارات.

2- نماذج تجريدية (abstract) : ومن أبرزها النموذج الكلامي الوصفي والنموذج الرمزي.

فوائد النماذج الرياضية :

- الإمكانية الواسعة للتطبيق.
- النموذج الرياضي يزودنا بإطار عام للمشكلة يمكن الرجوع إليه عند الحاجة .
- النموذج الرياضي يسهل عملية حل المشاكل لان التعامل بعدد محدود من المتغيرات أسهل من التعامل بعالم الواقع البالغ التعقيد.
- يظهر النموذج الرياضي حين استخدامه الثغرات في المعلومات المتوفرة والتي يجب التغلب عليها لحل المشكلة تحت الدراسة.
- يعتبر النموذج الرياضي من أفضل الوسائل للتنبؤ بسبب دقته بشرط أن تكون الافتراضات للنموذج سليمة, إضافة إلى قلة تكاليف بناءه واستخدامه.

عيوب النماذج الرياضية:

- قد يعطي النموذج نتائج غير مضمونة بمعنى إن النموذج قد لا يستطيع أن يعطي النتائج المرجوة منه وان يتنبأ بالظواهر التي يصمم النموذج من أجلها.
- الصعوبات الناتجة عن استخدام الرموز.
- هناك خطر بالتعلق بالنموذج بسبب التعود على استعماله مما قد يعطل حاسة الابتكار لاكتشاف وسائل أكثر فعالية وأكثر دقة في التنبؤ.

قد يصبح النموذج غاية في حد ذاته لا وسيلة لتحقيق هدف معين والأمثلة على ذلك كثيرة في الرياضيات البحتة بحيث ينحصر اهتمام علماء الرياضيات على اكتشاف النماذج دون الاهتمام بتطبيقها .

الحل باستخدام النماذج الرياضية :

يمكن ان تحل مسائل المبارات باستخدام النماذج الرياضي وذلك بتحويل المبارات الى نموذج رياضي من وجهة نظر اللاعب B (Max.) أو (Min.) من وجهة نظر اللاعب B و كما في المثال التالي:

/ مثال

		B		
		Y ₁	Y ₂	Y ₃
A	X ₁	6	0	3
	X ₂	8	-2	3
	X ₃	4	6	5

/ الحل

من وجهة نظر اللاعب A	من وجهة نظر اللاعب B
Min. $Z = 1/V$	Max. $Z = 1/V$
$6\bar{x}_1 + 8\bar{x}_2 + 4\bar{x}_3 \geq 1$	$6\bar{y}_1 + 0\bar{y}_2 + 3\bar{y}_3 \leq 1$
$0\bar{x}_1 - 2\bar{x}_2 + 6\bar{x}_3 \geq 1$	$8\bar{y}_1 - 2\bar{y}_2 + 3\bar{y}_3 \leq 1$
$3\bar{x}_1 + 3\bar{x}_2 + 5\bar{x}_3 \geq 1$	$4\bar{y}_1 + 6\bar{y}_2 + 5\bar{y}_3 \leq 1$
$\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{x}_3 \geq 0$	$\bar{y}_1, \bar{y}_2, \bar{y}_3 \geq 0$
$\bar{x}_1 + \bar{x}_2 + \bar{x}_3 = 1/V$	$\bar{y}_1 + \bar{y}_2 + \bar{y}_3 = 1/V$
$\bar{x}_i = \frac{x_i}{V}$	$\bar{y}_i = \frac{y_i}{V}$

بالنسبة للاعب A فإن V تكون كبيرة افضل لان المبارات لصالحه والعكس بالنسبة للاعب B .

مثال:

بطريقة السمبلكس احسب قيمة المبارات التالية (يكون الحل بجزئين):

		B	
		Y ₁	Y ₂
A	X ₁	5	-1
	X ₂	4	1
	X ₃	0	4

Answer:

Full solution

V= 2.3 ; A (0, 0.575, 0.43); B (0.43,0.575)

س) جد قيمة المباراة ونسب استخدام الاستراتيجيات؟

		B		
		1	2	3
A	1	-6	4	-1
	2	-7	-5	-2

س) جد قيمة المباراة ونسب استخدام الاستراتيجيات؟

		B	
		1	2
A	1	-6	7
	2	0	-3
	3	6	-8
	4	-3/2	2

س) جد قيمة المباراة ونسب استخدام الاستراتيجيات (استخدم الطريقة البيانية)؟

		B				
		1	2	3	4	5
A	1	-6	4	-1	-2	7
	2	7	-5	-2	5	-6

البرمجة الخطية (Linear Programming)**مفهوم البرمجة الخطية**

هي أداة رياضية تساهم في مساعدة المديرين على اتخاذ قرارات إدارية تتعلق باستخدام الموارد المتاحة بهدف تحقيق أقصى عائد ممكن أو أقل تكلفة ممكنة. ولكن لا يعتبر هذا الاستخدام الوحيد لها فلا يكاد يخلو مجال من مجالات استخدام بحوث العمليات إلا ونجد البرمجة الخطية تمثل جزءاً مباشراً أو غير مباشر من أسلوب الحل.

مجالات تطبيق البرمجة الخطية

- الصناعة: مسائل تخطيط الإنتاج والطاقة، ومسائل المزيج ذو الكلفة الأقل للإنتاج.
- توزيع ونقل البضائع: مسائل النقل والتخصيص وتوزيع المنتجات.
- التسويق: مسائل التوظيف وتنظيم المزيج التسويقي الأفضل.
- لقياس الوحدة النسبية الإدارية المتماثلة الأهداف (قياس أداء فروع الشركات).

خواص البرمجة الخطية:

يتكون نموذج البرمجة الخطية من ثلاثة عناصر:

- ١ - دالة الهدف: الهدف في جميع مشاكل البرمجة الخطية يكون إما تحقيق "أقصى" أو "أقل" كمية ما.

- ٢ - القيود: وجود قيود أو محددات أو متباينات على إمكانية تحقيق الهدف. ملاحظة:

- إذا كان المتاح أو المتوفر مشروط بأحد الكلمات التالية: لا يقل عن أو الحد الأدنى أو على الأقل أو أكثر من أو يزيد عن، جميع هذه الكلمات تعني أكبر من أو يساوي (\leq).
 - إذا كان المتوفر أو المتاح مشروط بأحد الكلمات التالية: لا يزيد عن أو الحد الأقصى أو على الأكثر أو أقل من أو لا يزيد عن، جميع هذه الكلمات تعني أصغر من أو يساوي (\geq).
- ويمكن وضع هذه القيود في جدول بحيث يسهل علينا استنتاج القيود منها.

٣- قيد عدم السالبية: ويعني الحل يجب أن يكون دائماً في الربع الأول الموجب. ويمكن تعريف البرمجة الخطية بلغة بحوث العمليات كالتالي:
البرنامج الخطي هو نموذج رياضي يهدف إلى تحقيق أقصى Maximum أو أدنى Minimum قيمة لدالة خطية تعرف باسم دالة الهدف Objective Function. هذه الدالة مقيدة بمعادلات أو متراجحات تسمى قيوداً Constraints بحيث تأخذ دالة الهدف وجميع القيود صيغة العلاقة الرياضية، أي معادلات أو متراجحات من الدرجة الأولى.

طرق البرمجة الخطية

- ١- طرق عامة (الطريقة البيانية، وطريقة السيمبلكس).
- ٢- طرائق خاصة (طريقة النقل، طريقة التخصيص).

البرمجة الخطية (الحل البياني)

حل البرمجة الخطية بيانياً

تعد الطريقة البيانية من أبسط طرق البرمجة الخطية التي تهدف إلى إيجاد الحلول المناسبة للمسائل الإدارية المختلفة (مسائل الإنتاج، مسائل التسويق، مسائل الأفراد...)، وبخاصة تلك المتعلقة باتخاذ القرارات ذات الموضوعات الفنية والمعايير الكمية. ويعيب هذه الطريقة أنه لا يمكن استخدامها لحل مشاكل تتضمن أكثر من مجهولين، وتقوم طريقة الحل بيانياً على تحديد منطقة نقاط الحلول الممكنة بيانياً، ثم اختيار النقطة التي تحقق أحسن قيمة لدالة الهدف.

خطوات الحل البياني

- ١- يتم تحديد دالة الهدف على شكل معادلة رياضية تمثل المتغيرين للمشكلة المراد حلها.
- ٢- يتم تحديد قيود المسألة على شكل متباينات.
- ٣- يرسم محورين متعامدين، المحور الأفقي يمثل المتغير (س) والمحور العمودي يمثل المتغير (ص).
- ٤- نرسم المستقيمات التي تحددها المتباينات ونحدد المنطقة المقبولة والمنطقة المرفوضة (تحديد منطقة الحل).
- ٥- تحديد الحل الأمثل للبرنامج الخطي.

مثال / شركة أصباغ تنتج نوعين من الأصباغ , نوع للجدران الخارجية (XE) وآخر للجدران الداخلية (XI). المادة الأولية الداخلة في صناعة كل نوع من هاتين الأصباغ هو عبارة عن مادتين A , B . المتوفر في مخازن الشركة من هاتين المادتين هو 6, 8 طن في اليوم على التوالي, الجدول التالي يوضح احتياجات كل نوع من الأصباغ من المادتين A , B .

المادة الأولية	نوع الصبغ		أقصى ما متوفر
	طلاء خارجي XE	طلاء داخلي XI	
A	1	2	6
B	2	1	8

الدراسات السابقة للسوق تؤكد بأن الطلب على النوع XI لا يزيد على الطلب على النوع XE بأكثر من طن واحد كذلك أثبتت الدراسات بأن الطلب على النوع XI محدد بـ 2 Ton يومياً. سعر البيع لكل طن و لكلا النوعين هو 3 , 2 دينار/طن من النوع XE و XI على التوالي . ما هي الكميات التي تنتج من كل نوع لكي تحصل الشركة على أقصى الأرباح ؟

خطوات الحل :

بناء النموذج الرياضي الخطي

إن بناء أي نموذج رياضي يتطلب الإجابة على الأسئلة التالية:

أ – ما هو المطلوب من النموذج الرياضي؟ , بمعنى آخر ما هي المتغيرات (المجاهيل) في المسألة .

ب – ما هي القيود التي تحكم المتغيرات لكي يعبر النموذج عن المشكلة قيد الحل.

ج- ما هو الهدف المطلوب الوصول إليه لغرض الوصول إلى الحل الأمثل .

إن الإجابة المختصرة على الأسئلة السابقة هي:

إن الشركة ترغب في إيجاد الكميات (طن) لكل نوع من الأصباغ لغرض تضخيم أرباحها مع الأخذ بنظر الاعتبار قيود الطلب وتوفر المواد الأولية . والتفصيل التالي يوضح ذلك :

أولاً : المتغيرات الأساسية في المشكلة . نفرض إن :

XE = عدد الأطنان المنتجة يومياً من الطلاء الخارجي

XI = عدد الأطنان المنتجة يومياً من الطلاء الداخلي

ثانياً : دالة الهدف :

$$\text{Max. } Z = 3 \text{ XE} + 2 \text{ XI}$$

ثالثاً : القيود المفروضة على الإنتاج

$$1 \text{ XE} + 2 \text{ XI} \leq 6 \quad \text{قيود المادة الأولية A}$$

$$2 \text{ XE} + 1 \text{ XI} \leq 8 \quad \text{قيود المادة الأولية B}$$

$$- \text{XE} + \text{XI} \leq 1 \quad \text{قيود زيادة الطلب لـ XI على XE}$$

$$\text{XI} \leq 2$$

$$\text{XE}, \text{XI} \geq 0$$

ملاحظات : 1- من القيود المخفية في الإنتاج هو إن الإنتاج لا يكون سالب مطلقاً

2- لو غير السؤال (بأن اقل طلب على XI يساوي 2 Ton)

$$\text{XI} \geq 2 \quad \text{فان الحل يصبح}$$

إذن النموذج الرياضي يصبح كالتالي :

$\text{Max. } Z = 3 \text{ XE} + 2 \text{ XI}$	
Sub. To :	
$1 \text{ XE} + 2 \text{ XI}$	≤ 6
$2 \text{ XE} + 1 \text{ XI}$	≤ 8
$- \text{XE} + \text{XI}$	≤ 1
XI	≤ 2
XE	≥ 0
XI	≥ 0

لغرض حل النموذج الرياضي هنالك طريقتان للحل هما :

أولاً – الحل البياني للنماذج الرياضية (Graphical Solution of L. P. Model) :

خطوات الحل للنموذج السابق

1- نحول المترجمات إلى معادلات وهذا القرار يصبح نقط بالطريقة البيانية ونرسم العلاقة (XE , XI)

(

$$XE + 2 XI = 6 \quad \text{----- (1)}$$

$$(6, 0), (0, 3)$$

$$2 XE + XI = 8 \quad \text{----- (2)}$$

$$(0, 8), (4, 0)$$

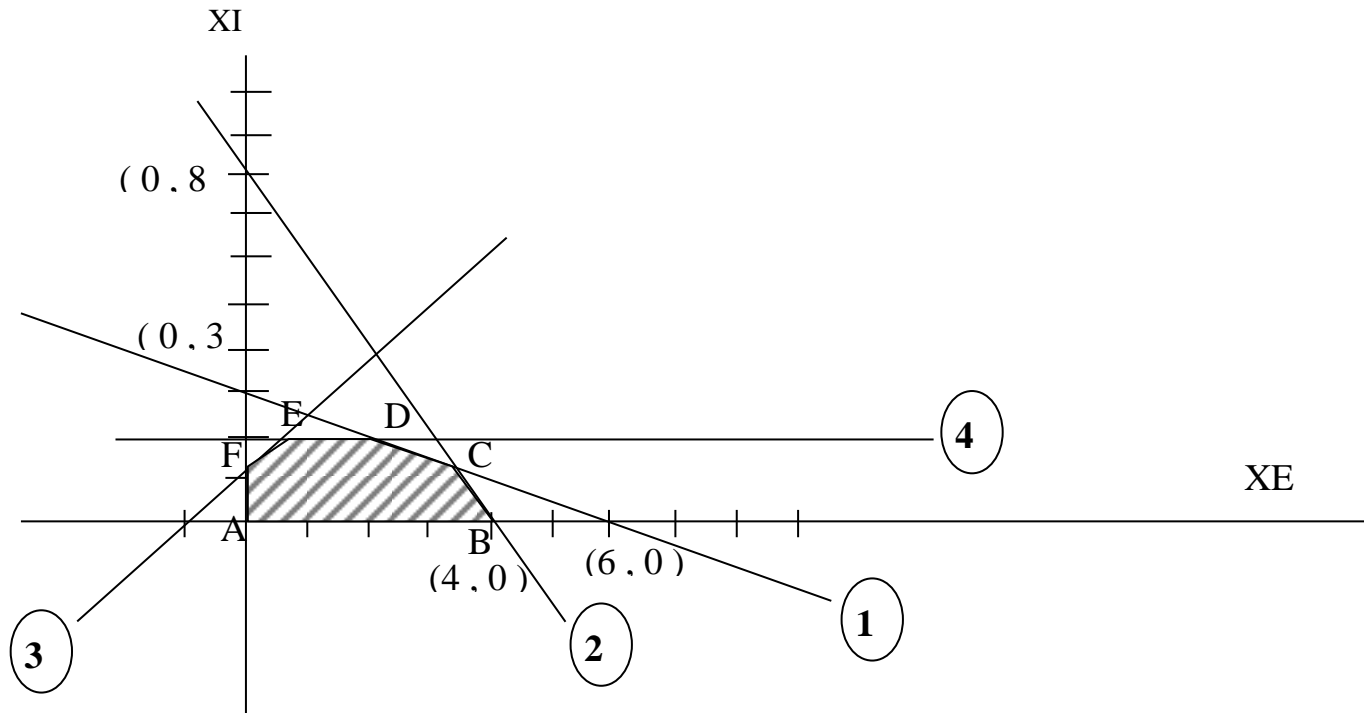
$$-XE + XI = 1 \quad \text{----- (3)}$$

$$(0, 1), (-1, 0)$$

$$XI = 2 \quad \text{----- (4)}$$

$$(0, 2)$$

$$(0, 0) \quad \text{----- (5)}$$



2- نستخرج النقاط على المحيط والتي تمثل (XE, XI) ونعوض في دالة Z

$$A(0, 0), B(4, 0), C(10/3, 4/3), D(2, 2), E(1, 2), F(0, 1)$$

بما إن نقطة C ناتجة من تقاطع معادلة (1) مع معادلة (2) اذن نحل المعادلتين آنياً لاستخراج

احداثيات النقطة C

$$Z_A = 3*0 + 2*0 = 0$$

$$Z_B = 3*4 + 2*0 = 12$$

$$Z_C = 3*\frac{10}{3} + 2*\frac{4}{3} = \frac{38}{3} = 12.67$$

$$Z_D = 3*2 + 2*2 = 10$$

$$Z_E = 3*1 + 2*2 = 7$$

$$Z_F = 3*0 + 2*1 = 2$$

3- إذن الحل الأمثل هو النقطة C حيث أقصى ربح هو 12.67 و الكميات التي تنتج لكل نوع هو
 $XI = 4/3$ و $XE = 10/3$

السيطرة النوعية (Quality Control):

النوعية (Quality) تعني تطابق مجموعة الصفات التي يتميز بها المنتج والتي تم تثبيتها عند النوعية وضع التصميم والمواصفات بحيث تجعل المنتج قادرًا على تحقيق رغبات ومتطلبات المستهلك . إن تحقيق النوعية المطلوبة هو ليس مسؤولية قسم أو فرد معين من مؤسسة إنتاجية بل إنها مسؤولية ذات طابع شمولي يشترك فيها جميع العاملين وتضم مسؤوليات متعددة منها تحليل كلفة النوعية ووضع وتحديد مواصفات النوعية وضمان مدى نجاح أو فشل أسلوب الفحص المعتمد ونتائج الفحص والإختبار الخاص بالمنتج . من الواضح إن هناك احتمالًا لظهور الأخطاء في كل مرحلة من مراحل العملية الإنتاجية وينشأ عنها منتج بمواصفات تتفاوت على المواصفات المطلوب تحقيقها ومن بين مسؤولية أقسام السيطرة النوعية قبول أو رفض المنتج في مختلف مراحل الإنتاجية وهذا يعني عزل المنتجات غير المطابقة للمواصفات وإعتبارها بالتالي مرفوضة وكما موضحة في المخطط التالي:



هناك أسلوبان لفحص النوعية هما:

1- أسلوب الفحص الشامل: إذ تفحص كافة وحدات الإنتاج ويمتاز بالخصائص التالية:

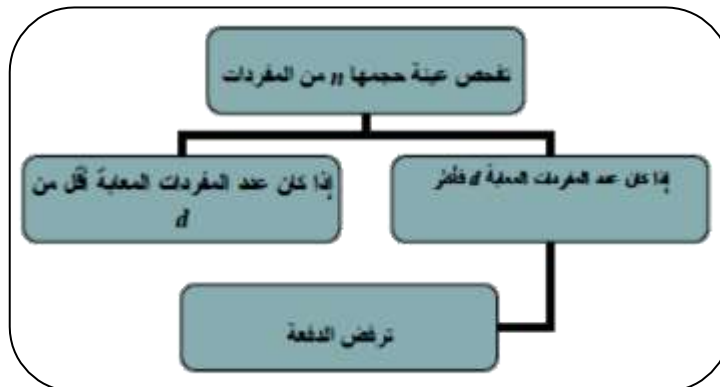
- أ- كلفة الفحص عالية. ِ
- ب- يستغرق الفحص وقتًا طويلاً.
- ج- يوفر معلومات أكثر دقة.
- د- يحتاج إلى جهد قليل في التخطيط لعمليات الفحص وتحديد النتائج ،
- هـ- لا يصلح في الفحوصات التدميرية التي تنتهي صلاحية المنتج نتيجة الاستخدام، مثل صناعة الأدوية والكتل الكونكريتية وعتاد الأسلحة وغيرها.

2- **أسلوب الفحص بالعينة** : إذ تسحب عينة من الوحدات الإنتاجية (أي دراسة جزء من الإنتاج وبنسبة تتراوح عادتًا بين (10- 20 %) من الانتاج الكلي) ويمتاز هذا الأسلوب بالخصائص التالية:

- أ- كلفة الفحص قليلة.
- ب- يحتاج الفحص إلى وقت قليل قياساً بالفحص الشامل.
- ج- يوفر معلومات أقل دقة وتزداد الدقة كلما كان إختيار العينة سليماً بحيث تمثل الوحدات المتبقية.
- د- يحتاج إلى جهد كبير في التخطيط لعمليات الفحص وتحديد النتائج.
- هـ- يصلح في الفحوصات التدميرية.
- وفي هذا المجال يجب الأخذ بنظر الإعتبار مايلي:
1. نوع العينة : إذ تعتمد العشوائية في إختيار مفردات العينة لأنها تحقق فرص متكافئة في إختيار المفردة إضافة إلى العينة المنتظمة (Systematic Sample).
 2. حجم العينة : أن يتراوح بين (4-8) مفردات لكل عينة.
 3. عدد العينات : أن يتراوح بين (20-25) عينة.
 4. سحب العينات : إذا كان الهدف من سحب العينة ضبط الإنتاج تستخدم طريقة أخذ عينة بعد تراكم الإنتاج . أما إذا كان الهدف ضبط الماكنة تستخدم طريقة أخذ العينة من خطوط الإنتاج خلال فترات زمنية محددة.

هنالك ثلاث أنواع من الخطط للفحص العيني هي:

- أ- الفحص العيني الأحادي : يعتمد قرار قبول أو رفض المنتج طبقاً لهذه الخطة على نتائج فحص عينة واحدة مسحوبة بطريقة عشوائية من الإنتاج ويتخذ القرار إستناداً إلى عدد الوحدات المسموح بها من القطع المعابة في العينة.
- إذا سحبت عينة عشوائية بحجم n مفردة وكانت عدد الوحدات المعابة المتفق عليها لقبول الدفعة أقل من d فنتيجة الفحص تكون:
- * إذا وجد في العينة أقل من d مفردة معابة تقبل الدفعة.
- * إذا وجد في العينة d من المفردات المعابة أو أكثر ترفض الدفعة أو تفحص فحصاً شاملاً وكما في الشكل أدناه:



ب- الفحص العيني الثنائي : يعتمد إتخاذ القرار في حالة الفحص العيني الثنائي إستناداً لنتائج فحص عينتين وبالترتيب التالي:
 تسحب عينة وتفحص الحالات التالية:
 العينة جيدة – لهذا تقبل الدفعة.
 العينة غير جيدة – ترفض الدفعة.
 العينة ليست جيدة ولاسيئة – لهذا تؤخذ عينة ثانية وتفحص.

إتخاذ القرار في هذه الحالة يعتمد على عدد الوحدات المعابة في العينتين معاً .

ج- الفحص العيني المتعدد : في حالة عدم التوصل لإتخاذ قرار بإتباع الفحص العيني الثنائي تتحتم ضرورة سحب عينة ثالثة أو عدد من العينات . ويعتمد هذا العدد على كلفة الفحص ودرجة الدقة المطلوبة وطبيعة العمليات التصنيعية ومستوى مهارة المنفذين لها.

توزيع ثنائي الحدين (Binomial distribution):

إذا سحبت عينة عشوائية بحجم n , وبإفتراض إن نسبة الوحدات المعابة في الإنتاج (p) فإن إحتمال الحصول على (x) من الوحدات المعابة في العينة المسحوبة حسب توزيع ثنائي الحدين سيكون:

$$P(x) = C_x^n \cdot p^x \cdot (1-p)^{n-x}, \quad x = 0, 1, 2, \dots, n$$

$$\text{Where: } C_x^n = \frac{n!}{x! \cdot (n-x)!}, \quad n! = n(n-1)(n-2)\dots 2 \cdot 1$$

مثال/ من الإنتاج الوفير اسحب بشكل عشوائي عينة مكونة من 15 مفردة وافحصها فحصاً جيداً فإذا وجد فيها اقل من 3 مفردة معابة تقبل الدفعة وخلاف ذلك ترفض الدفعة (وجبة الإنتاج) المطلوب:

1- إيجاد معادلة احتمال قبول أي دفعة إنتاج بدلالة نسبة المعاب (P)

2- اوجد قيم احتمال قبول وجبة الإنتاج عند نسب المعاب التالية

1% , 2% , 4% , 6% , 7% , 10% , 20% , 30%

3- اوجد مخاطرة المنتج عند نسبة معاب 3%

4- اوجد مخاطرة المستهلك عند نسبة معاب 25%

5- اوجد متوسط عدد الوحدات المفحوصة عند نسبة معاب 2%

علماً بأن حجم الوجبة يساوي 500 مفردة

/ الحل

$$N = 500, n = 15, C = 2, R = 3$$

N: حجم الوجبة , n: حجم العينة , C: عدد القبول , R: عدد الرفض
حساب احتمال القبول نستخدم المعادلة التالية :

$$\Pr(a) = C_x^n P^x (1 - P)^{n-x} = \frac{n!}{x!(n-x)!} P^x (1 - P)^{n-x}$$

P: نسبة المعاب , x: عدد المفردة المعابة
احتمالات القبول:

- 1- ظهور 0 مفردة معابة في عينة حجمها 15
- 2- ظهور 1 مفردة معابة في عينة حجمها 15
- 3- ظهور 2 مفردة معابة في عينة حجمها 15

$$\Pr(0,15) = C_0^{15} P^0 (1 - P)^{15}$$

$$\Pr(1,15) = C_1^{15} P^1 (1 - P)^{14}$$

$$\Pr(2,15) = C_2^{15} P^2 (1 - P)^{13}$$

$$\Pr(a) = \Pr(0,15) + \Pr(1,15) + \Pr(2,15)$$

$$\Pr(a) = (1 - P)^{15} + 15P(1 - P)^{14} + 105P^2(1 - P)^{13} \quad \text{المطلب الاول}$$

$$\Pr(1\%) = (0.99)^{15} + 15*0.01*(0.99)^{14} + 105*0.0001(0.99)^{13}$$

P	1%	2%	4%	6%	7%	10%	20%	30%
Pr(a)	0.999	0.997	0.98	0.94	0.92	0.82	0.4	0.13

تقل النسبة →

المطلب الثاني

ملاحظة: في حالة عدم إعطاء النسب فإننا نختار النسب

المطلب الثالث

مخاطرة المنتج عند 3%

$$PR = 1 - \Pr(a) \text{ at } 3\%$$

$$= 1 - (0.97)^{15} + 15*0.03*(0.97)^{14} + 105*0.0009(0.97)^{13}$$

$$= 0.724$$

المطلب الرابع

مخاطرة المستهلك عند 25%

CR=Pr(a) at 25%

$$= (0.75)^{15} + 15 * 0.25 * (0.75)^{14} + 105 * 0.0625 (0.75)^{13}$$

$$= 0.236$$

المطلب الخامس

متوسط عدد الوحدات المفحوصة

عدد الوحدات المفحوصة = [احتمال القبول * عدد الدفعات * حجم العينة المفحوصة] +

[احتمال الرفض * عدد الدفعات * عدد الوحدات الغير مفحوصة في الدفعة الواحدة]

عدد الدفعات اذا لم يعطى يؤخذ واحد.

$$= \text{Pr}(a) * n + 1 - \text{Pr}(a) * (N-n)$$

$$(500-15) * (1 - 0.997) + 15 * 0.997 = 16.41$$

مثال : في مصنع لإنتاج المصابيح تنص خطة فحص الإنتاج على سحب عينة بحجم 10 مفردات بطريقة عشوائية خلال كل ساعة من ساعات وجبة العمل . وإزاء ذلك إذا لم يظهر في العينة إي مصباح معاب فعندئذٍ تقبل الدفعة ، أما إذا ظهر فيها أكثر من مصباحين معابين فإنه يجب رفض هذه الدفعة وضرورة إخضاع الإنتاج للفحص الشامل . وفي حالة ظهور مصباح واحد أو اثنين معابين يجب عند ذلك سحب عينة بحجم 20 مفردة وخلال ذلك إذا وجد في العينتين مصباحين أو أقل تقبل الدفعة إلا إنه إذا ظهر خلاف ذلك أي أكثر من مصباحين معابين فعندئذٍ ينبغي رفض الدفعة وإخضاع الإنتاج للفحص الشامل. أوجد معادلة احتمال قبول الدفعة بدلالة نسبة المعابين 0.01 و 0.03 ومعرفة احتمال مخاطرة المنتج عند نسبة معاب 0.025 وكذلك احتمال مخاطرة المستهلك عند نسبة معاب 0.20.

الحل:

إحتمال قبول أي من الدفعتين = p = احتمال عدم ظهور مصباح معاب في العينة الأولى + احتمال ظهور مصباح معاب في العينة الأولى وعدم ظهور مصباح معاب في العينة الثانية + احتمال ظهور مصباح معاب في العينة الأولى ومصباح معاب واحد في العينة الثانية + احتمال ظهور مصباحين معابين في العينة الأولى وعدم ظهور مصباح معاب في العينة الثانية.

$$P = P_1(0) + P_1(1) . P_2(0) + P_1(1) . P_2(1) + P_1(2) . P_2(0)$$

باعتبار إن

$P_1(x)$ يمثل احتمال ظهور x من المصابيح المعابة في العينة الأولى.

$P_2(x)$ يمثل احتمال ظهور x من المصابيح المعابة في العينة الثانية.

لذا فإن:

$$P_1(x) = C_x^{10} p^x (1-p)^{10-x}, \quad x=0,1,2,\dots,10$$

$$P_1(0) = C_0^{10} p^0 (1-p)^{10-0} = (1-p)^{10}$$

$$P_1(1) = C_1^{10} p^1 (1-p)^{10-1} = 10p(1-p)^9$$

$$P_1(2) = C_2^{10} p^2 (1-p)^{10-2} = 45p^2(1-p)^8$$

$$P_2(x) = C_x^{20} p^x (1-p)^{20-x}, \quad x=0,1,2,\dots,20$$

$$P_2(0) = C_0^{20} p^0 (1-p)^{20-0} = (1-p)^{20}$$

$$P_2(1) = C_1^{20} p^1 (1-p)^{20-1} = 20p(1-p)^{19}$$

$$P(p) = (1-p)^{10} + 10p(1-p)^9(1-p)^{20} + 10p(1-p)^9 \cdot 20p(1-p)^{19} + 45p^2(1-p)^8(1-p)^{20}$$

$$P(p) = (1-p)^{10} [1 + 10p(1-p)^{18} (1 + 23.5p)]$$

وعند تعويض قيم مختلفة فيما يخص نسب المعاب P في المعادلة أعلاه نحصل على الجدول:

p	0.01	0.03	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25	0.30
P	0.998	0.955	0.857	0.524	0.269	0.129	0.062	0.029

لذا فإحتمال مخاطرة المنتج بنسبة معاب 0.025 تكون :

$$1 - P(0.025) = 1 - (1 - 0.025)^{10} \{1 + 10 * 0.025 * (1 - 0.025)^{18} (1 + 23.5 * 0.025)\} = 0.03$$

أي إحتمال مخاطرة المنتج هو 3% .

أما إحتمال مخاطرة المستهلك بنسبة معاب 0.20 من الجدول أعلاه تكون 12.9% .

نماذج الصيانة والإستبدال (Replacement and Maintenance models)

تتعرض جميع الأجهزة والمعدات والمكانن للعطل والتوقف عن العمل أو هبوط كفاءتها على إمتداد عمرها الزمني ، الأمر الذي يتطلب تقليص الوقت الذي تكون فيه هذه الأجهزة خارج الخدمة إلى أقل ما يمكن ، وكذلك تقليص الكلفة النهائية إلى أقل ما يمكن مما يستدعي الأمر إلى تحديد الوقت المناسب لفحص الأجهزة وتدقيقها بعناية كافية وإحتمال تجديدها كقياس وقائي وإصلاح أو إستبدال الأجهزة العاطلة.

نماذج الاحلال (الإستبدال) (Replacement):

يقصد بالاحلال عملية استبدال المعدات والمكانن الموجودة بأخرى احداث منها بالتصميم. وقرار الاستبدال يعتمد على جملة من الشروط منها:

1. زيادة كلفة التشغيل والصيانة للمعدات عن المردود الاقتصادي لها.
2. انخفاض معامل الانتفاع من الماكنه نتيجة توقفاتها المتكررة.
3. زيادة نسبة العادم والمعاب من المعدات.
4. ظهور معدات مماثلة ولكن بتصميم اسهل وكفاءة اعلى وسعر مشجع.

ويتم الاحلال عموما بنوعين اساسيين:

1. الوحدات التي تقل كفاءتها تدريجيا مع الزمن. كالمكانن الانتاجية والسيارات.
2. الوحدات التي تتلف كليا وبصورة مفاجئة. كالمصابيح بكافة انواعها والبطاريات والاطارات وكراسي التحميل ومحاور الدوران.

**النموذج الأول : احلال الوحدات التي تقل كفاءتها مع الزمن
(Replacement of item that detroiarte with time)**

يلاحظ في هذا النموذج إن كلف الصيانة والتصليح تزداد بمرور الزمن . ففي هذا النموذج يستخدم معدل الكلفة الكلية للماكنة كمعيار لإتخاذ القرار بخصوص الفترة التي يتم فيها الإستبدال. سوف نستخدم الرموز التالية:

A: الاحلال في نهاية السنة.

B: التكاليف الكلية للتشغيل والصيانة.

C: النقص في رأس المال.

D: التكاليف الكلية التراكمية = (C+B).

S : سعر الماكينة

A/D : متوسط التكاليف السنوية.

مثال 1:

كافة التشغيل والصيانة السنوية والسعر في نهاية كل سنة لماكنه سعرها 2000 دينار هي كما في الجدول التالي. حدد فترة الاحلال المثلى لهذه الماكينه.

السنة (year)	1	2	3	4	5	6
تكاليف التشغيل والصيانة في كل سنة (Maintenance)	300	400	500	700	900	1100
سعر البيع في نهاية كل سنة (Resale value)	1200	750	500	400	200	200

الحل:

A	B	C	D=C+B	A/D
1	300	2000-1200=800	800+300=1100	1100/1=1100
2	700	2000-750=1250	1250+700=1950	1950/2=975
3	1200	2000-500=1500	2700	2700/3=900
4	1900	1600	3500	3500/4=875
5	2800	1800	4600	4600/5=920
6	3900	1800	5700	5700/6=950

ان اقل متوسط كلفة هي 875 دينار وهذا يعني ان فترة الاحلال المثلى هي في نهاية السنة الرابعة.

النموذج الثاني : احلال الوحدات التي تتلف كلياً وبصورة مفاجئة (Replacement of item that fail completely and suddenly)

يتم في هذا النموذج إستبدال الوحدات او الأجزاء التي تعطل بصورة مفاجئة إذ يتم حساب معدل كلفة الإستبدال الفردي (Cost of individual replacement) ومعدل كلفة الإستبدال الجماعي (Cost of grouped replacement) لكل فترة زمنية ويتم تحديد سياسة الإستبدال المثلى من خلال إختيار أقل معدل كلفة كلية وكما يلي:

- عدد الوحدات المستبدلة خلال الفترة i

$$N_i = \sum_{j=1}^i N_{j-1} P_{i-j+1} = N_0 P_i + N_1 P_{i-1} + N_2 P_{i-2} + \dots + N_{i-1} P_1$$

- معدل عمر الوحدة الإنتاجية (AL):

$$AL = \sum_{i=1}^n i P_i$$

- معدل العطل في الفترة الزمنية n (AF):

$$AF = \frac{N_0}{AL}$$

-

وعليه تقارن تكلفة الإستبدال الفردي (CIR) مع معدل كلفة الإستبدال الجماعي ($ACGR$) فالأقل يحدد نوع الإستبدال (فردى أو جماعى) ومن قيم ($ACGR_i$) تتحدد الفترة المثلى للإستبدال الجماعى علمًا بأن:

P_i : تمثل إحتمال عطل الوحدات الجديدة خلال الفترة الزمنية i .

C_1 : تمثل كلفة الإستبدال الفردي لكل وحدة.

C_2 : تمثل كلفة الإستبدال الجماعى لكل وحدة.

N_0 : تمثل عدد الوحدات الإنتاجية الكلية المستخدمة في بداية الفترة.

$$i = 1, 2, 3, \dots, n$$

-معدل كلفة الإستبدال الجماعى لكل فترة i

(Average cost group replacement per period (i))

$$ACGR = \frac{C_2 * N_0 + C_1 * \sum_{j=1}^i N_j}{i}$$

مثال : 3 - إحتمال العطل لوحدهات إنتاجية معينة قبل إشتغالها للفترة الزمنية n موضحة في الجدول أدناه:

End of week (i)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Prob.Of failure (P_j)	0.01	0.03	0.05	0.07	0.10	0.15	0.20	0.15	0.11	0.08	0.05

إذا علمت إن كلفة الإستبدال الفردية هي 1.25 دينارًا وكلفة الإستبدال الجماعية 0.5 دينارًا لكل وحدة إنتاجية . حدد سياسة الإستبدال المثلى ، علمًا إن عدد الوحدات المستخدمة هي 1000 وحدة إنتاجية .

الحل :

$$N_0 = 1000$$

$$N_1 = N_0 * P_1 = 1000 * 0.01 = 10$$

$$N_2 = N_0 * P_2 + N_1 * P_1 = 1000 * 0.03 + 10 * 0.01 = 30.1$$

$$N_3 = N_0 * P_3 + N_1 * P_2 + N_2 * P_1 = 1000 * 0.05 + 10 * 0.03 + 30.1 * 0.01 = 50.6$$

$$N_4 = N_0 * P_4 + N_1 * P_3 + N_2 * P_2 + N_3 * P_1$$

$$= 1000 * 0.07 + 10 * 0.05 + 30.1 * 0.03 + 50.6 * 0.01 = 71.9$$

$$N_5 = N_0 * P_5 + N_1 * P_4 + N_2 * P_3 + N_3 * P_2 + N_4 * P_1$$

$$= 1000 * 0.10 + 10 * 0.07 + 30.1 * 0.05 + 50.6 * 0.03 + 71.9 * 0.01 = 104.4$$

$$N_6 = N_0 * P_6 + N_1 * P_5 + N_2 * P_4 + N_3 * P_3 + N_4 * P_2 + N_5 * P_1$$

$$= 1000 * 0.15 + 10 * 0.10 + 30.1 * 0.07 + 50.6 * 0.05 + 71.9 * 0.03 + 104.4 * 0.01 = 158.8$$

$$N_7 = N_0 * P_7 + N_1 * P_6 + N_2 * P_5 + N_3 * P_4 + N_4 * P_3 + N_5 * P_2 + N_6 * P_1$$

$$= 1000 * 0.2 + 10 * 0.15 + 30.1 * 0.1 + 50.6 * 0.07 + 71.9 * 0.05 + 104.4 * 0.03 + 158.8 * 0.01$$

$$= 216.4$$

$$N_8 = N_0 * P_8 + N_1 * P_7 + N_2 * P_6 + N_3 * P_5 + N_4 * P_4 + N_5 * P_3 + N_6 * P_2 + N_7 * P_1$$

$$= 1000 * 0.15 + 10 * 0.2 + 30.1 * 0.15 + 50.6 * 0.1 + 71.9 * 0.07 + 104.4 * 0.05 + 158.8 * 0.03$$

$$+ 216.4 * 0.01 = 178.8$$

$$N_9 = N_0 * P_9 + N_1 * P_8 + N_2 * P_7 + N_3 * P_6 + N_4 * P_5 + N_5 * P_4 + N_6 * P_3 + N_7 * P_2 + N_8 * P_1$$

$$= 1000 * 0.08 + 10 * 0.11 + 30.1 * 0.15 + 50.6 * 0.2 + 71.9 * 0.15 + 104.4 * 0.1 + 158.8 * 0.05$$

$$+ 216.4 * 0.07 + 178.8 * 0.03 + 155.8 * 0.01 = 145.8$$

$$N_{11} = N_0 * P_{11} + N_1 * P_{10} + N_2 * P_9 + N_3 * P_8 + N_4 * P_7 + N_5 * P_6 + N_6 * P_5 + N_7 * P_4 + N_8 * P_3$$

$$+ N_9 * P_2 + N_{10} * P_1$$

$$= 1000 * 0.05 + 10 * 0.08 + 30.1 * 0.11 + 50.6 * 0.15 + 71.9 * 0.2 + 104.4 * 0.15 + 158.8$$

$$* 0.1 + 216.4 * 0.07 + 178.8 * 0.05 + 155.8 * 0.03 + 265.8 * 0.01 = 139.1$$

$$AL = \sum_{i=1}^{11} i * P_i = 1 * 0.01 + 2 * 0.03 + 3 * 0.05 + 4 * 0.07 + 5 * 0.1 + 6 * 0.15 + 7 * 0.2 + 8 * 0.15$$

$$+ 9 * 0.11 + 10 * 0.08 + 11 * 0.05 = 6.84$$

$$AF = \frac{N_e}{AL} = \frac{1000}{6.84} = 146.2 \text{ and } CIR = C_1 * AF = 1.25 * 146.2 = 182.75$$

End of week (i)	$ACGR_i = \frac{C_2 * N_i + C_1 * \sum_{j=1}^i N_j}{i}$
1	$\frac{1000 * 0.5 + 10 * 1.25}{1} = 512.5$
2	$\frac{1000 * 0.5 + (10 + 30.1) * 1.25}{2} = 275.06$
3	$\frac{1000 * 0.5 + (40.1 + 50.6) * 1.25}{3} = 204.46$
4	$\frac{1000 * 0.5 + (90.7 + 71.9) * 1.25}{4} = 175.81$
5	$\frac{1000 * 0.5 + (162.6 + 104.4) * 1.25}{5} = 166.75 \Rightarrow \min i.$
6	$\frac{1000 * 0.5 + (267 + 158.8) * 1.25}{6} = 172.04$
7	$\frac{1000 * 0.5 + (425.8 + 216.4) * 1.25}{7} = 186.11$
8	$\frac{1000 * 0.5 + (642.2 + 178.8) * 1.25}{8} = 190.78$
9	$\frac{1000 * 0.5 + (821 + 155.8) * 1.25}{9} = 191.22$
10	$\frac{1000 * 0.5 + (976.8 + 145.8) * 1.25}{10} = 190.33$
11	$\frac{1000 * 0.5 + (1122.6 + 139.1) * 1.25}{11} = 188.83$

بسبب أقل كلفة للإستبدال الجماعي ($ACGR_5=166.7$) > كلفة الإستبدال الفردي ($CIR=182.75$) لذا فمن المفضل إجراء الإستبدال الجماعي في نهاية الإسبوع الخامس.