

كتاب الشعر والشعراء لابن قتيبة وقضية الخصومة و المصراع بين القديم والجديد

ما ان يطأ علينا منتصف القرن الثالث الهجري ويبرز ابن قتيبة في مشروعه النقدي وهو كاتب واديب وشاعر وراو متوفى (٢٧٦ هـ) تأثر بآراء الجاحظ فهو يهتم بشعر المولدين اضافة الى اهتمامه بالشعر القديم ويجعل موظفين الجودة والرصانة في الاسلوب والسبك في الصياغة معياراً لمنهجه اذ يقول (اني رأيت من علمائنا من يستجيد الشعر السخيف لتقديم قائله ويضعه في متخيله ويخلد الشعر الرصين ولا عيب له عنده إلا انه قيل في زمانه أو أنه رأى قائليه)

وينطلق ابن قتيبة في مقدمة كتابه إلى تقسيم الكلام المنظم إلى اربع ضرب (أقسام)

الضرب الأول : ضرب منه حسن لفظه وجاد معناه

الضرب الثاني : ضرب حسن لفظه فإذا انت فتشته لم تجد له فائدة

الضرب الثالث : ضرب جاد معناه وتأخر لفظه .

الضرب الرابع : ضرب منه تأخر معناه وتأخر لفظه .

فهناك نماذج تطبيقية

ف

١ - ما حُسْنَ لفظُهُ وَجَادَ مَعْنَاهُ : كقول الفرزق في مدح الإمام السجاد (ع)

نجد فيها مطابقة الالفاظ للمعنى :

فِي كَفَّهِ خِيزَانَ رِيحُهُ عَبْقُ من كف أروع في عزبته شمم

يُغْضِي حِيَاءً وَيُغْضِي من مهابته **فَمَا يُكَلِّمُ إِلَّا حِينَ يُبَتَّسِمُ**

فمفروقاته حُسْنَت وَجَادَ مَعْنَاهُ ، وكقول أوس بن حجر في مطلع مرثيته :

أَيْتَهَا النَّفْسُ أَجْمَلُهُ جُزْعًا **إِنَّ الَّذِي تَحْذَرِينَ قَدْ وَقَعَ**

وقول النابغة في مطلع شعره :

كَلِينِي لَهَمِّي يَا أَمِيمَةَ نَاصَّ **وَلَيلِ أَقَاسِيِهِ بَطِيِّ الْكَوَاكِبِ**

٢ - ما حُسْنَ لفظُهُ وَحَلَا ، فإذا انت فَتَّشَتَهُ لم تجد فائدة في المعنى ، كقول القائل

:

**وَلَا تَضِنْنَا مِنْ مِنْ كُلَّ حَاجَةٍ وَمَسَحَ بِالْأَرْكَانِ مِنْ هُوَ مَاسِحٌ
وَشُدَّتْ عَلَى حَدْبِ الْمَهَارِي رَحَالَنَا وَلَا يَنْظُرُ الْخَادِي الَّذِي هُوَ رَائِحٌ
أَخْذَنَا بِأَطْرَافِ الْأَحَادِيثِ بَيْنَنَا وَسَالَتْ بِأَعْنَاقِ الْمَطَايَا الْأَبَاطِحُ**

فهذه الألفاظ كما ترى أحسن شيء مخارجًا وأصواتاً، فإذا نظرت إلى ما تحتويه من المعنى لم تجد فائدة في المعنى، ويعمل داود سلوم في كتابه "مقالات في تاريخ النقد" سبب وقوف ابن قتيبة هذا الموقف من هذا الضرب من الأشعار، بأن النزعة الأخلاقية والنزعه الدينية الفقهية مسؤولةتان عن هذا الموقف، ولكننا إذا نظرنا إلى القسم الثالث أو الضرب الثالث من تقسيم ابن قتيبة نجده لا يعني بالحكمة المفتقدة لجمال الألفاظ والمعاني. وهذا يعني أن النزعة الأخلاقية ليست وراء تقسيمه العقلي للأشعار؛ لذا يمكن أن نعمل موقف ابن قتيبة إلى فهمه الخاص لنظرية المعاني والألفاظ، التي تحدث عنها الجاحظ وبشر بن المعتز من قبل، ففصل بين اللفظ والمعنى، فهو قد نشر الألفاظ بحثاً عن المعنى فانحل جمالها المتأتي من جمال الصورة الشعرية.

ويرد ابن جني في "الخصائص" على ابن قتيبة ولم يصرح باسمه، وإنما كتب بقوله: "من ادعى عن العرب عنایتها بالألفاظ و إهمالها المعاني ، فيرى صعوبة الفصل بين اللفظ والمعنى ، ويرى أن العرب تعني بالألفاظ : لأنها عنوان معانها و طرقها لإظهار أغراضها ومعانها ، أي أن حلاوة الألفاظ و جمالها تبرز في المعنى وتحسن".

أما الجرجاني فيعد الجمال في هذه الأبيات هو استخدام الاستعارة في أماكنها أو بمعنى آخر جمال التصوير.

٣- جادَ معناه وَقَصُرَتْ أَفَاظُهُ عَنْهُ ، كَوْلُ :

مَا عَاتَبَ الْمَرْءَ الْكَرِيمَ كَنْفُسَهُ وَالْمَرْءُ يَصْلِحُهُ الْجَلِيسُ الصَّالِحُ

ويدرج تحت هذا الضرب الأبيات التي تحمل معاني الحكمة ، أو ما سماه ابن قتيبة المعاني الجيدة الشريفة.

٤- ضربٌ تأخر لفظه ، وتأخر معناه :

وهو موجود في الشواهد التي افتقدت جمال المعنى و جمال الألفاظ ، وهي كل الأشعار الرديئة.

س / ما منهج ابن قتيبة في كتابه الشعر والشعراء ؟

أو كيف نظر إلى قضية الصواع بين القديم والجديد ؟

منهجية ابن قتيبة تتمثل في النقاط الآتية :

١- أعطى صورة واضحة على الشاعر واسلوبه وثقافته اذ تكلم عن السيرة الذاتية والتاريخية للشاعر .

٢- كان اهتمامه لدراسة الشعراء لاعتبارين :

أ- ما يشتمل عليه نتاج الشاعر من شواهد علمية في النحو أو الصرف أو اللغة أو العروض

ب- الدافع الفنية التي تمثل في شعر المولدين أمثال أبي نواس وغيرهم

٣- اهتم بمطلع القصيدة في كون الاستهلال بالغزل وغيره وما رافقه من طرائق بين تمسك الشعراء بمقولات طلليلة أو خمرية .

٤- صنف الشعراء إلى قسمين منهم ما جادت قريحته في نظم الشعر تحت عنوان (السهل الممتنع) وهؤلاء يتميزون بالطبع فيطلق عليهم بالشعراء المطبوعين .

أما الصنف الآخر هم الشعراء الذين تجد في شعرهم الصنعة والتكلف فيتصف شعرهم بما فيه من تصنّع والإكثار من الزخارف اللفظية والمعنوية وهؤلاء يطلق عليه بـ (التصنّع)

٥- ذكر عيوب الشعر وهي مرتبطة بعلم العروض والقافية على سبيل المثال (ظاهرة الإقاواء)

- الخصومة والصراع بين القديم والحديث :

حاول ابن قتيبة أن يسجل ظاهرة نقدية عرفت بالعصر العباسي بظاهرة الخصومة بين القديم والجديد

الخصومة مأخذة من مادة " خصم " بمعنى المجادلة ، والصراع من مادة " صرع " بمعنى المغالبة . و مصطلح القديم ظهر في الكتب النقدية القديمة التراثية

، يراد به " البناء المحكم لنظام القصيدة العربية المكونة من المقدمات الطللية أو الغزلية و وصف الرحلة و الناقة و الحيوانات المفترسة ثم الغرض الرئيس من مدح أو هجاء أو رثاء أو غزل أو وصف دقيق لظاهر الحياة الخلابة ثم الانتهاء بخاتمة ، تشمل على بيت من الحكمة " .

و نستنتج من ذلك ان الشعراء يلتزمون بهذا البناء في القصائد الطوال (المعلقات) وقد سارت القصيدة العربية منذ العصر الجاهلي إلى نهاية العصر الأموي على هذا البناء بالرغم من وجود مقاطع شعرية تحتوي على البيتين أو السبعة أو العشرة عند بعض الشعراء ، إلا أن النظام القديم للقصيدة العربية هو هذا الالتزام بالمقاييس الفنية التي ذكرت .

وعندما جاء العصر العباسي تلو انهيار الدولة الأموية وبداية الثورة العباسية وتأسيس بوصفها عاملا سياسياً أساسياً غير مجريات الحياة ، و إشاعة نمطية جديدة في التحضر و التمدن ، فضلاً عن ذلك شيوخ مظاهر جديدة ، نتيجة الاحتكاك بالأمم كالفارسية و الرومانية و الهندية و اليونانية ، و نزوح شعراء من تلك الأمم ، كل ذلك غير نظام القصيدة . و ذلك برفض القالب الكلاسيكي لنظام القصيدة العربية ، فاتجه الشعراء لنبذ المقدمات الطللية و الابتعاد عن وصف الرحلة و الحيوان ، و الابتداء بالغرض الرئيس من مدح أو رثاء أو غزل أو هجاء ، و ما نتيجة ثورة أبي نؤاس على المقدمات الطللية ، إلا هي من العوامل التي ساعدت على شيوخ مصطلح " الحديث " ، فأصبح لدينا شعراء يشتهرون بالقديم و شعراء يشتهرون بالحديث ، و هنالك مدرسة قديمة تلتزم بنظام القصيدة القديمة ، ومدرسة حديثة تلتزم بالنمط الجديد للحداثة ، وفي كل عصر و زمان تبرز الحداثة ؛ بسبب التطور الفكري و الاجتماعي و السياسي ، من الأبيات التي رفض فيها أبو نؤاس المقدمة الطللية ، قوله :

**دع الرابع ، ما للربع فيك نصيب و ما إن سبتي زينب و كعوب
ولكن سبتي البابلية إنها لثلبي في طول الزمان سلوب**

فهو يدعو إلى لرفض المقدمة الطللية و الغزلية في آن واحد ، و يسعى إلى الغرض الرئيس وهو وصف الخمرة ، وقد ذكر مفردة البابلية وهي إشارة إلى الغرض الذي اعتمد في الوصف . والبابلية كناية عن وصف الخمرة تستعمل لكتورها بعض الانواع من الخمر تصنع في منطقة بابل .

ما العوامل التي ساعدت على ظهور قضية الصراع بين القديم و الحديث ؟

- ١- العامل السياسي : بعد انهيار الدولة الأموية و تأسيس بني العباس دولتهم القائمة على التمدن و التحضر بإفاسح المجال للأمم الزاحفة على الحضارة العربية بنقل مظاهرهم و طبيعة حياتهم ، فاختلط الذوق العربي مع الذوق الأجنبي .
- ٢- التطور الثقافي : إذ تطّورت الثقافة في هذا العصر الذي بازدياد حلقات الدرس : ببناء المدارس كالمستنصرية و دور الترجمة و نقل الثقافات اليونانية و الفارسية و تعريهما ؛ لمعرفة مزايا و خصائص الإبداع عندهم ، مثل قصة كليلة و دمنة لابن المقفع ، وأشعار الفرس ، و خطب اليونان وغيرها من الفنون .
- ٣- بروز مدارس فنية و اتجاهات أدبية تأثرت بهذا النمط الجديد من التلون في الحياة ، إذ نجد آثاراً واضحة على نمطية الشعر ، مثل الانتقال من تمام البيت إلى مجزوئه على مستوى الموسيقى ، أي أن الشاعر كان يفضل - سابقاً - البيت التام لنفسه الطويل ، فأصبح في العصر العباسي يفضل المجزوء ؛ لينسجم مع الحياة السريعة المملوءة بالرقص و الغناء ، وهذا ما نجده في شعر الغزل و النسيب و وصف الخمرة و التغزل بالغلمان ، وهي مظاهر حديثة وُجِدت في العصر العباسي .
- ٤- ظهور مظاهر فنية على المستوى الفني ، كاعتماد الصور البينية و المحسنات البدوية و الإكثار منها على مستوى اللفظ و المعنى فكان الشاعر القديم يتناولها عفوًّا الخاطر، أما الشاعر المحدث . مع حركة التجديد . أصبحت هذه الألوان قيماً جمالية ربما يستعين بصنعته و تكلفه لتلك الخصائص الفنية التي عرفت عند النقاد بمواهب التصنيع و مواهب التزويق اللغطي و المعنوی .

