

شروط الاختبار الجيد : الأسس العلمية للاختبارات

1 - الصدق Validity :

يعد الصدق من أهم شروط الاختبار الجيد وهو يعني :

جيولكين - Guliksen / الصدق : هو ارتباط الاختبار ببعض المحكات
 كيورتن / - اعتبره تقدير للارتباط بين الدرجات الخام للاختبار والحقيقة " الثابتة ثباتاً تاماً"
 أوجيرتون - Ederton المدى الذي تكون به أداة القياس مفيدة لهدف معين.

الصدق : يعرف بأنه الدرجة التي يقيس بها الاختبار الشيء المراد قياسه .

المدى الذي يحقق به الاختبار أو أي متغير آخر الغرض الذي وضع من أجله . تعتبر صفة مهمة للاختبار الجيد و
 يقصد به هو أن يقيس الاختبار ما صمم لقياسه أو ما أعد من أجل قياسه فعلاً ويعني بذلك قياس الوظيفة
 المخصصة لقياسها دون أن أقيس وظيفة أخرى إلى جانبها أو بدلا منها

وهو أن يقيس الاختبار الصفة أو السمة التي وضع من أجلها ولا يقيس صفة بديلة أو مشابهة لها .

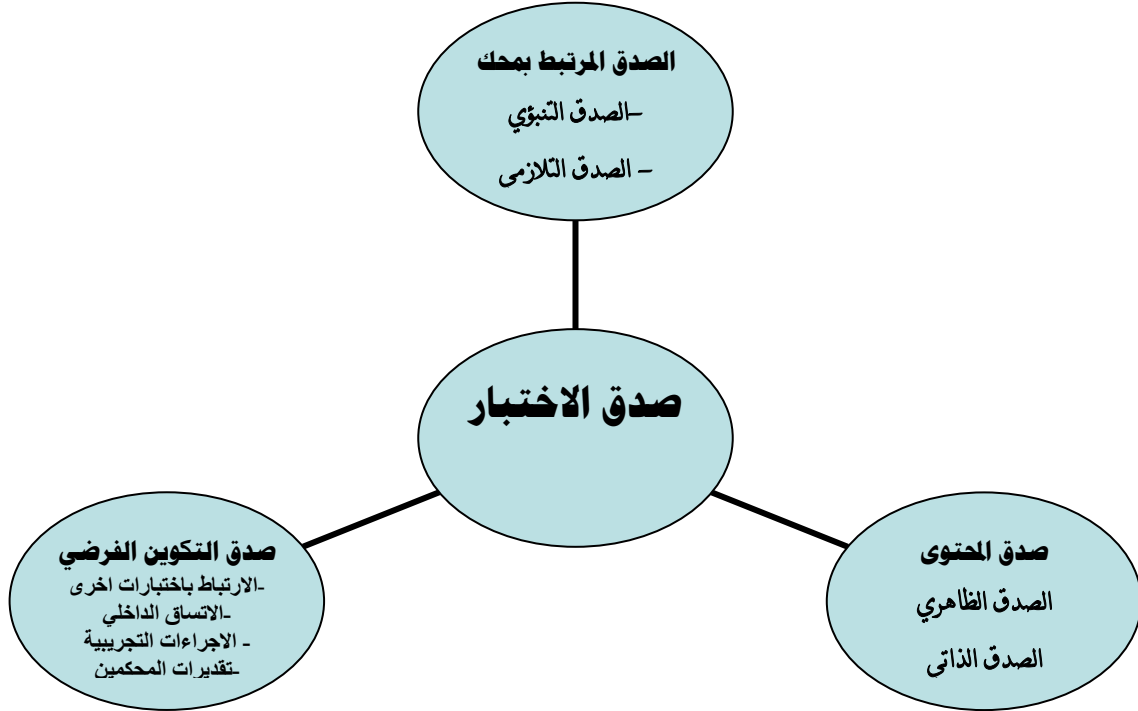
الصدق نسبي بمعنى ان الاختبار يكون صادقاً بالنسبة للمجتمع الذي قطن فيه فاختبار الركض 1500م قد يكون
 صادقاً لقياس مطاولة الجهاز الدوري التنفسي لطلبة الجامعة في حين لا يكون على نفس الدرجة من الصدق اذا
 استخدم نفس الاختبار لقياس نفس القدرة لمرحلة الابتدائية وعليه فالصدق ليس امراً مطلقاً بل يختلف من اختبار
 لآخر حيث لا نستطيع ان نقول ان الاختبار صادق او غير صادق بل نقول انه صادق بدرجة ما .

أنواع صدق الاختبار:

أولاً - صدق المحتوى *Content Validity*

ثانياً - الصدق المرتبط بمحك *Criterion Related Validity*

ثالثاً - صدق التكوين الفرضي *construct Validity*



أولاً- صدق المحتوى أو المضمون Content Validity

ويطلق عليه أحياناً الصدق المنطقي Logical Validity ويقصد به فحص محتوى الاختبار فحصاً منطقياً دقيقاً بغرض تحديد ما إذا كان يغطي بالفعل عينة مماثلة للسلوك المراد قياسه فاختبار القدرة الحسابية الذي يعتمد على الألفاظ أكثر ما يعتمد على الأعداد غير صادق من الناحية المنطقية واختبار إدراك العلاقات المكانية الذي يعتمد على العمليات الحسابية أكثر من اعتماده على نماذج من التصور المكاني اختبار غير صادق من الناحية المنطقية. وتبدأ عملية بناء الاختبار النفسي عادة بمراعاة هذا النوع من الصدق في صياغة وإعداد الفقرات حيث تقوم بتحليل المجال السلوكي المراد قياسه تحليلاً يتيح الكشف عن عناصره ومكوناته الأساسية بحيث تصبح فقرات الاختبار بمثابة العينة المثلة حقاً لهذه العناصر والمكونات جميعاً. يستخدم هذا النوع من الصدق في الاختبارات التحصيلية والتي تقيس مدى إتقان اللاعب لجانب مهاري معين في احد الأنشطة .

يقسم صدق المحتوى إلى :

1: الصدق السطحي أو الظاهري Face Validity

المقصود بالصدق السطحي هو صدق المظهر العام للاختبار أو بعبارة أخرى مدى مناسبة الاختبار للمفحوصين ويتحقق ذلك من خلال وضوح تعليماته ودقتها فضلاً عن انطباق موضوعه على الهدف منه ومن الطبيعي إذن أن يختلف الصدق السطحي باختلاف مستويات العمر والتعليم إلى آخره . يعتبر من اقل الأنواع أهمية واستخدام ويعتمد على منطقية محتويات الاختبار ومدى ارتباطها بالظاهرة المقاسة . وهو يمثل الشكل العام للاختبار أو مظهره الخارجي من حيث مفرداته وموضوعيتها ووضوح تعليماتها وهذا النوع يتطلب :

1- البحث عما (يبدو) أن الاختبار يقيسه .

2- الفحص المبدئي لمحتويات الاختبار .

3- النظر إلى فقرات الاختبار ومعرفة ماذا يبدو أنها تقيس ثم مطابقة ذلك بالوظائف المراد قياسها . ولاستخدام

طريقة صدق المحتوى ينبغي الإجابة على الأسئلة التالية

أ - هل يحتوي الاختبار على معلومات كافية لتغطية ما يفترض أنه يقيسه ؟

ب - هل أسئلة الاختبار مناسبة وهل الاختبار يقيس المجال المراد قياسه ؟

ج - ما مستوى الإتقان الذي يقاس به محتوى الاختبار ؟

- وإذا تم الإجابة على تلك الأسئلة إجابات مرضية فإن ذلك يعبر عن أن محتوى الاختبار جيد .

- وحساب هذا النوع يتطلب التحليل المبدئي لفقرات الاختبار لمعرفة ما إذا كانت تتعلق بالجانب المقاس وهذا

أمر يرجع إلى ذاتية الباحث وتقديره وهنا تكمن المحاذير .

2- الصدق الذاتي Intrinsic Validity

ويطلق عليه أحياناً دليل الثبات ويعتمد هذا النوع من حساب الصدق على مفهوم مؤداه أن صدق الاختبار يعنى تطابق أو اقتراب الدرجات الفعلية التي حصل عليها الأفراد من الدرجات الحقيقية المفترض حصولهم عليها لو كان الاختبار نموذجاً وطالما أن ثبات الاختبار كما سبق أن أشرنا هو في جوهره معامل ارتباط الدرجات الحقيقية للاختبار بنفسها إذا ما أعيد إجراء الاختبار على نفس المجموعة فإن الصدق الذاتي يمكن التوصل إليه إحصائياً

وذلك بحساب الجذر التربيعي لمعامل ثبات الاختبار وهو يعد بمثابة الحد الأقصى لما يمكن أن يصل إليه معامل صدق الاختبار. وهذا النوع اضعف انواع الصدق

ثانيا : الصدق المرتبط بالحك (الصدق التجريبي) Criterion Related Validity. الحك هو معيار نحكم به على اختبار أو نقومه وقد يكون مجموعة من الدرجات أو التقديرات أو المقاييس صمم الاختبار للتنبؤ بها أو الارتباط معها كقياس لصدقها . والحك هو مقياس موضوعي تم التحقق من صدقه لذلك تقارن بينه وبين المقياس الجديد للتحقق من درجة صدق ذلك المقياس وذلك عن طريق معامل الارتباط بينهما . والصدق التجريبي يعتمد على إيجاد معامل الارتباط بين الاختبار الجديد واختبار آخر سبق إثبات صدقه أو محك . يعتبر هذا النوع من الصدق من أفضل الأنواع وأكثرها شيوعا . ويصنف وفقا للغرض من استخدامه إلى نوعين هما الصدق التنبؤي و الصدق التلازمي ويمكن التمييز بين هذين النوعين في ضوء الفترة الزمنية بين الاختبار والحك .

1: الصدق التنبؤي Predictive Validity

يعد التنبؤ العلمي ، كما نعلم شرطاً أساسياً من شروط المعرفة العلمية ومن ثم فإن الصدق التنبؤي هو اختبار لمدى قدرة المقياس النفسي على التنبؤ بنتيجة معينة في المستقبل ويتم التحقق من الصدق التنبؤي للاختبار بمقارنة درجات المفحوصين على اختبار معين بسلوكهم التالي للمجتمع الأصلي ثم تتابع أفراد هذه العينة إلى أن تتوفر لدينا المعلومات التي تمكننا من تحديد مدى اتفاق الدرجات التي حصلوا عليها من الاختبار مع النتائج التي تمت ملاحظتها ورصدها بالفعل. يدل هذا النوع من الصدق على مدى الصحة التي يمكن أن توقع بها خاصية أو قدرة معينة لدى الأفراد من خلال اختبار يفترض أن يقيس هذه الخاصية. يعتبر هذا النوع من الصدق مؤشرا لنتيجة معينة في المستقبل حيث يقوم على أساس المقارنة بين درجات الأفراد في الاختبار وبين درجاتهم على محك يدل على أدائهم في المستقبل ، ويعتبر الاتفاق (معامل الارتباط) بين درجات الاختبار ودرجات المحك هو معامل صدق الاختبار. وعليه فهو عبارة عن عمليات يمكن من خلالها حساب الارتباط بين درجات الاختبار وبين درجات محك خارجي مستقل. مثال اختبار القدرات للطلاب المتقدمين لكلية التربية الرياضية، والقدرة على

الاستمرار بالدراسة معامل الارتباط العالي بين الاثنين مؤشر صدق تنبؤي. ((لو أمكننا إعداد اختبار قدرات للطلاب الذين انتهوا من دراستهم بالمرحلة الثانوية بهدف تحديد مدى النجاح الذي سيحققه هؤلاء الطلاب في دراستهم الجامعية ، وجاءت درجة الارتباط عالية بين تحصيل هؤلاء الطلاب في الجامعة وبين درجاتهم في اختبار القدرات ، فإننا نستطيع القول أن هذا الاختبار له قدرة تنبؤية كبيرة)) يراعى في هذا النوع من الصدق :

حساب القيمة التنبؤية للاختبار .

- الاعتماد على فكرة أن السلوك له صفة الثبات النسبي في المواقف المستقبلية .

- التنبؤ يحتاج إلى فترة بين تطبيق الاختبار ثم جمع البيانات عن المحك في فترة تالية للاختبار .

2- الصدق التلازمي Concurrent Validity

يقوم الصدق التنبؤي على قياس قدرة الاختبار على التنبؤ بالسلوك المستقبلي للأفراد ، أما الصدق التلازمي فيستهدف محاولة رصد العلاقات بين درجات الاختبار ومؤشرات السلوك الفعلي القائم في نفس الوقت تقريباً ، وهو بذلك يمكن أن يعد سبيلاً للتغلب على مشكلات الصدق التنبؤي وما يتطلبه من وقت طويل . يمثل الصدق التلازمي العلاقة بين الاختبار ومحك موضوعي تجمع البيانات عليه وقت أو قبل إجراء الاختبار . أي التعرف على مدى ارتباط الدرجة على الاختبار بمحكات الأداء الراهنة أو مركز الفرد حالياً . يستخدم عندما يتلائم تطبيق الاختبار وتطبيق المحك معا ويصبح الهدف هو معرفة عما إذا كان كل من الاختبارين يقيسان خصائص قائمة بالفعل في وقت واحد ، وذلك بهدف تقدير الحالة الراهنة . وهو من انسب الأساليب ملائمة للاختبارات التشخيصية فإعداد اختبار لقياس السرعة لو ارتبط بدرجة أو تقدير المدرب أو المدرس لأفراد العينة ، فان معامل الارتباط العالي مؤشر صدق تلازمي . ((فهو يعبر عن مدى الارتباط بين النتائج التي يتم الحصول عليها بواسطة أداة القياس التي أعدها الباحث ، وبين النتائج التي يتم الحصول عليها بواسطة أداة أخرى ذات درجة صدق عالية ، وتحديد درجة الصدق التلازمي لأداة معينة يتطلب تطبيق تلك الأداة على المفحوصين وتطبيق الأداة الأخرى

على نفس المفحوصين في نفس الوقت ، ثم إيجاد درجة الارتباط بين النتائج التي تم الحصول عليها بواسطة الأداةين ، ومعامل الارتباط الذي نحصل عليه في تلك الحالة يعبر عن

الصدق التلازمي للأداة التي أعدها الباحث . ((

- * ومن شروط المحك الجيد :
- - أن يكون متعلقا بالوظيفة التي وضع الاختبار لقياسها .
- - أن المقياس كمحك يجب أن يهيئ لكل شخص نفس الفرصة لأخذ درجة عادلة (البعد عن التحيز) .
- - أن يتوافر في المحك خاصية الثبات .
- - أن يكون المحك موضوعيا .

من عيوب الصدق المرتبط بالمحك :

- 1- أنه يعتمد على صدق الميزان أو الاختبار المرجعي فإذا كان هذا الاختبار غير صادق أو مشكوك في صدقه يؤثر بذلك على الاختبار المراد معرفة صدقه .
- 2- صعوبة ضبط الميزان بالنسبة لإيجاد الصدق .

* يمكن أن يستخدم الصدق التجريبي عن طريق اختبار مجموعتين من الأفراد في نفس الفعالية كان تكون المجموعة الأولى لاعبي أندية الدرجة الأولى والمجموعة الثانية لاعبي أندية الدرجة الممتازة ومن ثم نحصل على النتائج . ويتم معالجة النتائج إحصائيا باستخدام قانون T.test للمجموعات المستقلة فإذا كان الفرق معنوي دل على ان الاختبار صادق لأنه يميز بين مجموعتين مختلفتين بالمستوى .

ثالثاً- صدق التكوين الفرضي construct Validity :

أول من استخدم صدق التكوين الفرضي هي الجمعية الأمريكية لعلم النفس عام 1945 ويتميز صدق التكوين الفرضي بأنه أصعب أنواع الصدق . ويعرف صدق التكوين الفرضي بمسميات أخرى منها الصدق العملي أو صدق السمة ويعرف على انه المدى الذي يمكن أن يمتد إليه الاختبار كقياس لمفهوم افتراضي أو شيء نظري أو سمة من السمات ومن طرق حسابه الآتي:

1- الإجراءات التجريبية :

إذا كنا مثلاً بصدد اختبار لقياس القابلية للاستثارة الانفعالية ، فإننا نستطيع أن نتحقق من صدق هذا الاختبار بأن نطبقه على مجموعة من الأفراد في ظروف عادية ثم تعرض هؤلاء الأفراد لظروف تدفع للاستثارة الانفعالية ملاحظين سلوكهم على وجه الدقة ، ومن خلال حساب مدى ارتباط الدرجة التي حصل عليها الفرد في الاختبار بحجم التغيرات الفسيولوجية التي صدرت عنه خلال موقف الاستثارة الانفعالية نستطيع أن نخلص إلى تقدير لمدى صدق الاختبار.

2- المؤشرات النمائية (التغير في الأداء)

ونلجأ إلى تلك المؤشرات عادة إذا ما كنا بصدد اختبار يقيس سمة أو خاصية تفترض أنها تتغير زيادة أو نقصاناً تبعاً لتقدم الفرد في السن ، ولعل أبرز الأمثلة في هذا الصدد نجده في اختبارات الذكاء حيث المفترض نظرياً أن الذكاء ينمو بزيادة السن إلى حد معين ، ومن ثم يلجأ علماء النفس إلى هذه الطريقة لحساب صدق اختبارات الذكاء من خلال حساب ما إذا كانت درجات الاختبار تتزايد بزيادة السن .

3- الارتباط باختبارات أخرى.

4- التحليل العاملي . وتعتمد هذه الطريقة في حساب معامل صدق الاختبار على طريقة تحليل احصائي تسمى التحليل العاملي الذي يهدف إلى تحديد مدى قياس مجموعة اختبارات لبعض العوامل المشتركة ويعاب على تلك الطريقة كثرة عدد معاملات الصدق العاملي للاختبار الواحد ، وذلك عندما يتشعب هذا الاختبار بعوامل مختلفة ، وبهذا يكون الاختبار غير صادق لأنه يتشعب بعوامل أخرى ولا يقيس جوانب السلوك التي ينبغي أن يقيسها الاختبار

5- الاتساق الداخلي (العلاقة بين كل فقرة وباقي فقرات الاختبار او المقياس) .

2- الثبات reliability :

يعد الثبات من العوامل الهامة أو الخصائص الواجب توافرها لصلاحية استخدام أي اختبار أو جهاز قياس ، ويتعلق الثبات بدقة القياس بصرف النظر عما يقاس وتتضمن جميع القياسات العملية بعض الخطأ العشوائي الذي يؤدي لعدم ثبات النتائج . والثبات معناه:

- إن الاختبار موثوق به ويعتمد عليه ، كما يعني الاستقرار أي انه لو أعيد تطبيق الاختبار نفسه على الفرد الواحد فانه يعطي شيئاً من الاستقرار في النتائج .

- وهو اتساق الدرجات التي يحصل عليها نفس الأفراد في مرات الأجراء المختلفة

- وهو الاختبار الذي لو أعيد تطبيقه على نفس الأفراد فانه يعطي نفس النتائج أو نتائج متقاربة

المعنى التربوي للثبات في القياس والاختبار

1- يعزى الثبات الى النتائج من الاختبار وليس الاختبار نفسه .

2- ان تقدير الثبات يشير دائما الى نوع معين من الاتفاق او الاتساق ودرجات الاختبار ليست صادقة بصوره عامه ولكنها ثابتة تطابقا مع فترات مختلفة من الزمن .

3- الثبات ضرورة للاختبار والقياس ولاكن لايمكن ان يكون بديلا للصدق .

الشروط الواجب توافرها للحصول على درجة ثبات عالية

1- تجانس العينة

2- الدافعية نحو الاداء

3- توفر المعلومات والملاحظات عن طريق اداء الاختبار

4- تهيئه الافراد لأداء الاختبار

5- اعطاء فترات كافية للراحة عند الاختبار

6- تدريب المحكمين على أسلوب ادارة الاختبار

7- حساب ثبات الاختبار على عينات كبيرة

طرق حساب الثبات :

أولاً : طريقة إعادة الاختبار Test-Retest method :-

تقوم هذه الطريقة على إجراء الاختبار على مجموعة من الأفراد ثم إعادة إجراء نفس الاختبار على نفس مجموعة الأفراد هذه بعد مضي فترة زمنية ثم حساب معامل الارتباط بين درجات مرتبي التطبيق. في هذه الطريقة يتم إعادة أداة البحث على نفس أفراد العينة مرتين أو أكثر تحت ظروف متشابهة قدر الإمكان . ثم استخدام معامل الارتباط بين نتائج التطبيق في المرتين يشير معامل الارتباط لثبات الأداء ويسمى هذا المعامل بمعامل الاستقرار وهناك انتقادات لهذه الطريقة وهي:

1-إننا إذا ما جعلنا التطبيق الثاني تالياً مباشراً للتطبيق الأول للاختبار فإننا في هذه الحالة نتعرض للتأثر بعامل الذاكرة بمعنى أن المفحوص سوف يتذكر إجاباته في المرة الأولى ويكررها كما هي في المرة الثانية دون بذل محاولة جديدة .

2-إننا إذا ما حاولنا تلافى الخطر الأول بأن جعلنا الفترة الفاصلة بين التطبيقين فترة طويلة لكن تقلل من تأثر عامل الذاكرة فإننا نتعرض بذلك لتأثيرات عامل جديد هو عامل النمو أو بعبارة أخرى تلك التغيرات التي لا بد وأن تطرأ على الوظيفة المقاسة خلال الفترة الطويلة المنقضية بين التطبيقين.

ولتفادي ذلك نجعل الفترة بين تطبيق الاختبار الأول والثاني من (1 - 10 ايام) وذلك حسب نوع الاختبار.

ثانياً : طريقة التجزئة النصفية Split-Half method :

تقوم هذه الطريقة على تطبيق الاختبار مرة واحدة ثم حساب معامل الارتباط بين استجابات الأفراد على الأسئلة الزوجية واستجاباتهم على الأسئلة الفردية ، وميزة هذه الطريقة أنها تستبعد المخاطر التي يتعرض لها حساب الثبات بطريقة إعادة الاختبار .

1-وتشترط هذه الطريقة أن تتساوى القيم العددية للمقاييس الإحصائية المختلفة لنصفى الاختبار وذلك يعني أن يتكافئ الجزءان من حيث مستوى صعوبة الأسئلة بمعنى أن صعوبة السؤال الأول في النصف الفردي تتساوى صعوبة السؤال الأول في النصف الزوجي من الاختبار .

2-أن يكون متوسط درجات الأفراد على النصف الفردي مساوياً لمتوسط درجاتهم على النصف الزوجي .
أن يكون تشتت درجات الأفراد (الانحراف المعياري) في النصف الفردي مساوياً لتشتت تلك الدرجات في النصف الزوجي ولتحقيق ذلك نأخذ الإجابات الفردية على حدة والإجابات الزوجية على حدة ونعمل ارتباط بين النتائج . والناتج يكون الثبات لنصف الاختبار ولتحقيق الثبات للاختبار ككل نستعمل قانون سيرمان براون .

ثالثاً: طريقة الصور المتكافئة Equivalent- Forms method :

وتقوم هذه الطريقة على إعداد صورتين متكافئتين أو أكثر من الاختبار الواحد ثم تطبيق الصورتان على نفس المجموعة ، وتشترط هذه الطريقة التأكد من تكافؤ الصورتين في نواح عديدة أهمها :
تمثيل المتغيرات السلوكية أو الوظائف النفسية المقاسة .
عدد مكونات الوظيفة المقاسة .

نسب العناصر التي تقيس كل من هذه المكونات .

عدد الفقرات والزمن المخصص للإجابة .

وتستخدم هذه الطريقة لإيجاد معامل الثبات عندما يتوافر صورتان أو أكثر متكافئتين من الاختبار ، ومعنى التكافؤ هنا ان يكون قد تم بناءً وتصميم كل صورة من الصورتين على حدة وبطريقة مستقلة بشرط توافر عدد من المواصفات المحددة وهي:

شروط التكافؤ الاحصائي (المتوسط، الانحراف المعياري، معامل الارتباط، معامل الصدق الداخلي .. الخ).

تساوي عدد الاسئلة في صورتين.

تماثل صياغة الاسئلة في صورتين.

تماثل المحتوى في صورتين.

تساوي مستوى الصعوبة في صورتين.

تماثل متغيرات القياس في صورتين (التعليمات، الزمن، .. الخ).

العوامل المؤثرة على الثبات :

1- الفرد المفحوص من حيث قدرته على أداء المهارات التي يقيسها الاختبار وطريقته في الأداء، وفهمه لتعليمات

الاختبار وعوامل الإجهاد والتعب والملل والتوتر والانفعال والذاكرة وغيرها .

2- الاختبار من حيث صياغة بنوده وتعليماته وطريقة الأجراء .

3- تباين درجات المجموعة .

4- طول الاختبار . بمعنى انه إذا زاد عدد فقرات الاختبار زاد معامل الثبات

5- اثر تباين درجات المجموعة على معامل الثبات : أي أن العلاقة بين الثبات والتباين الحقيقي علاقة طردية إذا

كان التباين العام يعود إلى تباين حقيقي وليس تباين في الخطأ .

3- الموضوعية Objectivity :

من أهم صفات الاختبار الجيد أن يكون موضوعيا لقياس الظاهرة التي اعد أصلا لقياسها ، والموضوعية هي

التحرر من التحيز أو التعصب وعدم إدخال العوامل الشخصية للمختبر كآرائه وميوله الشخصية وحتى تحيزه أو

تعصبه ، فالموضوعية تعنى بوصف قدرات الفرد كما هي موجودة فعلا لا كما نريدها أن تكون . وهي عدم

اختلاف المقدرين في الحكم على شيء ما أو على موضوع معين، أي أن هناك فهما كاملا من جميع المختبرين بما

سيؤدونه وان يكون هناك تفسير واحد للجميع وان لا يكون هناك فرصة لفهم معنى آخر غير المقصود منه .

ويلاحظ أن جميع المقاييس الموضوعية من ميزان طي أو رستاميتريكون فيها جزا ولو بسيط ذاتيا حيث أن الذي

قام بتصنيع هذه الأدوات أفراد ولكن نسبة الذاتية يمكن أن تتلاشى وإذا حدث أخطاء في القياس تكون غالبا من مستخدم الأداة.

وعليه يجب على كل من يقوم بتطبيق اختبارات بدنية أو مهارية أن يحدد التعليمات لكل اختبار وان تكون التعليمات واضحة ، ثم القيام بعمل نموذج أمام المختبرين بالإضافة إلى الاطمئنان على صحة الأداة والأجهزة المستخدمة وان يثبت جميع الشروط الواجب اتخاذها أثناء التطبيق بالإضافة إلى تدريب بعض الأفراد من ذوي الخبرة لكيفية استخدام الأدوات والأجهزة وكيفية استخراج النتائج .

أن موضوعية إجراءات تطبيق أي اختبار يحكم عليها بواسطة درجة الاتفاق بين الدرجة النهائية التي يقدمها ملاحظان مستقلان أو أكثر، وكلما كانت الملاحظة والتقييم ذاتيين كلما انخفضت درجة الاتفاق بين الحكمين . وفي الاختبارات التي يختار فيها المختبر البديل الصحيح أو البديل الأفضل من بين عدة بدائل تكون الموضوعية عالية لان بإمكان المصححين كلهم استخدام مفتاح التصحيح والاتفاق على النتائج كاملا . وعلى العكس من ذلك فان اختبارات المقال تفسح المجال أمام الاختلاف الواسع بين المصححين .

العوامل التي تؤثر في معامل الموضوعية :

1- وضوح الاختبار

يعتمد على عدم وجود تباين يذكر في عملية التقييم وذلك عند تصحيح اجابات المختبرين وتقدير درجاتهم بالنسبة للاختبارات النظرية او عند اعطاء قدرات وقرارات الحكم بالنسبة للقياس او للاختبارات العملية. وتوضيح ما ذكر اعلاه.

عند تقديم بعض القدرات البدنية او المهارية عند اللاعبين وخصوصاً المهارات الخاصة ببعض الفعاليات او الالعاب الرياضية يمكن بذلك الاعتماد على أكثر من محكم لانجاز هذه العملية بصورة صحيحة، فكلما كانت هناك أسس ومعايير ثابتة وواضحة، فانها تساعد على اتمام عملية التقييم بموضوعة اكبر .وعكس ذلك فان تقييمهم يكون ذاتياً ويشك في نتائجه ، والتحقق من موضوعية الاختبار يستخرج معامل الارتباط بين النتائج التي تحصل عليها من المقومين والتي تعطينا مؤشراً حقيقياً لمعنوية التقييم او عدم معنويته يتطابق اراء الحكمين بعضهم بعض.

2- درجة فهم المختبرين

يعتمد على التحقيق من تفهم عينة المختبرين لمفردات ومحتوى الاختبارات العملية او الاسئلة النظرية فهما مباشراً دون أي تاويل قد ينتج عنه أكثر من معنى او قصد والذي بدوره يؤثر على نتائج الاختبار. ويمكن التأكد من ذلك من خلال القيام بتجربة استطلاعية على عينة من مجتمع المختبرين وبصورة عشوائية للتأكد من مدى فهمهم واستيعابهم لمضمون ومحتوى بنود الاختبار.

أما شروط تحقيق الموضوعية:

- 1- يجب إيضاح شروط الأجراء والتعليمات بدقة وكيفية حسب الدرجة .
- 2- يجب اختيار المحكمين المدربين على طرق القياس الصحيحة والدقيقة للحد من التحير في التقدير
- 3- يجب تبسيط إجراءات القياس لضمان الحصول على نتائج دقيقة .
- 4- استخدام أجهزة قياس حديثة وإلكترونية للوصول إلى أدق النتائج في زمن بسيط .
- 5- متابعة تنفيذ الاختبار للأفراد المختبرين للتأكد من تنفيذ نفس الشروط والتعليمات والتسجيل للنتائج
- 6- أعداد مفاتيح التصحيح الخاصة بكل اختبار مقدما قبل تطبيقه .
- 7- أتباع تعليمات الدليل المرفق بالاختبار بدقة لتحديد طريقة التقدير وذلك للحد من ذاتية الفاحص .