

ثانياً: الاختيار للزواج

ما الذي يجذب الرجل إلى المرأة أو العكس

أ- الاختيار الأسري (الاجتماعي) :

هناك اختيارين أساسين في الزواج : الاختيار الفردي أو النفسي والاختيار الأسري أو الاجتماعي . ونبداً بالحديث عن الأسس الاجتماعية للاختيار الزوجي من حيث هي الأقدم والأقرب إلى الزواج نفسه كنظام اجتماعي . وقد سبق أن قلنا أن الزوج عندما يقترب زوجته فإن كلاً من أسرة الزوج وأسرة الزوجة يقتربان أو يرتبطان بالصاهرة ، وهي علاقة دم إضافة إلى علاقة المصالح والارتباطات الأخرى . ويترتب على هذا الاقتران بين الأسرتين نتائج اقتصادية واجتماعية وسياسية في المجتمع المحلي من حيث أبنية القوة والمكانة والشرف .

ويهمنا أن نوضح أن نمط الاختيار الزوجي الأسري أو الاجتماعي كان هو النمط السائد في العصور القديمة والوسطى وحتى في العصر الحديث فإنه النمط السائد في البيئات غير الصناعية في المجتمعات النامية . وليس ذلك فقط ففي بعض هذه البيئات لا يتزوج الفرد لنفسه فقط ولكن لأسرته وحساباتها ومكانتها . وهذا يعني أن زواج أحد أعضاء الأسرة مشروع « أسرى » عائلي وليس مشروعًا « فردياً » « خاصاً » .

وكان يساعد على هذا الوضع أن مكانة الفرد كانت من مكانة الأسرة، فهي مكانة موروثة وليس مكتسبة كما هي الآن في كثير من الحالات، فإذا كانت الأسرة هي التي تكسب الفرد مكانته فمن حفظها أن تختار له زوجته أو زوجه، ولأن هذه الأسرة الصغيرة هي جزء من الأسرة الكبيرة أو الممتدة فلابد وأن تختار الزوجة بمعايير ومقاييس الأسرة الكبيرة، وكذلك يختار الزوج بمعايير مماثلة عند أسرة الزوجة . وعلى ذلك فإن الأسرة الكبيرة في هذا الحال لها حساباتها الخاصة عندما تقدم وتخطب لأحد شبابها فتاة من أسرة أخرى، وكذلك فإن قبول أسرة الفتاة يتم طبقاً لحساباتها الخاصة أيضاً، إذن فهو زواج « صریب » وله حساباته الاقتصادية والاجتماعية والسياسية . وقد يحدث في بعض الحالات أن يفصح الشاب عن رغبته في الزواج بفتاة معينة أو قد يبدى رأيه فيمن اختارته أسرته كزوجة له، ولكن يظل قرار الاختيار في يد الأسرة .

بــ الاختيار الفردي (النفسي) :

من أهداف هذا الفصل أن توضح أن العلاقة بين الزوجين قد لا تكون على ما يرام، وذلك بسبب سوء الاختيار واختلاف شخصياتهما وأساليب تفكيرهما ونظرتهما المتباينة إلى الأمور مما يجعل الشقاق يدب بينهما ويحيل حياتهما إلى سلسلة من المتاعب والمشكلات، ويتيهي الأمر إما إلى الطلاق أو الاستسلام لحياة تعية بقيضة. وحدينا عن الاختيار للزواج في الماضي كان اختياراً اجتماعياً من جانب أسرة الفرد المقبل على الزواج هو حديث بصفة عامة على المستوى العام. وقد حدث تحول ثقافي واجتماعي في معظم أنحاء العالم سمح بظهور الاختيار الفردي أو النفسي، الذي يختار فيه الشخص المقبل على الزواج شريكه بعفويته ورغباته وإرادته. وينبغي أن يكون واضحاً لدينا أن ظهور هذا النمط من الاختيار لا يلغى النمط الأول ، وهو النمط الاجتماعي، بل إنه يظل سائداً في كثير من البيئات خاصة في مجتمعاتنا كما قلنا.

وحتى إذا كان الاختيار فردياً سيكولوجياً، فهو لا يمكن أن يغفل الاعتبارات الاجتماعية والثقافية في البيئة، ولا حتى رغبات الأهل وتوجيهاتهم ومقتضيات المنصب والمكانة الاجتماعية. فهذه العوامل الاجتماعية والثقافية والبيئية تكون عوامل هامة حتى والفرد «يختار» لنفسه شريك حياته، وذلك لأن الزواج إذا كان يشبع حاجات فردية عند الزوج والزوجة فإن الزواج نفسه نظاماً اجتماعياً ثقافياً اختص به الإنسان بين سائر المخلوقات ، فالزواج نظام اجتماعي يخضع لما تخضع له النظم الاجتماعية الأخرى، وينال صاحبه من قبول وتأييد أو معارضه ورفض يقدر ما يتعامل مع النظام على أساس الأسلوب والطريقة التي حددتها المجتمع. والزواج نظام يتحقق أهداف اجتماعية وثقافية واقتصادية وتربيوية بجانب الأهداف الخاصة أو الشخصية.

ثالثاً : التوافق الزواجي

التوافق (Adjustment) مفهوم يشير في أصله إلى وجود علاقة منسجمة مع البيئة تتضمن القدرة على إشباع معظم حاجات الفرد وتلبية المطالب البيولوجية والاجتماعية، والتي يكون الفرد مطالباً بتلبيتها، وعلى ذلك فالتوافق يشمل كل البيانات والتغيرات في السلوك والتي تكون ضرورية ، حتى يتم الإشباع في إطار العلاقة المنسجمة مع البيئة (Wolman , 1973 , 9) .

وتعيز كثير من الكتابات السينكولوجية بين مستويين من التوافق، التوافق على المستوى الشخصي ، والتوافق على المستوى الاجتماعي ، والمستوى الأول ضروري لتحقيق المستوى الثاني . فالتوافق الشخصي Personal Adjustment يشير إلى التوازن بين الوظائف المختلفة للشخصية، مما يتربّط عليه أن تقوم الأجهزة النفسية بوظائفها بدون صراعات شديدة . والتوافق الاجتماعي Social Adjustment يعني أن ينسجم الفرد علاقة منسجمة مع البيئة التي يعيش فيها كما يقول «وولمان» Wolman في تعريفه السابق ،

وكما ذكرنا فإن تحقيق الانسجام الداخلى فى الشخصية شرط لتحقيق الانسجام مع البيئة الخارجية .

والتوافق الزوجى Marital Adjustment من مفهوم التوافقات الاجتماعية التى يهدف من خلالها الفرد أن يقيم علاقات منسجمة مع قرينه فى الزواج ، والتوافق الزوجى يعنى أن كل من الزوج والزوجة يجدان فى العلاقة الزوجية ما يشبع حاجاتهما الجسدية والعاطفية والاجتماعية ، مما يتبع عنده حالة الرضا عن الزواج أو الرضا الزوجى Marital Satisfaction وهو التعبير أو المصطلح الذى يستخدم أحياناً كبدل لـ مصطلح التوافق الزوجى ، ولكن مصطلح الرضا الزوجى يشير إلى المحصلة النهائية ، أما مصطلح التوافق فيشير إلى المحصلة كما يشير إلى العوامل والأسباب المؤدية إلى تحقيق التوافق أيضاً .

فلكل يتحقق التوافق الزوجى ، على كل زوج أن يعمل على تحقيق حاجاته وإشباع رغبات الطرف الآخر ، وأن يشعر بهذه المشاعر الإيجابية ، وبأنه حريص على سعادته وهنائه ، وأنه لا يدخر وسعاً فى عمل كل ما يشبع البهجة فى نفسه ، وعمل كل ما يمكن عمله لتستمر مؤسسة الزوج قائمة مؤدية لوظائفها للزوجين وللآخرين والمجتمع .

وعادة ما يكون تحقيق التوافق الزوجى ميسوراً إذا كان كل من الزوج والزوجة يحتفظ بعاطفة إيجابية نحو الآخر ، وإذا لم يصادف الزوجان صعوبات شديدة وأزمات حادة فى حياتهما تتحول استقرارهما ويقاتلها كزوجين . فى هذه الحالة فإن التبادلية Mutuality تعمل عملها لأن كل زوج سيدرك ما يفعله الزوج الآخر فى سبيله ومن أجله ، وبالتالي فهو يحمل كل ما فى وسعه لتحقيق حاجات الطرف الآخر الجسدية والنفسيّة والاجتماعية ، مما يدعم اتجاه الطرف الآخر للسير فى نفس الاتجاه ، وبدرجة أكبر من الحرص على تحقيق السعادة الزوجية Marital Happiness التي يشعر فى ظلها كل منهما بالسكن والمودة وللحبة والرحمة .

فالسعادة الزوجية هنا ليست عملية مصادفة أو عملية عشوائية ولكنها ثمرة سلوك قصدى وعمدى فى معظمها يصدر عن كل زوج يهدف إسعاد الزوج الآخر ، وبالتالي فهو يتلقى نفس العائد أو التقدير المترتب مثلثة فى حرص الطرف الآخر على عمل كل ما يمكنه فى سبيل راحته . والشعور بالسعادة شعور انتقائى داخلى منفصل إلى حد ما عن الانفعال والأسباب السلوكية و «الواجبات» التى يقوم كل من الزوجين تجاه الآخر وتجاه مؤسسة الزواج . فالسعادة شعور يترتب على الأعمال التى يقوم كل منهما بها ، وعلى إدراك كل زوج للدلوافع والتوايا ، التى تقف وراء سلوك الطرف الآخر وأعماله .

بابها : مظاهر تغير النسق الزوجي

لن نتحدث في هذه الفقرة عن مشكلات بعينها يعاني منها الزوجان، ولكننا سنشير إلى بعض محلدين إشارت الدراسات إلى شيوعهما وإلى أنهما إذا أدرج الزوجان في أي منهما فسيكونان عرضة لخبرة المشاكل من كل الأنواع لأن التفاصيل قد افتقدت، أو أنه يتم على أساس خاطئ ، وبالتالي فالنتائج لا تكون صحيحة بل العكس هو الصحيح، حيث إن هذين النمطين من الزواج من الأمراض التي تولد الأمراض والاضطراب عند النزرة علاوة على المعاناة التي يعيشها الزوجان.

ونعود هنا إلى دراسات «ليدز» Lidz ولملانه والعلماء الآخرين الذين اهتموا ببحوث الأسرة والاضطراب. وقد ظهر من نتائج هذه الدراسات أن هناك ثعيبين مميزين من العلاقات في الزواج يبرزان بشكل ملحوظ وهما: الانقسام الزوجي Marital Schism والانحراف الزوجي Marital Skew وكل من هذين النمطين يتضمن صورة من الاتصال بين الزوجين مولدة للتعasse والشقاء، وفيما يلى سنورد نبذة عن كل منهما:

الانقسام الزوجي :

إن مجموعة كبيرة من الآباء التي أصبح أبناءها فصامين قد تميزت بغياب التكامل السوى بين الوالدين، وهي الأسر التي لا يظهر فيها أى من الزوج أو الزوجة قدرة على الوفاء بمحاجات الآخرين. ويكون التفاعل بين الزوجين منسماً بتشاز واضح وصريح، والذي يحاول فيه كل طرف أن يقهر الطرف الآخر، وأن يخضعه لتوقعاته الشخصية، ولكنه يقابل بعصيان صريح وواضح من الطرف الآخر، مما يؤدي إلى تبادل الاتهامات بشكل مستمر، وكل زوج يجاهد ويسعى وراء حاجاته ورغباته مهملًا حاجات الطرف الآخر ورغباته، مولداً ل المزيد من الخنق عند الشريك، ويزيد من قدر الشك والارتياح لديه (Lidz , 1957 , 243) .

وفي مثل هذا الزواج المشق أو المنقسم فإن كل شريك يميل إلى أن يقطع الصلة ما بين الشريك الآخر والأطفال وبنفسه في كل ما يتعلق بهم. مثل هذه الزيجات تتميز بالكراءة والشك وعدم الثقة، ويكون فيها كل شريك معيّراً عن مسخاوه من أن يشأه الطفل الشريك الآخر. ويحاول كل والد أن يغرس في طفله قيمة الشخصية أو الخاصة مع علمه بأن هذه القيم تتعارض مع قيم الشريك الآخر.

وفي غياب الدعم والعاطفة بين كل من الزوج والزوجة يتكون ميل لدى كل منها نحو اتخاذ الطفل كشريك بديل، ويجد الطفل نفسه يلعب دور كبش الفداء، وربما شكّل معهما المثلث التحريف الذي تحدثنا عنه سابقاً. وهذا الموقف يضع أحالاً رائدة على كاهل الطفل الذي يجد نفسه يستجيب بواحد من العطرق المحتملة التي منها:

- * الترسیع للفجوة الوالدية Parental Gap، ومن هنا يكسب أحد الوالدين في صفة ويتحل دور المحبوب البديل.

* المحاولة من جانبه أن يسد الفجوة بين والديه بتكرير كل جهده وطاقته، ويتم ذلك على حساب ثغر أذنه الخاص، أو بتقديم نفسه ككبش فداء، أو لتبييد الغضب الوالدى، أو للخفيف من خيبة الأمل عند كل منهما نحو الآخر.

* الوقوع في حالة «اللاحركة» أو عدم القدرة على عمل شيء، والوقوف في موقف الرابطة المستحيلة Irreconcilable bind لأن الحب والولاء فيما لأحد الوالدين يعني تلقائياً الرفض من جانب الوالد الآخر، (Lidz, et al 1957).

الانحراف الزوجي:

والنمط العلائى الآخر المميز للأزواج المضررين هو الانحراف الزوجي، فقد لاحظ «ليدز» وزملاؤه أن هؤلاء الأزواج يعيشون معاً في حالة من الانسجام النسبي، وحتى يظهر أن كلاًّ منهما يشبع حاجات الآخر الانفعالية بطريقة توحي بأن العلاقة الانشقاقية غير موجودة، ولكن الزوجة تشهو بحيث يصبح أحد الزوجين (الزوجسيطر) مضطرباً على نحو شديد، ويقبل هذا الاختطاب كشيء عادي وسوى من جانب الزوج الآخر. ومن هنا تظهر العلاقات الأسرية كلها وكأنها منظمة حول شخص مركزي مسيطر غالباً ما يكون الزوجة، والتي يقبل مرضها وانحرافها كما قلنا من جانب الآخرين، وليس الزوج فقط، بل وقد يشاركون فيه.

وفي حال الزوجين من هذا النمط يعطي الزوج ذهان الزوجة وانحراف صحتها وبررها، كما يبرر سيطرتها على الأسرة، بينما يتنازل هو عن كل المسؤولية وهو في

موقف ضعف وعجز، ويتجه إلى المزيد من الضعف وعدم التأثير كلما ازداد مرضها وضوحاً.

والتفير الأكثى من دراسة «اليدز» يوفر لنا مثالاً عن مثل هذا الزواج المنحرف «أن أسرة (س) كانت تحت سيطرة زوجة بارانية بالكامل والتي كانت تدير شؤون الأسرة بمفردها تقريباً. لقد تركها روجها في مناسبة واحدة غير قادر على تحمل مطالبيها، ولكنه عاد قبل أن يولد طفلها الأصغر (وهو الطفل الذي حمله باعتباره المريض) وبعد ذلك عانى الآب من انهيار عصبي بعدها عاش وعمل في أعمال يدوية حول المنزل وكأجير في أعمال تديرها زوجته.

وكانت الزوجة طموحة جداً بالنسبة لأبنائها الأربع، وتدفعهم إلى النجاح، وتسيطر على حياتهم وتبين لهم بوضوح أنهم لا ينبغي أن يصبحوا فاشلين مثل والدهم. وقد كانت خائفة بشكل مفزع من «الغرباء» معتقدة أن الناس يتقتلون على مكالماتهم الهاتفية، وأن أفراد أسرتها معرضين بالفعل للخطر. وكان من الواضح أن هناك حالة انشقاق زواجي على الرغم من حالة السلام الظاهرة بين الزوجين. وكانت الأم رائدة الحماية لأبنها الأكبر، وهو مقامر ومحظوظ، ويستحوذ على كل اهتمام الأم وانتباها، كما يستولى على معظم دخل الأسرة.

وقد وجد نوع من الصراع ثانى الوجدان المزمن بين الأم وأبنها الأكبر وبين بقية الأبناء حيث استبعدتهم الأم مع الآب، ولما استنجد الأبناء بالآب لم يستطع أن يفعل شيئاً، بل قال لأولاده إن التابع في الأسرة وجدت لأنهم ليسوا مطعفين للأم كما يفعل هو» (lidz , 1957 , 243).

وفي حالات مثل حالة هذه الأم، وجد «اليدز» أن الآبن الأكبر على وشك أن يتمى رابطة أو علاقة تكافلية مع الأم قد تؤدي إلى خلط في هويته الجنسية وإلى اهتمامات محارمية وتشابه كبير مع اضطراب الأم. وقد كانت هناك فتاة بين الأنوثة، وقد كانت أقل الأبناء تأثيراً بمرض الأم، أو بها النمط المنحرف من النسق الزواجي المولود للمرض.