

وعلى الرغم من انتصاره للشعراء المطبوعين وولعه بشعرهم ، لم يخف ابن شرف إعجابَهُ بطريقة الشعراء أصحاب الصنعة ؛ فهو حين تحدث عن مسلم بن الوليد الذي رأى أن كلامه "مرصع ونظامه مصنع ، وغزله مستعذب ومستغرب ، وجملة شعره صحيحة الأصول، مصنعة الفصول قليلة الفضول"¹.

وأما أبو تمام "فتكلف إلا أنه يصيب ، ومتعب لكن له من الراحة نصيب ، وشغله المطابقة والتجنيس(..) جزل المعاني ، مرصوص للمباني"² وهكذا أوزان ابن شرف بين الشعراء المطبوعين ، وبين الشعراء أصحاب الصنعة ، فالمطبوع عمل يقوم على العفوية والتلقائية ، ويقوم على فصاحة الكلام وجزالته ، وبسط للمعاني وإبرازه وإتقان جودة الشعر ، ليما يؤدي وظيفته المتمثلة في التوضيح والإبانة، لتسهيل عملية التلقي ، وأما المصنوع ؛ فيمثل في الإكثار من المحسنات البيعية، وهو ضرب يمثل مسلم ابن الوليد ، وأبو نهم وعلى الرغم من أن شرف حاول أن يوفق بين المطبوع والمصنوع، إلا أنه مع ذلك لم يخفي إنتصاره للمطبوع ،وإعجابَهُ بشعره ، وخاصة البحري الذي فتح طرفة الأوتل ، وحافظ على عمود الشعر ، ويظهر هذا جلياً في نقده لافتتاحيات شعر أبي تمام ، ويقول:"ومما يعاب من شعر الافتتاحيات الثقيلة ، مثل قول حبيب [يعني أبي تمام] أول قصيدة :

هن عوادي يوسف وصواحيه *** فعزما قدما أدرك السؤال طالبه.

يشتر ابن شرف إلى أن أبي تمام ولع بالصنعة ؛ فوقع في مثل هذه الإبتداءات لكن ابن شرف لم يوضح رأيه الصريح في قضية الطبع والصنعة ؛ فقد حاول التوفيق بين المطبوع والمصنوع.وكانا نود لو أفرد باباً خاصاً لهذه القضية الهامة التي شغلت كثيراً من النقاد في المشرق والمغرب على حد سواء .

أما حازم القرطنجي ، فقد درس قضية الطبع والصنعة ، فتحدث عن النظم ، ورأى أنه يرتبط بعملية الإبداع الشعري ، يقول "النظم صناعة ألنها الطبع ، والطبع هو إستكمال للنفس في فهم أسرار الكلام ، والبصيرة بالمذاهب والأغراض التي من شأن الكلام بحسبه عملاً وكان النفود في مقاصد النظم وأغراضه وحسن التصرف في مذاهبه وأبحاثه إنما يكون بقوة فكرية واهتداءات حاطرية تتفاوت فيها أفكار الشعراء"³ فالنظم عند حازم - آتته الطبع؛ وهو يشمل العمل الأدبي لكل منذ بدء تصور المبدع له ، وإستحضار معانيه ، وإنتقاء عبارته ، ووصف ألفاظه إلى إختيار ألفاظه وقوافيه.

¹ - المصدر نفسه /ص/ 142-143.

² - المصدر نفسه /ص/ 135-136.

³ - منهاج البلاغ وسراج الأدباء ، تحقيق محمد الحبيب بن الحويجة ، الطبعة الأولى ، المطبعة الرسمية ، تونس : 1966.

إلا أن الذي ميز حازم من النقاد السابقين هو أنه درس الطبع والصنعة بوصفهما عنصرين متلازمين في مقومات الإبداع الشعري سواء أكانت بيئية خارجية أو نفسية داخلية، منطلق في ذلك بما قرأه وتخلله من موروث النقاد القدماء، أو موروث الفلاسفة المسلمين شراح كتاب أرسطو أمثال ابن سينا والقرابي¹ وتنقسم للمقومات الخارجية عند حازم مهيبات وأدوات وبواعث . فأما المهيبات فتحصل في وجهين يمثل فيهما الطبع والصنعة، يخص الوجه الأول الطبع ، وهو "النشئ في بقعة معتدلة الهواء ، حسنة الوضع طيبة المقاطع، أنيقة المناظر، ممتعة مما كل ما للأغراض الإنسانية به علقه"². ويخص الوجه الثاني : الصنعة ، وهو "الترعرع بين الفصحاء الأئسنة المستعملين للأناشيد المقيمين للأوزان"³ لأنه حسب حازم "موجه آياه لحفظ الكلام الفصيح ، وتحصيل المواد اللفظية والمعرفة بإقامة الوزن، وأما الأدوات ، فتتقسم إلى "العلوم المتعلقة بالألفاظ والعلوم المتعلقة بالمعاني"⁴ ، وأما البواعث فتتقسم إلى "أطراب وإلى آمال، وكان كثير من الأطراب إنما يعزى أهل الرحل بالحنين إلى ما عهدوه ومن فارقه، والآمالي إنما تعلق بخدام الدول النافعة ألا تكمل تلك المهيبات للشاعر إلا بطيب البقعة وفصاحة الامة ، وكرم الدول ومعاهدات التنقل والرحلة"⁵ ثم ينتقل حازم إلى معالجة الأسس النفسية للإبداع ، فيذكر أن الإبداع يقوم على ثلاثة قوى أساسية ؛ لأن الشاعر الجيد - في نظر حازم - هو الذي يتمتع بقوة نفسية خاصة لا يتمتع بها غيره من الناس.⁶

والذي لا شك فيه أن حديث حازم عن قوى الإبداع ؛ يعد إضافة من الإضافات الهامة التي تميز بها تفكيره النقدي ، لأن سراج موروث أرسطو ، وخاصة ابن سينا الذي أخذ عنه حازم معظم آراه ، لم يتعرض لهذه القضية في معرض حديثه عن الشعر بشكل عام.

ويرى حازم أن هذه القوى هي التي تقوم بعملية التحجيل الشعري ، وهي : القوة الحافظة والقوة المائزة ، والقوة الصانعة .

أما القوة الحافظة ، فهي تقابل الطبع ، كما يظهر من توضيح حازم لطبيعتها ، وبعبارة أخرى هي تلك القوة التي تكون بها "تهيئات الفكر منتظمة ، ممتازة بعضها عن بعض ، محفوظ كلها في نصابه فإذا أراد مثلاً أن يقول

¹ - ينظر : الدكتور صفوة أبو عبد الله الخطيب: نظريات حازم القرطبي النقدية والجمالية في ضوء التأثيرات اليونانية :ص/86.

² - منهاج البغاء وسراج الأدباء ،ص/40.

³ - المصدر نفسه :ص/40.

⁴ - المصدر نفسه :ص/41.

⁵ - المصدر نفسه :ص/41-42.

⁶ - ينظر : الدكتور سعد مصلوح : حازم القرطبي ونظرية الحائكة والتحجيل في الشعر :ص/150.

غرضاً ما في نسيب أو مديح أو غير ذلك ، وجد خياله اللائق به قد أهنته له القوة الحافظة يكون صور الأشياء مترتبة فيها على حد ما وقعت عليه في الوجود ، فإذا أجال خاطره في تصورها فكأنه احتلى حقائقها.¹

أما القوة المائزة ، فهي القوة التي يتميز بها الإنسان ما بلاتم الموضوع والنظم والأسلوب والغرض مما لا يلائم ذلك ، وما يصح مما لا يصح ، وتتولى القوة الصانعة العمل² في ضم بعض أجزاء الألفاظ والمعاني ، والتراكيب النظامية والمذاهب الأسلوبية إلى بعض والتدرج من بعضها إلى بعض ؛ وبالجملة التي تتولى جميع ما تلتم به كليات هذه الصناعة² هذه هي القوى التي يدعو حازم إلى ضرورة توافرها في الشاعر ؛ لأنها هي أساس موهبته الشعرية وطبعه ، ولكن الموهبة لا تكفي لصنع الشاعر الفحل ، إذ لابد من الذرية والثقافة والمران ، لذلك تراه يرفض الشاعر الذي يعتمد على الطبع وحده ؛ لأن³ "الطبع قد تداخلها من الإختلال والفساد أضعاف ما تداخل الألسنة من اللحن ؛ فهي تستجيد العث وتستغث الجيد من الكلام ما لم تقنع بردها إلى اعتبار الكلام بالقوانين البلاغية ، فيعلم بذلك ما يحسن وما لا يحسن"³.

ويضيف حازم أن العرب مع كونها أحوذ طبعاً وأسمى شعراً لم تكن تستغني عن الثقافة والمران ، بل شعروها يتصلون بمن أحوذ منهم في صناعة الشعر ويروون عنهم ، ويقرؤون على أيديهم .

وهكذا درس حازم القرطحي قضية الطبع والصناعة ، واعتبرها صنوين متلازمين في العملية الإبداعية ، فإذا كانت لموهبة أمراً نفسياً ، فإن إدراك الصناعة ومعرفة أسرارها من الأمور الفنية الأساسية في عملية الإبداع الشعري حرصاً على . جماله الفني وطاقاته الكامنة وقيمه الحامدة .

- ولم يفرّد محمد القاسم السيجلماسي باباً مستقلاً لقضية الطبع والصناعة في كتابه (المرجع البديع في تحسيس أساليب البديع) ، وإنما تحدث عنها في معرض حديثه عن البلاغة وأجناسها ، يقول في مقدمة كتابه: "الحمد لله لمعن علينا يشرف النطق ، المسجل لنا من حسن بيانه بإحراز فضل السبق الناهج بهذه الصناعة البلاغية وللملكة البيانية إلى الوقوف على لطائف معاني تنزيله أضحى الطرق ، ليهنر بها على خواص عبادة أنموذجاً من معرفة وجه إعجاز نظمه كافة الخلق"⁴.

¹ - منهاج البلاغ وسراج الأدباء ، ص/42.

² - المصدر نفسه ، ص/43.

³ - المصدر نفسه ، ص/26.

⁴ - المرجع البديع في تحسيس أساليب البديع ، تحقيق علال الغازي ، الطبعة الأولى ، مكتبة المعارف ، الرباط ؛ المغرب ؛ 1980م ، ص/179.