

واتقان بنية الشعر ، وإحكام عقد القافية ، وتلاحم الكلام بعضه ببعض¹ ويمثل ابن رشيق لهذا النوع من الصنعة المنتظمة يقول الخطيب²:

فلا وأبيك ما ظلمت قريع *** بأن ينوا المكارم حيث شاؤوا .

ولا وأبيك ما ظلمت قريع *** ولا برموا بذلك ولا أساقوا .

بعثرة جارهم أن ينعشوها *** فيغير بعدهم نعم وشاء .

فبيني مجدها ويقم فيها *** ويمشي إن أريد به المشاء .

فإن الجار مثل الضيف يغدو *** لوجهته وإن طال التواء .

فالصنعة في هذا النص ليس عيباً ، بل تعد ضرباً من ضروب شعرية النص الدالة على جودته ؛ فالأبيات تبدو محكمة من حيث النظم والقافية ، كما أن تكرار الشاعر لصدر البيت الأول : "فلا وأبيك ما ظلمت قريع" ، لم يضعف أسلوب القصيدة وإنما أكد المعنى ، وأكسبه عذوبة وسلاسة ، ويمثل ابن رشيق لهذا النوع من الصنعة - أيضاً - يقول أبي ذؤيب الهذلي ، يصف حمر والوحش والصيد:

فوردن والعيون مقعد رأي الضد *** رياء خلف النجم لا يتلعب .

قشرعن في حجرات عذب بارد *** حسب البطاح تغيب فيه الأكرع .

قشربن ثم سمعن حسا دونه *** شرف الحجاب وريب قرع يقرع .

فنكرته فنقرن فامزست به *** هو جاء هادية وهاد جر شع .

يعلق ابن رشيق على هذه الأبيات بقوله : " فأنت ترى هذا التسق بالغاء ، كيف اطرد له ، ولم ينحل عقده ، ولا أحتل بناؤه ، ولولا ثقافة الشاعر ، ومراعاته إياه ، لما تمكن له هذا التمكن"³ .

وإذا عدنا إلى النص نجد أن الشاعر اعتمد على التدوير الذي جعل الإيقاع متصلاً إلى نهايته ، علاوة على توزيع المقاطع بما تحمله من حمولة معنوية توجه مقصدية النص ، يضاف إلى ذلك حركة الأفعال التي أستهل بها

¹ - المضر نغمه : ص 259 .

² - العتدة في ديوان الخطيب : ص 102 .

³ - العتدة في محاسن الشعر وأدائه : ج 1 ص 259-260 .

الشاعر كل بيت ؛ ذلك أن الشاعر صاغ صدر كل بيت صياغة جمالية ساهمت في تركيز معناه في الأذهان . فأفعال : " فوردن ، فشرعن ، فشرين ، سمعن . كلها تصور الحركة السريعة التي تلي ثاب تصل إلى أقصاها في توالي الأفعال الباقية .

ومهما يكن من أمر ؛ فقد أستطرف ابن رشيق أبيات ذويب الهذلي، وقال : ان العرب استحسنت الصنعة التي تتخلل هذه الأبيات ، لأنها تدل على "جودة شعر الرجل ، وصدق حسبه ، وصفاء خاطره"¹

وأما الضرب الثاني من الكلام المصنوع ، فيتمثل عند ابن رشيق في الإكثار من المحسنات البديعية ، وقد وازن ابن رشيق بين البحتري ، وأبي تمام وانتهى إلى أنهما من أهل الصنعة ؛ فالبحتري كان يريد الصنعة دونما كلفة ولا أجهاد نفس ، بينما كان أبو تمام "يذهب إلى سهولة اللفظ ، ما يملأ الأسماع منه مع التصنيع المحكم طوعاً وكراهاً ، وبأبي الأشياء من بعيد ، ويطلبها بكلفة ، ويأخذها بقوة"².

لقد وازن ابن رشيق بين البحتري ، وأبي تمام وحلص إلى أنهما من أهل الصنعة ؛ فالأول كان يطلب الصنعة دونما كلفة ولا مشقة ، والثاني ينطبق على مذهب أبي تمام فإنه لا ينطبق تمام الانطباق على مذهب البحتري ، لأن أكثر النقاد يجمعون على أن البحتري هو إمام أهل الطبع من المحدثين ، وحامل لواء الشعر المطبوع يبدأ أن هذا الرأي لا يعني أننا ننفي الصنعة عن البحتري نفياً تاماً ؛ فطلبه لألوان البديع من جناس وطباق ، واعتكافه على شعره بالتجويد والتنقيح والتهديب ضربان من تعاطي الصنعة في الشعر ، ولكنها تبقى صنعة حفيفة يغلب عليها الطبع ، ففتنوا في ظلاله"³.

ثم ينتقل ابن رشيق - بعد ذلك - إلى الحديث عن عبد الله بن المعز الذي امتاز بصنعة "حفيفة لطيفة لا تكاد تظهر في بعض المواضع إلا للبصير بدقائق الشعر"⁴.

يشير ابن رشيق إلى أن قدرة الشاعر المبدع تكمن في حسن استغلال الجودة البلاغية ، وإحكام الصنعة ، لأن الصنعة يمكن أن تملأ النص الشعري شعرية مثلما يمكن أن تسلب هذه الصنعة عنه"⁵ وقد أعجب ابن رشيق بمذهب أبي تمام ، ومسلم بن الوليد ، ورأى فيهما مثالا يقتدى به لما "فيهما من الفضيلة لمبتغيها ، ولأنهما طرفا

¹ - العمدة في محاسن الشعر وأدابه ؛ ج 1 ص : 261.

² - محمود البردادي ؛ الحركة النقدية حول مذهب أبي تمام ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ؛ ص 390-391.

³ - المصدر نفسه ؛ ص/261.

⁴ - العمدة في محاسن الشعر وأدابه ؛ ج 1 ص : 262.

⁵ - حمادي السعدوي ؛ أدبية النص الشعري من حلال العمدة لابن رشيق ، ص/31

وعلى الرغم من انتصاره للشعراء المطبوعين وولعه بشعرهم ، لم يخف ابن شرف إعجاباه بطريقة الشعراء أصحاب الصنعة ؛ فهو حين تحدث عن مسلم بن الوليد الذي رأى أن كلامه "مرصع ونظامه مصنع ، وغزله مستعذب ومستغرب ، وجملة شعره صحيحة الأصول، مصنعة الفصول قليلة الفضول"¹.

وأما أبو تمام "فمتكلف إلا أنه يصيب ، ومتعب لكن له من الراحة نصيب ، وشغله المطابقة والتجنيس(..) جزل المعاني ، مرصوص للباقي"² وهكذا أوزان ابن شرف بين الشعراء المطبوعين ، وبين الشعراء أصحاب الصنعة ، فالمطبوع عمل يقوم على العفوية والتلقائية ، ويقوم على فصاحة الكلام وجزالته ، وبسط المعاني وإبرازه وإتقان جودة الشعر ، فيما يؤدي وظيفته المتمثلة في التوضيح والإبانة، لتسهيل عملية التلقي ، وأما المصنوع ؛ فيمثل في الإكثار من المحسنات البدعية، وهو ضرب يمثل مسلم ابن الوليد ، وأبو تمام وعلى الرغم من أن شرف حاول أن يوفق بين المطبوع والمصنوع، إلا أنه مع ذلك لم يخفي إنتصاره للمطبوع ،وإعجاباه بشعره ، وخاصة البحرزي الذي نجح طريقة الأوائل ، وحافظ على عمود الشعر ، ويظهر هذا جلياً في نقده لافتتاحيات شعر أبي تمام ، ويقول:"ومما يعاب من شعر الافتتاحيات الثقبلة ، مثل قول حبيب [يعني أبي تمام] أول قصيدة :

من عوادي يوسف وصواحيه *** فعزما فقدا أدرك السؤال طالبه.

بشر ابن شرف إلى أن أبي تمام ولع بالصنعة ؛ فوقع في مثل هذه الإبتداءات لكن ابن شرف لم يوضح رأيه الصريح في قضية الطبع والصنعة ؛ فقد حاول التوفيق بين المطبوع والمصنوع.وكتنا نود لو أفرد باباً خاصاً لهذه القضية الهامة التي شغلت كثيراً من النقاد في المشرق والمغرب على حد سواء .

أما حازم القرطنجي ، فقد درس قضية الطبع والصنعة ، فتحدثت عن النظم ، ورأى أنه يرتبط بعملية الإبداع الشعري ، يقول "النظم صناعة ألها الطبع ، والطبع هو إستكمال للنفس في فهم أسرار الكلام ، والبصيرة بالمذاهب والأغراض التي من شأن الكلام بحسبه عملاً وكان النفود في مقاصد النظم وأغراضه وحسن التصرف في مذاهبه وألحائه إنما يكون بقوة فكرية واعتمادات عاطفية تتفاوت فيها أفكار الشعراء"³ فالنظم عند حازم - أنه الطبع؛ وهو يشمل العمل الأدبي لكل منذ بدء تصور المبدع له ، وإستحضار معانيه ، وإنتقاء عبارته ، ووصف ألفاظه إلى إختيار ألفاظه وقوافيه.

¹- المصدر نفسه /نص/ 142-143.

²- المصدر نفسه /نص/ 135-136.

³- منهاج البلاغ، وسراج الأدياء ، تحقيق محمد الحبيب بن الخويطة ، الطبعة الأولى ، الطبعة الرسمية ، تونس : 1966م.