

فغير المتمكن هو البنى ، والمتمكن : هو العرب ، وهو قسمان : متمكن أمكن ، وتممكن
غير أمكن (١) .

* * *

١٩- وَفِعْلٌ أَمْرٌ وَمُضِيٌّ بُدِيًّا وَأَعْرَبُوا مُضَارِعًا : إِنْ عَرِيًّا (٢)

٢٠- مِنْ نُونٍ تَوْكِيدٍ مُبَاشِرٍ ، وَمِنْ نُونٍ إِنَاتٍ : كَثِيرٌ عَنْ مَنْ فُتِنَ (٣)

(١) والمنمكن الأمكن هو الذى يدخله التنوين ، إذا خلا من أل ومن الإضافة ، ويجر بالكسرة ، ويسمى المنصرف ، والمنمكن غير الأمكن هو الذى لا ينون ، ولا يجر بالكسرة إلا إذا اقترن بأل أو أضيف ، ويسمى الاسم الذى لا ينصرف .

(٢) « وفعل » مبتدأ ، « ومضى » مضاف إليه « ومضى » يقرأ بالجر على أنه معطوف على أمر . و « بدياً » بالرفع على أنه معطوف على فعل « بدياً » فعل ماض مبنى للجهول ، والالاف التى فيه للثنوية . و « نائب فاعل » وذلك إذا عطفت « مضى » على « فعل » فإن عطفته على « أمر » فالالاف للإطلاق ، و « نائب الفاعل ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود على فعل « أعربوا » فعل وفاعل « مضارعاً » منقول به « إن » حرف شرط « عرياً » فعل ماض مبنى على الفتح فى محل جزم فعل الشرط ، وألفه للإطلاق ، و « فاعله ضمير مستتر فيه » وجواب الشرط محذوف يدل عليه السابق من الكلام ، أى : إن عرى الفعل المضارع من النون أعرب ، و « عرى من باب رضى » بمعنى خلا ، ويأتى من باب فعد بمعنى آخر ، تقول : عراه يعروه عروا - مثل سما يسمو سما - إذا نزل به ، ومنه قول أبى صخر الهذلى :

وَإِنِّي لَتَعْرُونِي لِذِكْرِكَ هِزَّةٌ كَمَا انْتَفَضَ الْعُصْفُورُ بِلَلَّةِ الْقَطْرِ

(٣) « من نون » جار ومجرور متعلق ب « عرى » ، و « نون مضاف » و « توكيد » مضاف إليه ، « مباشرة » صفة لنون « ومن نون » جار ومجرور معطوف بالواو على الجار والمجرور السابق ، و « نون مضاف » و « إناث » مضاف إليه « كير عن » جار ومجرور متعلق بمحذوف خير لمبتدأ محذوف « وتقديره : وذلك كائن كير عن « من » اسم موصول مفعول به لير عن ، باعتبارها فعلاً قبل أن يقصد لفظه مع سائر التركيب ، مبنى على السكون فى محل نصب ، فأما بعد أن قصد لفظ الجملة فكل كلمة منها تحرف من حروف زبد مثلاً « فتن » ماض مبنى =

لما فَرَّعَ من بيان المعرب والمبني من الأسماء شَرَعَ في بيان المعرب والمبني من الأفعال ، ومَذْهَبُ البصريين أن الإعراب أَصْلُ في الأسماء ، فَرَّعَ في الأفعال (١) ؛ فالأصل في الفعل البناء عندهم ، وذهب الكوفيون إلى أن الإعراب أصل في الأسماء وفي الأفعال ، والأول هو الصحيح ، وَتَقَلَّ ضياء الدين بن العليج في البسيط أن بعض النحويين ذهب إلى أن الإعراب أصل في الأفعال ، فَرَّعَ في الأسماء .

= الجهمول ، ونائب الفاعل ضمير مستتر فيه جوازا تقديره هو يعود إلى من ، والجملة لا محل لها من الإعراب صلة الموصول .

(١) لما كان الأصل عند البصريين في الأسماء الإعراب فإن ما كان منها معربا لا يسأل عن علة إعرابه ، لأن ما جاء على أصله لا يسأل عن علة ، وما جاء منها مبنيًا يسأل عن علة بنائه ، وقد تقدم للناظم والشارح بيان علة بناء الاسم ، وأنها مشابهة للحرف ؛ ولما كان الأصل في الأفعال عندهم أيضا البناء فإن ما جاء منها مبنيًا لا يسأل عن علة بنائه ، وإنما يسأل عن علة إعراب ما أعرب منه وهو المضارع ، وعلة إعراب الفعل المضارع عند البصريين أنه أشبه الاسم في أن كل واحد منهما يتوارد عليه معان تركيبية لا يتضح التمييز بينها إلا بالإعراب ، فأما المعاني التي تتوارد على الاسم فمثل الفاعلية والمفعولية والإضافة في نحو قولك : ما أحسن زيد ؛ فإنك لو رفعت زيدا لكان فاعلا وصار المراد نبي إحسانه ، ولو نصبته لكان مفعولا به وصار المراد التعجب من حسنه ، ولو جررته لكان مضافا إليه ، وصار المراد الاستفهام عن أحسن أجزائه ، وأما المعاني التي تتوارد على الفعل فمثل النهي عن الفعلين جميعا أو عن الأول منهما وحده أو عن فعلهما متصاحبين في نحو قولك : لاتعن بالجفاء وتمدح عمرا ، فإنك لو جزمت «تمدح» لكانت منها عنه استقلالا ، وصار المراد أنه لا يجوز لك أن تعني بالجفاء ولا أن تمدح عمرا ، ولو رفعت «تمدح» لكان مستأنفا غير داخل في حكم النهي ، وصار المراد أنك منهي عن الجفاء مأذون لك في مدح عمرو ، ولو نصبته لكان معمولا لأن المصدرية المقدرة بعد واو المعية وصار المراد أنك منهي عن الجمع بين الجفاء ومدح عمرو ، وأنتك لو فعلت أيهما منفردا جاز .

والمبنى من الأفعال ضربان :

(أحدهما) ما أتقَّ على بنائه ، وهو الماضي ، وهو مبنى على الفتح^(١) نحو « ضَرَبَ وَانْطَلَقَ » ما لم يتصل به واو جمع فيضم ، أو ضمير رفع متحرك فيسكن .
(والثاني) ما اختلفَ في بنائه والراجح أنه مبنى ، وهو فعل الأمر نحو « اضْرِبْ » وهو مبنى عند البصريين ، ومُعْرَب عند الكوفيين^(٢) .

والمعرب من الأفعال هو المضارع ، ولا يعرب إلا إذا لم تتصل به نون التوكيد أو نون الإناث ؛ فمثال نون التوكيد المباشرة « هَلْ تَضْرِبَنَّ » والفعل معها مبنى على الفتح ، ولا فَرَقَ في ذلك بين الخفيفة والثقيلة^(٣) فإن لم تتصل به لم يُبْنَ ، وذلك كما إذا

(١) بنى الفعل الماضي لأن البناء هو الأصل ، وإنما كان يناوئ على حركة - مع أن الأصل في البناء السكون - لأنه أشبه الفعل المضارع المعرب في وقوعه خبرا وصفة وصله وحالا ، والأصل في الإعراب أن يكون بالحركات ، وإنما كانت الحركة في الفعل الماضي خصوص الفتحة لأنها أخف الحركات فتصدوا أن تتعادل خفتها مع ثقل الفعل بسبب كون معناه مركبا ، لثلاثي يجمع ثقلان في شيء واحد ، وتركيب معناه هو دلالة على الحدث والزمان .

(٢) عندهم أن نحو « اضرب ، مجزوم بلام الأمر مقدره ، وأصله اضرب ، فحذفت اللام تخفيفا ، فصار « تضرب » ، ثم حذف حرف المضارعة قصدا للفرق بين هذا وبين المضارع غير المجزوم عند الوقف عليه ، فاحتيج بعد حذف حرف المضارعة إلى همزة الوصل توصلا للناطق بالساكن - وهو الضاد - فصار « اضرب » ، وفي هذا من التكلف ما ليس يخفى .

(٣) لافرق في اتصال نون التوكيد بالفعل المضارع ومباشرتها له بين أن تكون ملفوظا بها كما في مثال الشاعر ، وأن تكون مقدره كما في قول الشاعر ، وهو الأضبط بن قريع .
لَا تَهِينِ الْفَقِيرَ عَلَّكَ أَنْ تَرَكَعَ يَوْمًا وَالذَّهْرُ قَدْ رَفَعَهُ

فإن أصل قوله لا تهين لانهين بنونين أو لاهما لام الكلمة والثانية نون التوكيد الخفيفة ، فحذفت نون التوكيد الخفيفة ، وبقى الفعل بعد حذفها مبنيًا على الفتح في محل جزم بلام النهي ، ولو لم تكن نون التوكيد مقدره في هذا الفعل لوجب عليه أن يقول لانهين ، بحذف الياء =

فَصَلَ بينه وبينها ألفُ اثنتين نحو « هَلْ تَضْرِبَانِ » ، وأصله : هل تَضْرِبَانِ ، فاجتمعت ثلاثُ نونات ؛ حذفت الأولى — وهي نون الرفع — كراهةً توالى الأمثال ؛ فصار « هل تَضْرِبَانِ ^(١) » .

وكذلك يعرب الفعلُ المضارع إذا فَصَلَ بينه وبين نون التوكيد وأوْجِعْ أو ياء مخاطبة ، نحو « هل تَضْرِبُنْ يا زيدون » و « هل تَضْرِبُنْ يا هند » وأصل « تَضْرِبُنْ » تَضْرِبُونَنْ ، حذفت النون الأولى لتوالى الأمثال ، كما سبق ، فصار تَضْرِبُونَنْ ، حذفت الواو لالتقاء الساكنين فصار تَضْرِبُنْ ، وكذلك « تَضْرِبُنْ » أصلُهُ تَضْرِبِينَنْ ؛ ففعل به ما فعل بتضربونَنْ .

وهذا هو المراد بقوله : « وأعرّبوا مضارعاً إن عريا من نون توكيد مباشر » فشرَطَ في إعرابه أن يعرَى من ذلك ، ومفهومُهُ أنه إذا لم يعرَ منه يكون مبنياً .

فَعُلِمَ أن مذهبه أن الفعل المضارع لا يُبْنَى إلا إذا باشرته نون التوكيد ، نحو « هَلْ تَضْرِبُنْ يا زيدُ » فإن لم تباشره أعرب ، وهذا هو مذهب الجمهور .

وذهب الأَخْشَسُ إلى أنه مبنىٌ مع نون التوكيد ، سواء اتصلت به نون التوكيد أو لم تتصل ، ونقل عن بعضهم أنه معرب وإن اتصلت به نون التوكيد .

ومثال ما اتصلت به نون الإثبات « الهنداتُ يَضْرِبُنْ » والفعلُ معها مبنىٌ على السكون ، ونقل المصنف — رحمه الله تعالى ! — في بعض كتبه أنه لا خلاف في

== التي هي عين الفعل تخلصاً من التقاء الساكنين — وهما الياء وآخر الفعل — ثم يكسر آخر الفعل تخلصاً من التقاء ساكنين آخرين هما آخر الفعل ولاَمُ التعريف التي في أوله التغير ، لأن ألف الوصل لا يعتد بها ، إذ هي غير منطوق بها ، فلما وجدناه لم يحذف الياء علنا أنه قد حذف نون التوكيد وهو ينوبها .

(١) أي : بعد أن حرك نون التوكيد بالكسر بعد أن كانت مفتوحة ، فرقا بينها وبين نون التوكيد التي تتصل بالفعل المسند للواحد ، في اللفظ ، فإن ألف الاثنين تظهر في التعلق بحركة مشبعة ، فلم يكسر النون في المثنى التيسر المسند للاثنين في اللفظ بالمسند إلى المفرد .