

فلسفة علم الجمال

أصول الفلسفة:-

تأتي لفظة فلسفة من كلمتين يونانيتين : الأولى هي (فيليا - philia) وتعني الحب أو الصداقة، والثانية هي (صوفيا - Sophia) وتعني الحكمة ، فالفلسفة إذن من جهة الأصل اللغوي تعني محبة الحكمة. (ص 13،
وليم جيمس : مدخل الى الفلسفة) الحب هنا ينبغي ان يفهم بمعنى يتضمن الرغبة في أو التوق الى شئى معين..

إذاً كون المرء فيلسوفاً يتضمن أنه يسعى الى الحكمة، وليس بالضرورة أنه يستحوذ عليها.

والملاحظة الثانية:- هي ان الحكمة تستعمل كلفظة جامعة تشمل كل بحث فكري ذووب في أي مجال من المجالات . (ص 14 ن.م)

أن الفلسفة فرع معرفي يدور حول المفاهيم أخرى من أن يدور حول الوقائع. فالواقعة (fact) هي حقيقة عن العالم قائمة على أساس الملاحظة. وهناك وقائع الحياة اليومية وهناك وقائع تاريخية ووقائع علمية. غير ان ما توصف به الوقائع من كل نوع هو انها تكون صادقة وان تكون قائمة على الملاحظة. فأن إصطلاح يلاحظ (observing) تعني ان يتفحص ليرى ان كان شيء ما هو في الحقيقة كذلك (ص 16: ن.م).

ولا توجد في اللغة الإنكليزية مرادفات قريبة من كلمة (concept - وتعني مفهوم) سوى كلمة (idea – وتعني فكرة) وكلمة (notion - تعني تصور). غير ان من السهل ان نبين ما يقصده الفلاسفة عندما يتحدثون عن المفاهيم فكون (كرسstof كولمبس) هو من اكتشف أمريكا فهذه واقعة حقيقية ، فأن الواقعة تشتمل على مفهوم الاكتشاف. الوقائع تُعرف، أما المفاهيم فتفهم. أنت لا تستطيع ان تفهم واقعة ان (كولمبس) هو مكتشف أمريكا ما لم تفهم مفهوم الاكتشاف. (ص 17: ن.م)

أغلب المفاهيم هي فحص فلسفي، فإذا كانت لدينا على سبيل المثال أية مصاعب، بشأن كلمة منضدة أو كرسي فأن أي معجم لغوي كفيل بحلها. وعلى الرغم من ذلك تبقى هناك كلمات كثيرة تجري على سنتنا ويتفق ان تكون من أهم ما نستعمل من كلمات تظل كثيرنا حتى بعد ان نكتشف معناها في المعجم. والمثال على ذلك كلمات من قبيل (الحرية والديمقراطية والحب والأخلاق). لذا يعتبر مستخدموا هذه الكلمات على دراية ولو بجزئية بالمفاهيم التي تعبر عنها. (ص 17: ن.م)

فإذا سألنا أنفسنا ماذا نعني بكلمة حرية على وجه التحديد؟ بعبارة أخرى:- في أية ظروف على وجه الدقة يكون من الملائم القول ان فلاناً حراً؟ اننا قد نجد أنفسنا عاجزين عن الإجابة عن هذا السؤال بشكل مرضي. اننا غير قادرين على تقديم توصيف واضح ومتسق عن الحرية. وهذا دليل على اننا لن نملك زمام ذلك المفهوم – مفهوم الحرية – الا بشكل جزئي. ومن مهام الفلسفة ان تعيننا على التمكن التام من المفهوم بدلاً من التمكن الجزئي مستخدمين في ذلك تحليل المفاهيم كأداة أساسية. (ص 17: ن.م)

علم الجمال:-

يعرف علم الجمال (aesthetics) الذي يشمل ايضاً فلسفة الجمال في حدود الأسئلة المحورية التالية:-

- 1- ما هو الجمال ؟
- 2- ما الذي يجعل الشيء عملاً فنياً ؟
- 3- لماذا تُعد الاعمال الفنية شديدة الأهمية؟
- 4- هل الاحكام التي نصدرها بشأن ما، يعد حقاً عملاً فنياً، وبشأن القيمة النسبية لمختلف الاعمال الفنية هي احكام موضوعية أما احكام ذاتية؟ (ص 34 : 35 : ن.م) ملاحظة يضاف المجلد ص 35 مدخل الى الفلسفة.

علم الجمال وفلسفة الفن:-

أصل الكلمة:- يأتي مصطلح (استطبيقا- aesthetics) علم الجمال من الكلمة اليونانية (aistheton) وتعني ممكن إدراكه بالحواس. وهو مصطلح فلسفي حديث ظهر في عام (1750 م) حين وضعه (أ.ج. باومجارتن A.G. Baumgarten) (1714 – 1762) بأنه (العلم الخاص بالمعرفة المتحصلة عن طريق الحواس أو ما يعرف (بالمعرفة الحسية) كمقابل للمنطق أو العلم الخاص بالمعرفة المتحصلة بالفكر الخالص أو ما يسمى (بالمعرفة الفكرية) وقد ذهب (باومجارتن) أيضاً الى ان غاية (الاستطبيقا) هي الجمال بينما غاية المنطق هي الحقيقة. ومن هذه الفكرة يأتي الاستخدام المميز (الاستطبيقا) أي علم الجمال (ص 336: مدخل الى الفلسفة وليم جيمس إيرل).

أما كلمة (فن) فكانت في الأصل تعني :ماهرة، قدرة ، صنعة ، بمعنى مماثلة الكلمة اليونانية (techne) التي نشأت منها كلمة مثل تقني (technique) أي أسلوب فني. طريقة فنية للإنجاز، تكنيك (technical) أي خاص بالأساليب الفنية للعمل في الصناعة والعلم. (ص 336: ن.م)

أن كثير من الموضوعات الطبيعية ومظاهر الطبيعة الهائلة والاعمال الفنية تلتقي في انها ممتعة بمعزل عن المنفعة العملية، فقد يبدو انها جميعاً يمكن ان تنضوي تحت تصنيف واحد هو مقولة الاستطيقا أي الجمالي (aest) . (ص 337: ن.م)

أن فكرة المنفعة المنزهة عن الغرض، قد أعترض عليها، فتاريخ الفن يظهرنا على ان الفنان في كل الأحوال تقريباً كان يُكلف بعمل اللوحات الفنية، وذلك لتحقيق أغراض عملية من قبيل تنمية الوازع الديني أو دعم مكانة مالكي اللوحات أو كنوع من الاستثمار. الا ان كل ما تثبتته هذه الحجة هو ان الاعمال الفنية تقع في نطاق الفئة المُهجنة تضم المفيد عملياً والممتع أستطيقياً. وهي الفئة ذاتها تدرج فيها جميع تلك الأشياء الطبيعية التي يمكن ان نستعملها وأيضاً ان نستمتع بها. (ص 338 : ن.م)

لماذا ندرس علم الجمال:-

أن علم الجمال، أو فلسفة الفن كما يسمى أحياناً، فرعاً من الفلسفة، فعلم يأخذ على عاتقه القيام بأختبار نقدي لاعتقاداتنا المتعلقة بأمور مثل:- ما طبيعة الفن الجميل؟ وما الذي يميز الفنان المبدع عن غير الفنان؟ وأي نوع من التجربة يعد تذوق الفن؟

ان الوسيلة الوحيدة لمعرفة ما يختص به علم الجمال هي أن نرى كيف يقوم هذا العلم بنقد إعتقاداتنا المتعلقة بهذه المسائل. (ص 7 : النقد الفني جيروم) أن علم الجمال يدرس مسألة أساسية وهي لماذا كان للفن الجميل قيمة؟ ان الاعتقاد بأن للفن مرتبة رفيعة بين (الأشياء الطبيعية في الحياة) هو إعتقاد يكاد يكون عاماً . بل ان هناك من يرون ان الفن له أعظم قيمة بين كل الإنجازات التي تستطيع التجربة البشرية ان تحققها.

ويقوم علم الجمال (بنقد) هذه الاعتقادات (فهل الفن حقيقة رائع. وجدير بالاهتمام الى الحد الذي نعتقد؟ وأن صح الامر فما الذي يشكل قيمة الفن؟ هذه الأسئلة أساسية لا يستطيع عالم النفس أو عالم الاجتماع ان يقدم إجابة عنها .

فهما في كثير من الأحيان يفترضان مقدماً قيمة الاعمال الفنية في أبحاثه. فعالم النفس قد يختبر ردود أفعال عدد كبير من الناس إزاء الفن (الجيد) و (الردئي) أو قد يقول عالم الاجتماع ان حضارة معينة أنتجت (فنأ عظيماً) نظراً الى تنظيم مجتمعتها. غير ان كلاً منهما لا يختبر معنى لفظ (جيد أو عظيم) . كما يطبق على الفن ، وإنما تترك عملية تحليل المعنى للباحث في علم الجمال .وفضلاً عن ذلك فإن علم النفس وعلم الاجتماع لا يقدمان عرضاً شاملاً للمعرفة المكتسبة من جميع الفروع التي تبحث في الفن، وضمنها علماهما، وتاريخ الفن والنقد الفني وألخ. ولكن هذه بعينها هي مهمة علم الجمال، الذي يقوم بها من أجل إكتساب معرفة محيطية شاملة بالفن. (ص 11: جيروم)

ولكن، هل يثبت ذلك ان في استطاعة علم النفس تفسير قيمة الفن؟ أنه لا يستطيع ذلك الا بشرط واحد، وهو ان يكون من الممكن اثبات ان اثاره الانفعال الشديدي هي بالفعل ما يجعل للفن قيمة. غير ان هذا الامر لا يمكن ابدأ اثباته عن طريق علم النفس وحده. فمن الممكن الاعتراض على أي تعريف كهذا (للقيمة) الفنية من خلال الاستجابات النفسية للفن، وكثيراً ما أعترض عليها بالفعل. ويعتقد معارضو هذا الرأي أن قيمة الفن لا تتوقف على الاستجابة التي يثيرها في البشر، بل يرون أن قيمة الفن كامنة فيه. (ص 12: جيروم)

كذلك فإن الدراسات المتخصصة الأخرى للفن، كعلم الاجتماع والتاريخ، لا تستطيع بدورها ان تكشف عن قيمته. فهي تهتم بإبراز أهمية الاعمال الفنية في المجتمع الإنساني. غير ان الاعمال يمكن ان تكون (هامية) في التاريخ الاجتماعي سواء أكانت قيمة بوصفها أعمالاً فنية أم لم تكن. فمن الممكن أن يكون لقطعة أدبية أو موسيقية تأثير كبير في التغيير الاجتماعي بوصفها وثيقة للدعاية، أو حافظاً للثورة، ولكن هذا لا يعني بالضرورة أنها عمل فني جيد. (ص 12 : جيروم)

وهناك مسألة أخرى، لها أهمية أعظم حتى من مسألة قيمة الفن، تغفلها وجهات النظر غير الفلسفية الى الفن. تلك هي السؤال: (ما الفن؟). ذلك لان ميادين الدراسة التي تحدثنا عنها من قبل تستخدم كلها لفظ (الفن) لانها تثبت في الفن من وجهة نظر أخرى. لكنها لا تثبت في معناها بطريقة منهجية. ومن هنا فإن من الواجب أن يعالج علم الجمال هذه المسألة. (ص 13: ن.م)

فالبعض يقول (ان عمل الناقد مختلف تماماً عن عمل المفكر الجمالي، بل مضاد له. ذلك ان الناقد يهتم بأعمال فنية معينة، أي هذه القصيدة أو هذا التمثال ويحاول تحليلها أو تفسيرها، ويقرر ان كان لهذا العمل قيمة، وليحدد مدى هذه القيمة أن وجدت. ومن هنا لم تكن المسائل (التجريدية) في علم الجمال تعنيه في شيء. (ص 14 : ن.م)

قد أفترض علماء النفس ان قيمة الفن تقاس طبقاً لمقدار ما نشعر به إزاءه من لذة. وقد يضمن المرء ان من الواضح ان الاعمال الفنية تكون جيدة إذا كانت تجذب اللذة. وردية إذا لم تكن كذلك. ومع ذلك فأن، هذا واحد من الاعتقادات التي يتخذ منها علم الجمال موقفاً (نقدياً) وماذا نقول عن التراجيديا، مثل (ماكبث)؟ إن هذا العمل لا يعد عادة فناً (جيداً) فحسب بل انه يعد فناً (عظيماً) ومع ذلك فأن تصوير مؤلم للشعر وخيبة الامل. (ص 17 : ن.م)

ومن جهة أخرى فأن علم الجمال لا يملك ان يتجاهل هذه الدراسات الأخرى. فلا بد له ان ينتبه الى نتائجها ، وان يستعين بها على الإجابة عن الأسئلة المتعلقة بطبيعة الفن وقيمه ولو لم يفعل علم الجمال ذلك لكان يمارس نشاطه في فراغ. وعلى ذلك فأن علم الجمال والدراسات الغير فلسفية للفن يكمل كل منها الاخر. فعلم الجمال ليس بديلاً عن أبحاث علم النفس وعلم الاجتماع وغيرها من الميادين. ولا بد له من ان ينظم نتائجه ويرتبها حتى يصل الى اعتقادات سليمة عن الفن . (ص 18 : جيروم)