

وعند ماركس العامل الاقتصادي وصراع الطبقات (١).

٣- الغاية والنظرة المستقبلية: إذ يرى أصحاب فلسفة التاريخ أن الأحداث التاريخية تسير إلى غاية معينة، فوحدة الأحداث والقوانين التي تحكم لم تأتِ اعتباراً، إنما هناك هدف تسير من أجله هو غاية التاريخ.

أما النظرة المستقبلية: فتعني أن فلسفة التاريخ تخالف التاريخ في تطلعاتها إلى المستقبل، فالتاريخ أحداث مضت، ولكن فلسفة التاريخ تجعل من هذه الأحداث حلقة وصل للعبور إلى المستقبل من خلال أخذ العبرة والحكمة منها، مروراً بالحاضر (٢).

١- الملاح، المفصل في فلسفة التاريخ، ص ٢١١. إن الماركسية في تحليلها للنظام الرأسمالي والتنبؤ بمستقبل بشري لا طبقات فيه التجأت إلى استعراض تطور التاريخ البشري، وبهذا فسرت المادية التاريخية حركة تطور المجتمع البشري وتقدمه بتقدم حركة القوى المنتجة والعلاقات التي تقوم عليها. وطالما كان الإنتاج هو الأساس المادي للحياة الاجتماعية الذي يقرر جميع جوانبها الأخرى، وهو دائم التطور والتحول، فإنه وحده الذي بإمكانه أن يفسر كيفية انتقال المجتمعات باستمرار من شكل إلى آخر حيث أن في كل مجتمع يوجد القديم الذي ينهار، والجديد الذي يزدهر بشكل أفضل؛ ولذا فإن تاريخ المجتمع البشري حسب المادية الماركسية قد عرف خمسة أساليب إنتاج متتابعة، وكل منها تحمل في طياتها بذور وهي: المشاعية البدائية، العبودية، الإقطاع، الرأسمالية البرجوازية. يُنظر الملاح، د. هاشم يحيى وآخرون، دراسات في فلسفة التاريخ، ص ١٤٨-١٤٩-١٥٠. والمرحلة الأخيرة هي الاشتراكية الشيوعية، والتي عدها خاتمة المطاف للتطور التاريخي البشري، كما تخفي فيه النزاعات السلبية والطبقية في العلاقات الانتاجية والصفة الجماعية للإنتاج تقابلها جماعية ملكية وسائل الإنتاج. المصدر نفسه، ص ١٥١. فالتاريخ الاقتصادي يتمثل بأن الحضارة بدأت بالملكية العامة التي كانت شائعة في العصور البدائية، ولكنها أصبحت في مرحلة التطور الزراعي عائناً دون الإنتاج فتلاشت أو الغيت لتستحيل إلى ملكية خاصة، ولكن بتطور الزراعة إلى مرحلة أعلى وبعد ظهور الصناعة وتعددها أصبح هناك تناقض بين الإنتاج وتخصص العمال وكثرتهم في جانب وبين الملكية الفردية في جانب آخر، وأصبحت الملكية الخاصة عائناً دون تطور الإنتاج، فكان لابد من العودة إلى الملكية العامة، لا في صورتها القديمة البدائية، بل في إطار أقدر على استغلال الاختراعات الحديثة واكفاً على مواجهة تعقد الإنتاج وزيادة التخصص في العمل. صبحي، د. أحمد محمود، في فلسفة التاريخ، ص ٢٢٣-٢٢٤.

٢- الدليمي، د. حامد حمزة، فلسفة التاريخ والحضارة، ص ٦٦.