

Effect of deep plowing in soil penetration resistance, soil hydraulic conductivity and barley (*Hordeum Vulgare L.*) growth .

تأثير الحراثة العميقه في مقاومة التربة للاخراق والايصالية المائية المشبعة ونمو الشعير (*Hordeum vulgare L.*)

صباح شافي الهادي * وسام بشير حسن * عبد الجبار جلوب المالكي ***

* قسم علوم التربة والموارد المائية - كلية الزراعة - جامعة البصرة.

** قسم علوم التربة والموارد المائية - كلية الزراعة - جامعة البصرة.

*** مركز علوم البحار - جامعة البصرة

الخلاصة

أجريت تجربة حقلية في منطقة الاهوار في مشروع النصر الإرثائي الواقع في ضمن المقاطعة 65 من هور الحمار في شمال غرب محافظة البصرة- قضاء المدينة خلال الموسم الشتوي 2007-2008 م في تربتين (مزروعة S1 و غير مزروعة S0) كلاهما ذات نسجة طينية غرينينية(Silty Clay). لمعرفة تأثير حراثة الطبقه الصماء في مقاومة التربة للاخراق وايصاليتها المائية المشبعة والوزن الجاف للجزء الخضري لمحصول الشعير . وقد تضمنت التجربة الحراثة السطحية بواسطة المحرات المطروحى القلاب ولعمق 25 سم (C1) ، والحراثة تحت السطحية لعمق 50 سم(C2) بصورة متعددة بواسطة المحرات تحت التربة ثم حراثة التربة بالمحرات المطروحى القلاب . زرعت التربتين ببذور الشعير صنف (HordeumVulgare L.) بتاريخ 21/11/2007 . تم تقدير تأثير معاملات التجربة وتدخلاتها في مقاومة التربة للاخراق (PR) وايصالية المائية المشبعة للتربة(Ks) لأربع فترات نمو شملت الإنبات و التفرعات و التزهير و النضج ، وكذلك الوزن الجاف للجزء الخضري للنبات .

بينت النتائج بأن الطبقه الصماء توجد على عمق 30 سم في كلا التربتين المزروعة (S₁) و غير المستغلة زراعيا (S₀) . وأن وجودها أدى إلى ارتفاع قيم مقاومة التربة للاخراق(PR) ، وانخفاض الايصالية المائية المشبعة(Ks). إن استخدام الحراثة تحت السطحية أدى إلى زيادة قيمة Ks و خفض قيمة PR ، مقارنة مع استخدام الحراثة السطحية . وبالرغم من انخفاض قيمة PR وارتفاع Ks لمعاملتي الحراثة C₁ ، C₂ في بداية موسم النمو ، إلا إنهمما اختلفا مع الزمن إذ إزدادت قيمة PR وانخفضت Ks في نهاية موسم النمو مقارنة مع قيمهما في بداية موسم النمو ، ولكل التربتين S₁ و S₀ . كانت هناك زيادة وزن الجاف للجزء الخضري عند المعاملة C₂ مقارنة مع المعاملة C₁، ولكل التربتين S₁ و S₀ ، مع تفوق التربة S₁ معنويا.

Abstract

An experiment was conducted on the Marsh land at the Al-Nasr irrigation project, Which is located at Al-Mudaina district , Basrah Province, south of Iraq . during the winter season of 2007/2008. The soil texture(planted S₁ and unplanted S₀) was silty clay. The aim was to Study the effect of deep plowing on soil penetration resistance , soil hydraulic conductivity and plant growth. The work included surface tillage by moldboard plough with 25 cm depth(C1),, and the subsurface tillage by subsoiler plough to a depth of 50 cm(C2) , then with moldboard plough .

These two soils were planted with barley seeds (*Hordeum Vulgare L.*).The soil physical properties were determined for four growth stages including, Germination, branching , Flowering , and maturity . After the soil was prepared, it was divided into experimental units of 4*10 m.The experimental treatments were distributed into three replicates using the factorial experiment in complete randomized block design .

The results indicated that the existing of impermeable layer at 30 cm depth caused an increase in penetration resistance (PR), and a decrease in the saturated hydraulic conductivity (Ks) of the two soil (S₁ and S₀) .using subsoiler plough (C₂) resulted an increase in Ks , whereas the PR were decreased in comparison with (C1) treatment , these influences continuous until the end of growth season. The C₂ caused an increase in dry matter of plants in comparison with C₁ for both S₁& S₀.

المقدمة

تعد الطبقات الصماء من العوامل الرئيسة المحددة للإنتاج الزراعي لأن وجودها يسبب تدهور الخصائص الفيزيائية كانخفاض الاصالية المائية للتربة وارتفاع مقاومتها للاختراق التي تعرقل عملية الإنبات، وتسبب في انخفاض امتداد المجموع الجذري للطبقات الأعمق ، وتؤدي إلى التقليل من حركة الماء في التربة مما يؤدي إلى انخفاض كفاءة الغسل ويزيد من تجمع الأملاح في المنطقة الجذرية(1) . بالإضافة إلى تأثيرها السلبي على تهوية التربة بسبب حصول عملية التغدق إذ إن جذور النبات تكون غير قادرة على الحصول على كميات كافية من الأوكسجين اللازم لنموها بصورة طبيعية .

ان استخدام الحراثة العميقه يعد من الطرق المهمة لعلاج مشكلة الطبقات الصماء في الترب وتحسين خصائصها الفيزيائية ، كخفض الكثافة الظاهرية ومقاومة التربة للاختراق نتيجة التفكك الميكانيكي للطبقات تحت السطحية وما تسببه من رفع قيم الاصالية المائية المشبعة للتربة والذي ينعكس ايجاباً على النبات من خلال زيادة امتصاص الماء والمغذيات الأخرى الموجودة في طبقات التربة (2) . ونتيجة لما تعانيه ترب الاهوار من وجود مشاكل وجود الطبقة الصماء ، فقد اجريت هذه التجربة بهدف :-

- تحديد وجود وعمق الطبقة الصماء في ترب الاهوار ، وتأثيرها في مقاومة التربة للاختراق والاصالية المائية المشبعة ، ونمو محصول الشعير.
- دراسة دور الحراثة العميقه في تكسير الطبقة الصماء ومعرفة دورها في تحسين بعض خصائص التربة الفيزيائية ، والمجموع الحضري لمحصول الشعير .

المواد وطرائق العمل

اجريت تجربة حقلية في احد حقول مشروع النصر الإلروائي الذي يقع ضمن المقاطعة 65 من هور الحمار في شمال غرب محافظة البصرة- قضاء المدينة (N=3424522 E=0709238). تم اختيار مساحة 1.5 دونم شملت تربتين احدهما تزرع سنويا والأخرى غير مستغلة زراعياً . وكانت كلا التربتين ذات نسجة طينية غرينية(Silty Clay)، صنفت على إنها Fine Clayey mixed, active calcareous, hyperthermic Typic Torrifluvents (3) . وقد تراوح عمق الماء الأرضي في التربتين 100-110 سم. تم حفر أربعة مقدات تربة لتحديد عمق الطبقة الصماء من خلال التغير في الخصائص الفيزيائية لهذه الطبقة مقارنة مع الطبقات المجاورة والاعتماد على التغير الكبير الحاصل في قيم الكثافة الظاهرية للعمق (50-30 سم) والموضحة في جدول (1) . وبعد فحص المقدات والتأكد من وجود الطبقات الصماء ، تم أخذ نماذج تربة طبيعية (غير مبعثرة) بواسطة Samplers وأخرى مبعثرة وحسب طبقات مقد التربة . وبعد تجفيف التربة هوائياً مررت من منخل قطر فتحاته 2 ملم لإجراء التحليلات الفيزيائية والكميائية الأولية المطلوبة ، و الموضح نتائجها في جدول (1) .

جامعة كربلاء // المؤتمر العلمي الثاني لكلية الزراعة 2012

جدول(1) الخصائص الفيزيائية والكيميائية الاولية لكلا التربتين المزروعة وغير المستغلة زراعيا

		النسبة		النسبة		النسبة		النسبة		النسبة	
		الرمل	الغرين	الطين	النسبة	الرمل	الغرين	الطين	النسبة	الرمل	الغرين
		الخصاية العمق (سم)	الخصاية العمق (سم)	الخصاية العمق (سم)							
		ρ_b	ρ_s	f	MWD	PF	Ks	Fc	O.M	EC	
النسبة المزروعة (S1)		—	$M\text{gm}^{-3}$	%	mm	KNm^{-2}	m	%	$\text{gm}_{\text{1cm}^{-1}}$	$\text{dS m}_{\text{1cm}^{-1}}$	
0 - 30	144.0	434.0	421.0	1.37	2.63	48.0	0.33	998.2	0.19	31.0	11.6
30 - 50	93.3	323.0	583.0	1.59	2.53	37.0	0.21	1821.0	0.04	—	1.15
50 - 80	80.0	396.0	523.0	1.33	2.55	47.0	0.25	1126.0	0.21	—	0.27
80 -	75.	442.0	480.0	1.29	2.54	49.0	0.23	1029.4	0.24	—	0.19
0 - 30	156.0	425.0	417.0	1.41	2.56	46.0	0.27	1029.4	0.11	32.0	9.7
30 - 50	103.0	336.0	560.0	1.61	2.52	36.6	0.19	1992.2	0.03	—	1.02
50 - 80	87.0	410.0	502.0	1.36	2.61	48.0	0.22	1373.7	0.18	—	0.21
80 - 110	79.0	448.0	472.0	1.25	2.48	49.0	0.21	1102.5	0.25	—	0.13

قدرت نسجة التربة بطريقة الماصة (Pipette Method) حسب طريقة (Day) الموصوفة في (4). استخدمت طريقة Russell Black et al., (1965) في تقدير الكثافة الظاهرية للتربة وذلك بأخذ نموذج تربة غير مبتررة بواسطة كور اسطواني معلوم الأبعاد وجفف في فرن على درجة حرارة 105°C لمدة 24 ساعة. قدرت ثباتية تجمعات التربة باستخدام طريقة الخل الرطب وكانت اقطار المناخل 0.25 و 0.5 و 1 و 2 و 4 ملم. قيست قوة مقاومة التربة للاختراق (PF) حقيقة باستخدام جهاز (Ks) (Hydraulic Cone Penetrometer) الحقلي لكل 15 سم. تم قياس الاصالية المائية المشبعة للترابة (S₁) بإتباع طريقة عمود الماء الثابت المقترحة من قبل Klute (5). قدرت السعة الحقلية بصورة حقيقة حسب الطريقة المذكورة في (4). تم قياس الاصالية الكهربائية في مستخلص عينة التربة المشبعة باستخدام جهاز EC-Meter حسب الطريقة التي أوضحتها (5).

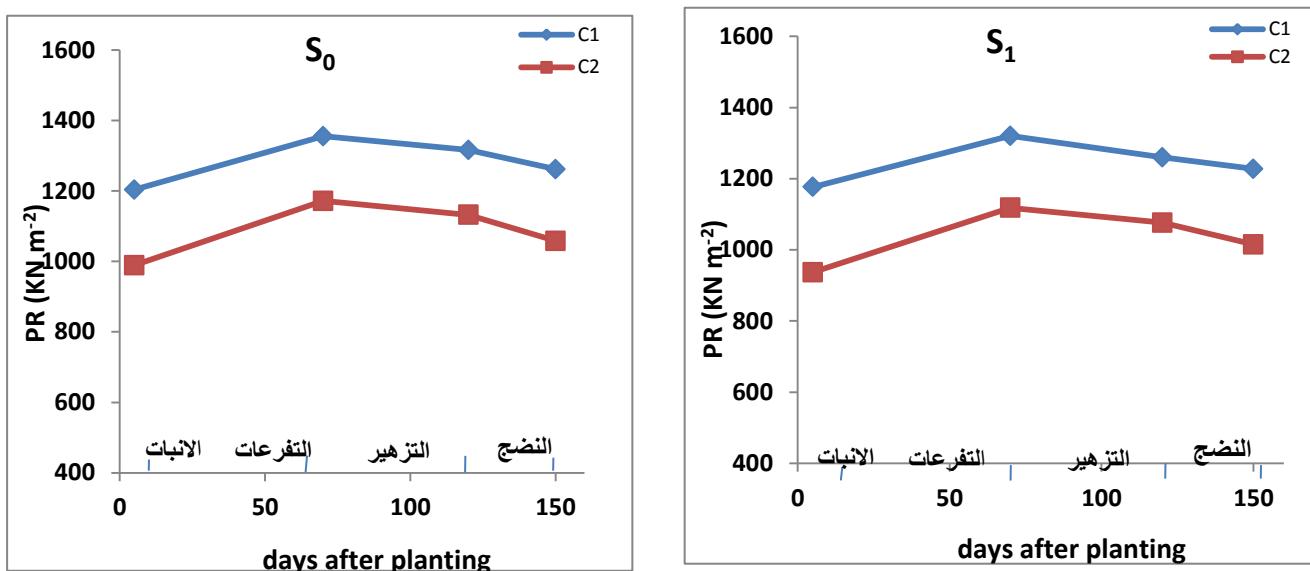
وقد تضمنت معاملات التجربة تربة بحالتين لغرض المقارنة في خصائص التربة الفيزيائية لها تربة ممزوجة (S₁)، وتربة غير مستغلة زراعياً (S₀). ومعاملات الحراثة التي تضمنت حراثة سطحية متعامدة باستخدام المحراث المطاحن القلاب (Moldboard Plough) ولعمق 25 سم (C₁). وحراثة عميقه لعمق 50 سم باستخدام المحراث تحت سطح التربة Subsoiler (Plough C₂) (Bمسافة 1 متراً بين الخطوط، ثم حراثة سطحية لعمق 25 سم باستخدام المحراث المطاحن القلاب. واستخدمت المحاريث ذات المواصفات القياسية المستخدمة من قبل الفلاح في حراثة الأرض وتحضيرها للزراعة.

نفذت تجربة عاملية باستخدام التصميم الشعوي الكامل. وقد وزعت المعاملات بصورة عشوائية على الوحدات التجريبية وبثلاث مكررات لكل معاملة تجريبية وكانت مساحة الوحدة التجريبية $4 \times 10\text{m}^2$ وبمسافة 4 م بين وحدة تجريبية وأخرى لتسهيل حركة الساحة عند توزيع المعاملات ولتجنب التداخل الذي ربما يحصل بسبب الحركة الأفقية للماء من وإلى الوحدات المجاورة بصورة عشوائية داخل الوحدات التجريبية. تمت عملية الحراثة باستخدام ساحبة فوركسن موديل (S290) لسنة (2002)، وقد تم تعديل سطح الأرض باستخدام آلة تسوية.

النتائج والمناقشة

1- مقاومة التربة للاختراق (PR)

تبين النتائج الموضحة في شكل (1) والجدول (2) وجود فروقات معنوية في قيم PR بين معاملات الحراثة ، لكلا التربتين S₁ و S₀. وبصورة عامة يلاحظ انخفاض القيم لمعاملة C₂ مقارنة مع C₁ لكافة مراحل نمو النبات . إذ كانت النسبة المئوية للانخفاض 25.64 و 21.69 % في مرحلة الإنبات لكلا التربتين S₁ و S₀ وعلى التوالي . وأستمر الفرق بين معاملتي الحراثة إلى نهاية موسم النمو، إذ بلغت النسبة المئوية للانخفاض في مرحلة النضج 20.90 و 19.21 % لكلا التربتين S₁ و S₀ ، وعلى التوالي . ويعود السبب في انخفاض قيم PR لمعاملة C₂ إلى دور الحراثة تحت السطحية في تكسير الطبقة الصماء وخفض قيم الكثافة الظاهرية للتربة وارتفاع مسامية التربة. وقد أكد (7) أن الحراثة العميقه بواسطة المحراث تحت التربة أدت إلى انخفاض قيم المقاومة مقارنة مع الحراثة السطحية. وأن سبب ارتفاع القيم لالمعاملة C₁ فيرجع إلى عدم تكسير الطبقة الصماء عند هذه المعاملة . كان هنالك ارتفاع لقيم PR خلال مرحلة التفرعات مقارنة مع مرحلة الإنبات ولكل التربتين S₁ و S₀ (شكل 1) . إذ كانت النسبة المئوية للزيادة 11.18 و 15.59 % للمعاملتين C₁ و C₂ في التربة S₁ و 10.86 و 16.22 % لنفس المعاملات في التربة S₀ ، وعلى التوالي . يعود سبب ذلك إلى ارتفاع قيم الكثافة الظاهرية وانخفاض المسامية الناتج من تأثير عمليات الري . وقد أخذت القيم ونسب الزيادة بالانخفاض في مرحلتي التزهير والنضج ، وكما موضح بالجدول (3)، وذلك نتيجة زيادة نمو وتغلغل جذور النبات بعمق موسم النمو التي تعمل من خلال إفرازاتها الصمغية على تحسين بناء التربة وزيادة مساميتها وخفض كثافتها الظاهرية مما انعكس على قيم PR في كل التربتين . وقد أكد ذلك (8) إذ وجد انخفاض في قيم مقاومة التربة للاختراق مع انخفاض قيم الكثافة الظاهرية للتربة . وبرغم انخفاض القيم ونسب الزيادة إلا أنها لم تصل إلى القيمة في مرحلة الإنبات نتيجة ارتفاع قيم كثافة التربة الظاهرية وانخفاض مساميتها (9) .



شكل (1) تأثير معاملات الحراثة في قيم $PR (KN m^{-2})$ خلال مراحل نمو النبات لكلا التربتين المزروعة (S_1) وغير المستغلة زراعياً (S_0).

جدول (2) التحليل الإحصائي لاختبار (F) لمقاومة التربة للاختراق ($KN m^{-2}$) خلال مراحل نمو النبات لكلا التربتين المزروعة (S_1) والمتروكة سابقاً (S_0). .

(1) التربة المزروعة (S_1)

النضج	التزهير	التفريغات	الانبات	d.f	S.O.V
14606.24*	9928.85*	310.93*	664.64*	1	A

(2) التربة المتروكة (S_0)

النضج	التزهير	التفريغات	الانبات	d.f	S.O.V
16358.72*	13103.17*	13328.15*	21534.69*	1	A

جدول (3) النسب المئوية للزيادة في قيم PR لمعاملات الحراثة خلال مراحل نمو النبات مقارنة مع مرحلة الانبات لكلا التربتين S_1 و S_0 .

S_0		S_1		الترابة المرحلة
C_2	C_1	C_2	C_1	
15.59	11.18	16.22	10.86	الحراثة المرحلة
12.97	6.58	12.63	8.53	التفريغات
6.54	4.59	7.74	4.12	التزهير
				النضج

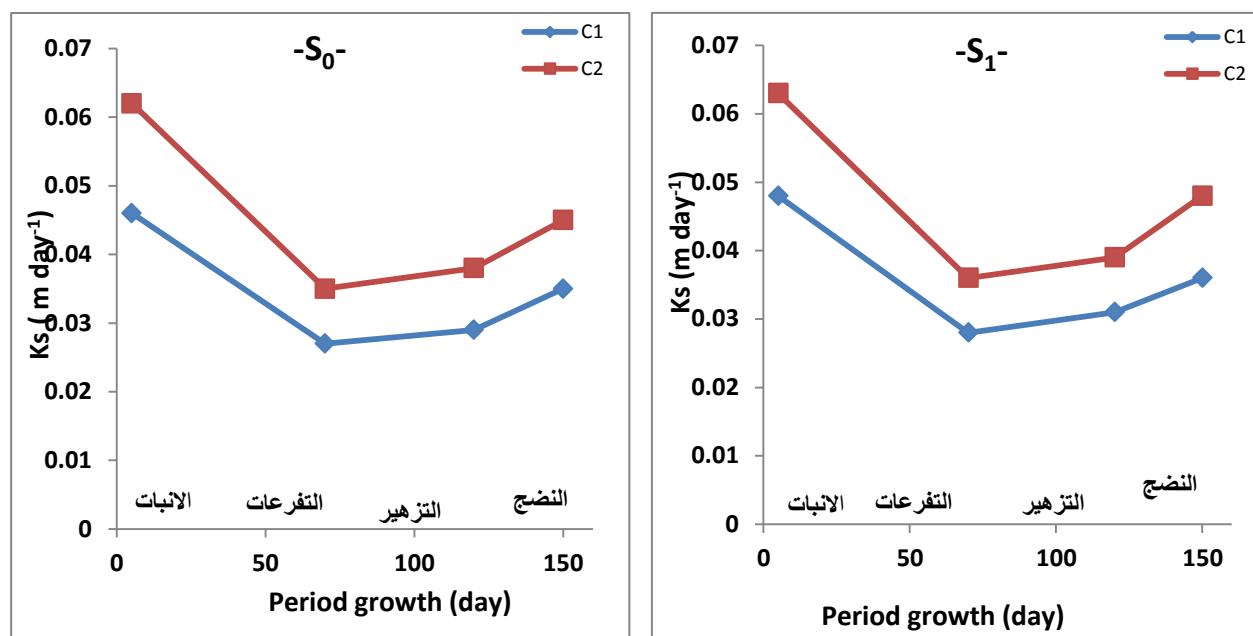
يشير اختبار t الموضح في جدول (4) إلى وجود فروقات معنوية بين التربتين S_0 و S_1 إذ انخفضت قيم المقاومة للتربة S_1 مقارنة مع S_0 ولجميع مراحل النمو المختلفة . وهذا يرجع إلى دور الجذور في تفكك التربة وزيادة مسامية التربة وانخفاض قيم الكثافة الظاهرية من خلال إفرازاتها الصمغية ،إضافة إلى زيادة نشاط الأحياء المجهرية التي تعمل على تحسين بناء التربة وزيادة ثبات تجمعاتها وكل هذا يرتبط بقيم مقاومة التربة للاختراق مقارنة مع التربة المتروكة (10) . وقد وجد (11) ارتفاع قيم المقاومة في التربة غير المزروعة خلال مراحل نمو النبات المختلفة (الإنبات والتفرعات والتزهير والنضج) مقارنة بالترابة المزروعة ، وعزا ذلك إلى تأثير الجذور وإفرازاتها في التربة المزروعة وما تسببه من خفض كثافة التربة وزيادة مساميتها.

جدول (4) اختبار t لمقاومة التربة للاختراق(PR) خلال مراحل نمو النبات المختلفة لكلا التربتين المزروعة (S₁) وغير المستغلة زراعيا(S₀)

النضج	التزهير	التفرعات	الإنبات	مرحلة النمو	
				المزروعة (S ₁)	غير المستغلة زراعيا (S ₀)
1121.4*	1168.0*	1219.2*	1056.8*		
1159.9	1224.1	1263.5	1096.3		

2-الإيصالية المائية المشبعة (K_s)

تبين النتائج الموضحة في شكل (2) والجدول (5) وجود فروقات معنوية لتأثير معاملات الحراثة في قيم K_s خلال مراحل نمو النبات ، ولكل التربتين S_1 و S_0 .إذ يلاحظ ارتفاع القيم لمعاملة C₂ مقارنة مع معاملة C₁ ، ولكلة مراحل النمو . إذ كانت النسبة المئوية لارتفاع في مرحلة الإنبات 23.9 % ، لكلا التربتين S₁ و S₀ ، وعلى التوالي . واستمر هذا الارتفاع إلى نهاية موسم النمو إذ بلغت نسبة الزيادة في مرحلة النضج 25.4 و 21.3 % لكلا التربتين S₁ و S₀، وعلى التوالي ، ويعود ذلك إلى دور المحرات تحت التربة في تكسير الطبقة الصماء وتحسين الخصائص الفيزيائية للترابة كزيادة ثباتية تجمعات التربة وانخفاض كثافتها الظاهرية وزيادة مسامية التربة . وقد وجد (12) أن الحراثة العميقية أدت إلى حصول زيادة معنوية في قيم الإيصالية المائية المشبعة للترابة مقارنة مع معاملتي الحراثة السطحية والمتوسطة . في حين ان المعاملة C₁ لم تعالج فيها الطبقة الصماء وبالتالي فإنها تمتاز بارتفاع كثافتها الظاهرية ومقاومتها للاختراق وانخفاض مساميتها الكلية مما انعكس على قيم K_s . وقد أكد ذلك (13) في دراسة لتأثير رص التربة حقلياً على الخصائص الفيزيائية للترابة ، إذ وجد إن رص التربة أدى إلى انخفاض قيم الإيصالية المائية المشبعة وان ذلك كان مرتبطاً مع ارتفاع قيم الكثافة الظاهرية للترابة . وعند ملاحظة القيم في مرحلة التفرعات ، يلاحظ انخفاضها مقارنة مع القيم في مرحلة الإنبات ، إذ أنها بلغت 0.028 و 0.036 م يوم⁻¹ لمعاملتي الحراثة C₁ و C₂ في التربة S₁ و 0.027 و 0.035 م يوم⁻¹ لنفس المعاملات في التربة S₀ . وذلك لارتفاع قيم مقاومة التربة للاختراق(شكل 1) الذي يؤدي إلى التقليل من قيمة K_s بسبب التغير الذي يحصل في المسامية الكلية للترابة والتوزيع الحجمي للمسام فضلاً عن التغير في القوافل الفعالة للايصالية المائية (14) . كما إن تدهور بناء التربة مع كل إضافة ماء أثناء عملية ري المحصول يسبب انخفاضاً في نسبة أحجام المسامات الكبيرة وتحولها إلى مسامات أصغر حجماً مما يؤدي إلى خفض حركة الماء في التربة (11) .



شكل (2) العلاقة بين قيم $K_s(\text{m day}^{-1})$ لمعاملات الحراثة وفترة النمو النبات لكلا التربتين المزروعة (S_1) وغير المستغلة زراعيا (S_0) .

جدول (5) التحليل الاحصائي لا ختبار (F) للتوصيل المائي المشبع (m day^{-1}) خلال مراحل نمو النبات لكلا التربتين المزروعة (S_1) وغير المستغلة زراعيا(S_0).

(1) التربة
المزروعة (S_1)

النضج	التزهير	التفريغات	الانبات	d.f	S.O.V
1423.52*	784.00*	600.25*	2448.03*	1	A

(2) التربة غير
المستغلة زراعيا

(S_0)

النضج	التزهير	التفريغات	الانبات	d.f	S.O.V
841.0*	841.0*	567.0*	2256.25*	1	A

جامعة كربلاء // المؤتمر العلمي الثاني لكلية الزراعة 2012

وقد حصل ارتفاع في القيم عند مرحلتي التزهير والنضج ، وكما موضح بالجدول (6) إذ يلاحظ ان نسب الانخفاض قلت بتقدم مرحلة النمو لكلا معاملتي الحراثة C_1 و C_2 ، ولكل التربتين S_1 و S_0 . إذ أن تقدم النبات بالنمو يصاحب تحسين في بناء التربة نتيجة تطور نمو الجذور وتشعيبها في التربة وبالتالي زيادة مسامية التربة وزيادة قيم K_s . وبرغم الارتفاع في قيم K_s بتقدم موسم النمو إلا أنها لم تصل إلى القيم التي كانت عليها في مرحلة الإنبات، إذ كان هنالك انخفاضاً لقيم مقارنة مع مرحلة الإنبات ،وبلغت نسبة الانخفاض 34.4% و 31.6% للمعاملتين C_1 و C_2 في التربة S_1 و 30.9% و 38.1% لنفس المعاملات في التربة S_0 . وذلك نتيجة تشتت دقائق التربة الغروية أثناء عملية الري مما سبب في انخفاض عدد المسامات الكبيرة المسئولة عن حركة الماء في التربة وبالتالي انخفاض قيم الإيصالية المائية للترابة (15).

جدول (6) النسب المئوية للانخفاض في قيم K_s لمعاملات الحراثة خلال مراحل النمو مقارنة مع مرحلة الإنبات ، لكلا التربتين S_1 و S_0 .

S_0		S_1		الترابة
C_2	C_1	C_2	C_1	الحراثة \ مرحلة النمو
78.20	69.74	75.01	71.42	القرعات
60.56	57.62	58.29	58.03	التزهير
38.13	30.98	31.66	34.35	النضج

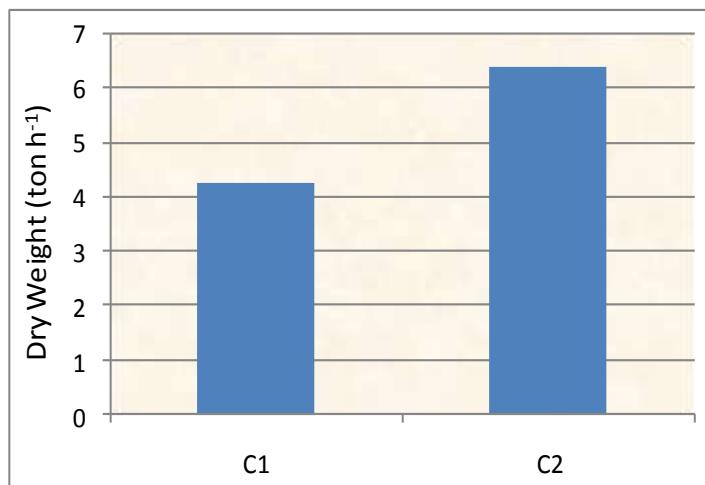
ويشير اختبار t المبين في جدول (7) إلى وجود فروقات معنوية في قيم K_s بين التربتين S_1 و S_0 ، خلال مراحل نمو النبات المختلفة. إذ ارتفعت القيم للتربة S_1 مقارنة بالتربة S_0 ، بسبب دور الزراعة المستمرة للتربة S_1 في تحسين بناء التربة وزيادة مساميتها وانخفاض كثافتها الظاهرية وبالتالي زيادة قيم K_s . وقد أكَدَ (11) أن للزراعة دوراً كبيراً في زيادة معدل الإيصالية المائية للترابة .

جدول (7) اختبار t للايصالية المائية المشبعة (K_s) خلال مراحل نمو النبات المختلفة لكلا التربتين المزروعة (S_1) وغير المستغلة زراعياً(S_0)

النضج	التزهير	القرعات	الإنبات	الترابة \ مرحلة النمو
0.042*	0.035*	0.032*	0.055*	المزروعة (S_1)
0.040	0.034	0.031	0.054	غير المستغلة زراعياً (S_0)

3- وزن الجزء الخضري الجاف

تظهر النتائج الموضحة في شكل(3) والجدول (8) وجود فروق معنوية بين معاملات الحراثة C_1 و C_2 في الوزن الجاف للجزء الخضري لمحصول الشعير الذي تم حسابه في نهاية موسم النمو. إذ يلاحظ انخفاض القيم لمعاملات التي لم تعالج فيها الطبقات الصماء (C_1) مقارنة بالمعاملات التي تم فيها تكسير الطبقات الصماء (C_2). إذ بلغت النسبة المئوية للانخفاض 33.33%. إنسيب انخفاض القيم لمعاملات (C_1) ناتج عن وجود الطبقات الصماء التي تسبب تحديد نمو وانتشار المجموع الجذري عمودياً في جسم التربة مما يقلل من استفادتها من الماء والعناصر الغذائية في الطبقات الأعمق اللازمة لنمو المحصول. كما وأن وجود الطبقة الصماء في التربة يسبب في خفض السعة الحزنية للتربة وتحديد حركة الماء والهواء مما يخفض من كفاءة غسل الأملاح التي تترافق في جسم التربة نتيجة تكرار عمليات الري وخصوصاً عند المنطقة الجذرية للنبات (16) و (17) . وجَدَ (18) إن ارتفاع الكثافة الظاهرية ومقاومة التربة للاختراق أدى إلى انخفاض إنتاج محصول الحنطة بنسبة 38%. وفي دراسة لتأثير الرصص تحت السطحي للتربة في نمو وإنتاج محصول الشعير (*L. Hordeum Vulgare*), وجَدَ (1) إن الوزن الجاف وزن الحبوب للمحصول بدأ بالانخفاض عند ارتفاع الكثافة الظاهرية للتربة إلى أعلى من 1.40 ميكغرام m^{-3} الذي يسبب حصول تغدق وانخفاض تهوية التربة بسبب رص التربة تحت السطحي وتحديد امتصاص الماء الجاهز والمغذيات الأخرى كالنيتروجين المعدني الذي انخفض بنسبة 40% نتيجة حدوث عملية عكس النترجة ، بالإضافة إلى انخفاض امتصاص الفسفور والبوتاسيوم بسبب انخفاض تطور المجموع الجذري . وقد أكَدَ (19) و(20) أن وجود الطبقات الصماء يسبب انخفاض إنتاج النبات .



شكل (3) تأثير معاملات الحراثة في الوزن الجاف للجزء الخضري (طن هـ⁻¹) لمحصول الشعير

ومن جانب آخر فان معالجة الطبقات الصماء باستخدام المحراث تحت التربة (C₂) أدى إلى زيادة قيم الوزن الجاف للجزء الخضري مقارنة مع المعاملة C₁، إذ إنها بلغت 6.36 طن هـ⁻¹. يرجع هذا إلى دور المحراث تحت التربة في تحطيم الطبقة الصماء وتحسين الخصائص الفيزيائية للتربة وتهيئة عمق تربة مناسب لزيادة تغلغل جذور النبات واستغلال الماء الذي له تأثير كبير في نمو الخلايا النباتية وانقسامها ونشاط الإنزيمات وانتظام عملية التركيب الضوئي وجاهزية العناصر الغذائية المتواجدة ضمن جسم التربة وامتصاصها من قبل النبات (21). وقد حصل (22) على زيادة في إنتاجية محصول الحنطة بمقدار 37% في المعاملات التي تم فيها تكسير الطبقات الصماء مقارنة مع المعاملات التي لم تكسر فيها وعزا ذلك إلى زيادة اخترار الجذور للتربة والحصول على الماء والمغذيات الضرورية لنمو النبات . وأكد (23) بأن استخدام المحراث تحت التربة على عمق 30 سم ومسافة 10 متر فأكثر حسن من صفات النمو والحصول على محصول الحنطة حيث تفوقت في طول النبات وعدد التفرعات والحascal الصافي الذي بلغ 3.84 طن هـ⁻¹ ، وارجع ذلك إلى إن تكسير الطبقات الصماء أدى إلى زيادة تغلغل الجذور إلى أعماق التربة وزيادة حصولها على الماء والمغذيات الأخرى مقارنة بالحراثة التقليدية.

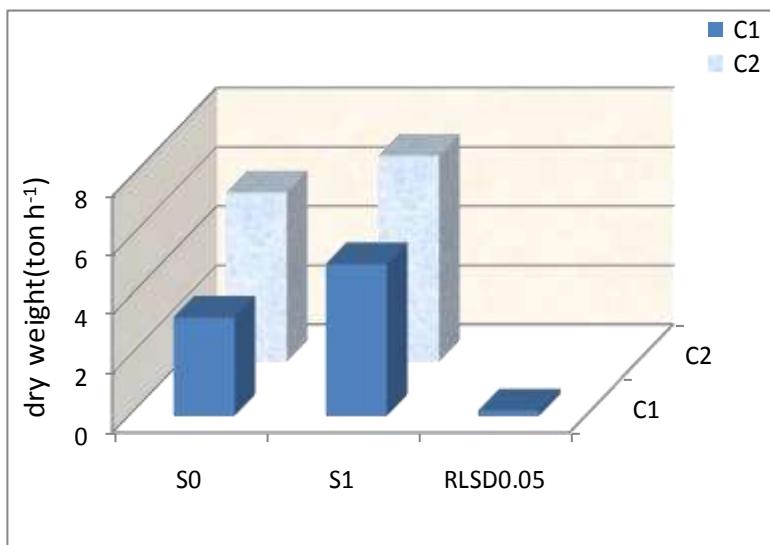
جدول (8) التحليل الاحصائي لا ختبار (F) لمؤشرات نمو النبات.

الوزن الجاف للجزء الخضري	d.f	S.O.V
82777.96*	1	A
42793.96*	1	B
1525.96*	1	AB

حيث ان :- A/الحراثة B/التربة

وتبين نتائج التحليل الإحصائي في الجدول (8) إلى وجود فروقات معنوية بين التربتين S_1 و S_0 في الوزن الجاف للجزء الخضري ، فقد انخفضت القيم في التربة S_1 مقارنة مع التربة S_0 ، إذ أنها بلغت 4.54 طن هـ⁻¹ في التربة S_0 ، بينما كانت 6.06 طن هـ⁻¹ في التربة S_1 . وذلك لأن التربة S_0 كانت غير مستغلة زراعيا لفترة طويلة وبالتالي فإنها تمتاز بانخفاض محتواها من المادة العضوية وان خصائصها الفيزيائية متعددة كارتفاع كثافتها الظاهرية وانخفاض مساميتها مما أعكس على كمية الماء الجاهز والمغذيات اللازمة لنمو النبات مقارنة مع التربة المزروعة S_1 .

كانت هناك تأثير معنوي لتدخل معاملتي الحراثة والتربة في الوزن الجاف الكلي للنبات وكما موضح في الشكل (4) . إذ يلاحظ ارتفاع القيم للمعاملات S_1C_2 و S_1C_1 إذ بلغت نسبة الزيادة 35.14 و 17.76 % مقارنة مع المعاملات S_0C_2 و S_0C_1 وعلى التوالي . ويرجع ذلك إلى إن التربة S_1 كانت تزرع سنويا وتمتاز بوجود بقايا المحاصيل وبالتالي فإن عمليات الحراثة سواء كانت سطحية أو تحت سطحية تؤدي إلى قلب هذه البقايا مع التربة المثاره مما يساعد في تحسين خصائص التربة الفيزيائية وزيادة نمو النباتات (18). وكذلك فإن تعاقب عمليات الترطيب والتجفيف خلال عمليات الري بالإضافة إلى تأثيرات النباتات التي تزرع سنويا في المنطقة وخصوصا ذات الجذور العميق كالقطن والذرة الصفراء تقلل من قوة وانضغاط التربة الناتج عن وجود الطبقات الصماء (24) .



شكل (4) تأثير تداخل التربة ومعاملات الحراثة في الوزن الجاف الكلي (طن هـ⁻¹) .

المصادر

1. Kuht , J. and E. Reintam , Soil compaction effects on the content of nutrients in spring (*HordeumVulgare L.*) and spring wheat (*TriticumAestivum L.*), Agronmy Research , 2004, 2 (2) , 187.
2. Busscher , W . J .; P . J . Bauer.;D.W.Reeves.;G.W.Langdale. and E.C.Burt, Minimum Tillage Cultivation in a Hardpan Soil . USDA-ARS, Florence , SC;Auburn,AL;and Watkinsville,G.W, (1996):19-22.
3. العطب ، صلاح مهدي سلطان ، التغير في خصائص التربة وتصنيفها لبعض مناطق محافظة البصرة . إطروحة دكتوراه ، كلية الزراعة - جامعة البصرة . 2008)
4. Black , C . A .;D.D.Evans ; L.L.White ; L.E.Ensminger and F.E.Clark, Method of soil analysis , Am . Soc . of Agronomy , (1965) No . 9 part I and II .
5. Page , A . L . , R . H . Miller and D . R . Keeney . Methods of soil analysis , part (2) 2nded . Agronomy g – Wisconsin , Madison . Amer . Soc . Agron , (1982). Inc . Publisher .
6. Botta,G.F.;D.Jorajuria.; R.Balbuena.;M.Ressia.;C.Ferrero.; H.Rosatto and M.Tourn, Deep tillage and traffic on subsoil compaction and sunflower (*Helianthus annus L.*)yields . Soil and tillage Research, .(2005) ,91(1-2):164.
7. Steynberg, R. E.; P. C. Nel and N. F. Rethman , Soil water use and rooting depth of Italian ryegrass (*Loliummultiflorum L.*) in a small plot experiment. S. Afr. Tydskr. Plant Ground, (1994) , 11: 80 .

جامعة كربلاء //المؤتمر العلمي الثاني لكلية الزراعة 2012

8. Lich , M. A. and Al-Kaisi , M. Strip tillage effect on seeded soil temperature and other soil physical properties . Soil & Tillage Research, 2005, 80: 233.
9. Carter,M.R.;J.B.Sanderson., and J.A.Macleid, Influence of time of tillage on soil physical attributes in potato rotations in prince Edward Island . Soil & Tillage Res . , (1998) , Vol. 49 : 127- 137.
10. الولي ، نهاد شاكر سلطان، واقع التعريبة الريحية والتصرح للترابة في جنوب محافظة البصرة مؤشراتها وسبل السيطرة عليها. أطروحة دكتوراه ، (2006)، كلية الزراعة- جامعة البصرة ، العراق.
11. الموسوي،كوثر عزيز حميد،تأثير مناوبة مياه الري ومستوى رطوبة التربة في الخصائص الفيزيائية لترابة الاهوار وعلاقتها بالاستهلاك المائي خلال مراحل نمو محصول الذرة البيضاء.اطروحة دكتوراه ، (2007)، كلية الزراعة - جامعة البصرة .
12. نديوي ، داخل راضي و عبدالكريم فاضل المعروف. تأثير عمق الحراثة وطول اللوح الشرطي على بعض الخصائص الفيزيائية للترابة الطينية وأنتجية محصول الشعير . Basrah J. Agric, 2002, Sci. K 15 (3).
13. Shafiq,M.;Hassan,A.and Ahmad,S. Soil Physical properties as influenced by induced compaction under laboratory and field conditions. Soil and tillage Research, 1994 ,29(1):13.
14. Unger, P. W. and D. K. Classel. Tillage proportion related to soil and water conservation. Soil and tillage Res, (1991), 19:363 .
15. Al-Hadi, S. S., Effect of irrigation water salinity on soil physical properties and corn growth. Basrah J. Agric. Sci., (2003). 16 (1): 37 .
16. Raper , R . L . , E . B . Schwab , and S . M . Dabney.Measurement and Variation of Site – Specific Soil hardpan . ASAE Paper , .(2001),No . 01 – 1008 . ASAE , Sacramento , CA .
17. Ishaq,M.;M.Ibrahim and R.L., Persistence of subsoil compaction effects on soil properties and growth of wheat and cotton in Pakistan .ExperimentalAgriculture, 2003, 39:34.
18. Ishaq,M.; M.Ibrahim .;A.Hassan.; M.Saeed and R.Lal. Subsoil Compaction effects on crops in Punjab , Pakistan , Root growth and nutrient uptake of wheat and Sorghum .Soil and tillage Research, 2001 ,volume 60,issues 3-4:153.
19. Contreras, Samuel.M. and Kiyoshi.Ozawa. Hardpan Effect on Sugarcane Transpiration Growth and Yield J.Agric.Meteorol. ,,(2005), 61(1):23.
20. Raza,Waseem.; Sohail.Yousaf .; Younas.nadeem .and Aslam.John .Compaction and Subsoiling effect on soil properties , Plant Nutrient concentration and yield of cotton (*Gossipium hirsutum* L.) . American Eurasian J.Agric& Environ., 2007, Sci.2(4) :375.
21. ياسين، موسى فتحي خان ؛ كمال يعقوب شابا وعبد الكريم إبراهيم صالح . تأثير متطلبات غسل التربة في نمو الذرة البيضاء المرورية بمياه الآبار . مجلة الزراعة العراقية، (2005) ، 10 (2) :49.
22. Davies ,Stephen.,Subsurface Compaction. Healthy soils for sustainable farms programs , ,(2006).
23. الرجبو ، سعد عبدالجبار . تأثير التقنيات الحديثة لموقع مختلفة في إعداد الأرض تحت ظروف الري بالرش على إنتاجية محصول الحنطة ،(2007). كلية الزراعة والغابات – جامعة الموصل .
24. النعيمي ، سعد الله نجم عبدالله . علاقة التربة بالماء والنبات . دار الكتب للطباعة والنشر (1990) – جامعة الموصل .