

مقارنة استخدام مصادر مختلفة للكالسيوم على الأداء الانتاجي وبعض صفات عظام فروج اللحم

الغريد سولاقه كرومبي قتيبة جاسم غني الخفاجي عبد الله عبد المنعم محمد

قسم الانتاج الحيواني - كلية الزراعة - جامعة البصرة - البصرة - العراق

Alfred_skh@yahoo.com

المستخدم

اجريت هذه الدراسة في حقل الدواجن التابع لقسم الانتاج الحيواني - كلية الزراعة - جامعة البصرة للفترة من 4/11/2016 ولغاية 8/12/2016 لدراسة تأثير مقارنة استخدام مصادر مختلفة للكالسيوم على الأداء الانتاجي وبعض صفات عظام فروج اللحم، تم توزيع 300 فرخاً بعمر يوم واحد غير مجنسة عشوائياً على اربع معاملات وبواقع ثلاثة مكررات لكل مكرر 25 فرخاً لتجربة استمرت 35 يوماً، غذيت الافراخ على اربع معاملات (T1) سيطرة مصدر الكالسيوم فيها هو فوسفات الكالسيوم الثانية المستورد اما المعاملات (T2) و (T3) و (T4) فقد استخدم فيها كل من المحار ومسحوق عظام الابقار والغبرة كمصدر للكالسيوم على التوالي وقد اظهرت النتائج وجود تفوق معنوي ($p < 0.05$) للمعاملتين T2 و T3 على المعاملتين T1 و T4 في معدل وزن الجسم النهائي والزيادة الوزنية وكمية العلف المستهلك ومعدل التحويل الغذائي وقيمة الدليل الانتاجي وطول وزن دليل عظم الفخذ ومعادلة التتبؤ بوزن عظام الجسم ونسبة الكالسيوم والفسفور في العظم كما اظهرت النتائج وجود انخفاض معنوي ($p < 0.05$) للمعاملات T1 و T2 و T3 مقارنة بالمعاملة T4 في نسبة الهلاتك الكلية. أن استخدام كل من فوسفات الكالسيوم الثانية وعظام الابقار المطحونه والغبرة له ميزاته بالإضافة الى وجود بعض المعوقات من استخدام هذه المواد غير ان المحار يتمتع بسهولة الحصول عليه ورخص ثمنه دون التأثير على الطيور بصورة سلبية مما يجعله الخيار المناسب للاستخدام في علائق فروج اللحم.

المقدمة

الكالسيوم احد العناصر المهمة في تغذية الدواجن اذ يعد العنصر الرئيسي في تكوين العظام وقشرة البيض وله تأثير مهم على النمو وتختبر الدم كذلك له تأثير مشترك مع الصوديوم والبوتاسيوم في ضبط نبضات القلب الطبيعية بالإضافة الى التوازن الحامضي القاعدي (Veum, 2010)، اذ اشار الياسين وعبد العباس (2010) بأن نقص الكالسيوم يقود الى قلة الانتاج وكذلك الى قلة كثافة العظام وقوه الكسر ونسبة الرماد. لقد تطورت تربة فروج اللحم نتيجة لتطوير فاعلية الجينات من خلال عملية الانتخاب والتضريب مما ادى الى سرعة في نمو الجسم لتصل الى وزن التسويق في اقصر فترة ممكنة (35 يوماً) وان هذه الفعالية الجينية لا يمكن التعبير عنها اذا كانت الظروف البيئية غير ملائمة ومنها الغذائية. ان الهيكل العظمي غير الطبيعي اخذ حيز واسع من الاهتمام في مجال صناعة الدواجن لما يسببه من قلة رفاهية ومشاكل انتاجية

Waldenstedt، 2006؛ Venalainen، 2006). ففي اسواق امريكا لوحدها تصل نسبة الخسائر نتيجة لمشاكل الارجل الى ما يقارب 80 مليون دولار (Sullivan، 1994). خلال العقددين الاخيرين زاد معدل النمو في فروج اللحم بشكل مؤثر مما انعكس على زيادة كثافة العظام التي تحتاج الى كمية ووفرة وعوامل امتصاص عالية للكالسيوم لغرض سد الاحتياجات المطلوبة من قبل الطيور (Bar، 1994؛ Lilburn، 1994؛ Bar، 2003). قارن Havenstein وآخرون (1994) سرعة نمو الافراخ عند سنة 1992 مع سرعة النمو في العام 1957 ولاحظ فروقات عالية المعنوية في عرق الطيور نتيجة وجود تشوه في عظمة الفخذ وقد وجد بأن هذه المشاكل تعود الى قوة نسيج العظام والناتج عن قلة الكالسيوم والفسفور المترسب على هيئة hydroxy apatid خلال عملية تكوين العظام لذلك فإن مصادر الكالسيوم سوف يكون لها تأثير على نمو العظام وبالتالي تأثيرها على نمو الجسم (Hamdi وآخرون، 2015).

بعد الكالسيوم الموجود في مسحوق قشرة البيض وحجر الكلس كلاهما مصدران للكالسيوم على هيئة كربونات الكالسيوم وكلاهما يحتويان على 38% كالسيوم وأن حجر الكلس يكون ذي تكلفة أقل وبدرجة كبيرة مقارنة مع قشرة البيض (Scheideler، 1998). لقد أوضح Walk وآخرون (2012) أن حجر الكلس بعد احد مصادر الكالسيوم الشائعة الاستخدام في تغذية الدواجن. لقد توصلت العديد من الدراسات الى استخدام مصادر عديدة للكالسيوم كحجر الكلس وصفد المحار في تغذية الدواجن (Safaa وآخرون، 2008؛ Sanders-Blades وآخرون، 2009)، أن استخدام كل مصدر من هذه المصادر له ميزته الخاصة فأستخدام الخبرة يكون لرخص ثمنها اما مسحوق عظام الابقار فيمتاز باحتواء على نسب جيدة من الكالسيوم غير انه يصعب جمعه ومعاملته مما يسبب زيادة في تكلفة انتاجه اما صدف المحار فيتوفر بكميات كبيرة على شواطئ الانهار والبحر كما انه رخيص الثمن ومقارنته هذه المصادر مع فوسفات الكالسيوم الثنائية المستوردة بالعملة الصعبة لذا تهدف الدراسة الحالية الى امكانية مقارنة استخدام المصادر المختلفة للكالسيوم وتاثيراتها على الاداء الانتاجي وبعض معايير العظام لفروج اللحم.

المواد وطرائق العمل

اجريت هذه الدراسة في حقل الطيور الداجنة التابع لقسم الانتاج الحيواني - كلية الزراعة - جامعة البصرة للفترة 11/12/2016 الى 8/11/2016. تم تربية 300 فرخاً من افراخ فروج اللحم نوع Ross بعمر يوم واحد بوزن 39 غم غير مجنسة وزعت الافراخ عشوائياً على اربع معاملات تجريبية وضمت كل معاملة ثلاثة مكررات بواقع 25 فرخاً لكل مكرر. رببت الافراخ باقفال على الارض بمساحة 2×0.9 م وغذيت جميع المعاملات على عليقتي بادئ ونمو كما موضحة في الجدولين (1 و 2). وقد اختلفت المعاملات في مصادر الكالسيوم وكانت كما يلي:

- T1 معاملة سيطرة مصدر الكالسيوم فيها (فوسفات الكالسيوم الثنائية) مستورد ماليزي المنشأ.
- T2 مصدر الكالسيوم فيها صدف المحار (اجريت عليها معاملة الغسل والتجميف والسحق قبل الاستخدام).
- T3 مصدر الكالسيوم فيها عظام الابقار المطحونه (اجريت عليها معاملة التجميف والسحق قبل الاستخدام).
- T4 مصدر الكالسيوم فيها الغبرة.

حسبت كمية الكالسيوم المضافة بعد ان تم حساب كالسيوم مكونات المواد العلفية الداخلة في تكوين الطليقة ثم تم حساب الكالسيوم المضاف من المصادر الرئيسية وفق الوزن الجزيئي لكل مركب من المركبات الاربعة وهي (فوسفات الكالسيوم الثنائي وصفد المحار والظامان والغيرة) كلاً على حد وذلك لاختلاف الوزن الجزيئي لكل مركب. تم وزن الاقراخ اسبيوعياً وتسجيل كمية العلف المستهلك وفي نهاية فترة التجربة (35 يوم) نبحث 6 طيور (3إناث و 3 ذكور) من كل معاملة واخذ عظم الفخذ لدراسة اطوالها وزونها ونسبة الرماد حسب طريقة AOAC (2002) ونسبة الكالسيوم وفق طريقة Cresser و Parsons (1979)، والفسفور وفق طريقة Nord (1960)، كما تم حساب دليل العظم كما في المعادلة التي أشار إليها Seedor (وآخرون، 1991). اما معادلة التبؤ لقدير وزن الهيكل العظمي فقد استخدمت حسب ما ذكره Taylor (1965) وكالاتي:

$$\text{Predicated skeletal wt (g)} = 2.997 + (6.601 \times \text{Tibia weight (g)})$$

اخترت معنوية الفروق بين المتوسطات باستخدام اقل فرق معنوي L.S.D باستخدام البرنامج الاحصائي الجاهز SPSS (2009).

الجدول 1. التركيب الكيميائي لعلاقة البادئ

| (T4) الغبرة | (T3) العظم | (T2) صفد المحار | (T1) CaHPO4 | المادة العلفية |
|----------------------------------|---------------|--------------------|----------------|------------------------------------|
| 33.35 | 34.45 | 34.45 | 33.89 | ذرة صفراء |
| 24 | 24 | 24 | 24 | حنطة |
| 33 | 33 | 33 | 33 | كببة فول الصويا (46% بروتين) |
| 5 | 5 | 5 | 5 | مركز بروتيني (40% بروتين) |
| 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | زيت نباتي |
| 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | ملح الطعام |
| 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | الخليط فيتامينات ومعادن |
| - | - | - | 2.11 | فوسفات الكالسيوم الثنائي |
| - | - | 1.55 | - | صفد المحار |
| - | 1.55 | - | - | مسحوق العظام |
| 2.65 | - | - | - | غبرة |
| التحليل الكيميائي المحسوب | | | | |
| 23.05 | 23.16 | 23.16 | 23.11 | % بروتين خام |
| 2956 | 2995 | 2995 | 2976 | الطاقة الصافية (كيلو سعرة/كغم علف) |
| 1 | 1 | 1 | 1 | % للكالسيوم |
| 0.6 | 0.76 | 0.61 | 0.88 | % للفسفور الكلي |

الجدول 2. التركيب الكيميائي لعلاقة النمو

| (T4) الغبرة | (T3) العظم | (T2) صفد المحار | (T1) CaHPO4 | المادة العافية |
|---------------------------|---------------|--------------------|----------------|------------------------------------|
| 50.35 | 51.41 | 51.41 | 50.84 | ذرة صفراً |
| 12 | 12 | 12 | 12 | حنطة |
| 27 | 27 | 27 | 27 | كسبة فول الصويا (46% بروتين) |
| 4 | 4 | 4 | 4 | مركز بروتيني (40% بروتين) |
| 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | زيت نباتي |
| 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | ملح الطعام |
| 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | خلط فيتامينات ومعادن |
| - | - | - | 2.16 | فوسفات الكالسيوم الثنائي |
| - | - | 1.59 | - | صفد المحار |
| - | 1.59 | - | - | مسحوق العظام |
| 2.65 | - | - | - | غبرة |
| التحليل الكيميائي المحسوب | | | | |
| 19.99 | 20.08 | 20.08 | 20.03 | بروتين خام % |
| 3154 | 3190 | 3190 | 3172 | طاقة الصافية (كيلو سعرة / كغم علف) |
| 0.95 | 0.95 | 0.95 | 0.95 | % للكالسيوم |
| 0.65 | 0.79 | 0.65 | 0.9 | % للفسفر الكلي |

النتائج والمناقشة

يشير الجدول 3 الى عدم وجود فروقات معنوية في معدلات وزن الجسم الحي للاسبوع الثلاثة الاولى من التجربة ولجميع المعاملات وقد بدأ تأثير مصدر الكالسيوم يظهر وبصورة معنوية في الاسبوع الرابع اذ تفوقت معاملات اضافة مسحوق العظام وصفد المحار معنويًا ($p < 0.05$) اذ بلغ معدل وزن الجسم الحي (1373.22 و 1355) غم على التوالي متفقاً بذلك على معاملتي فوسفات ثانوي الكالسيوم والغبرة على التوالي والتي بلغ المعدل فيها (1296.47 و 1215.82) غم على التوالي، وفي الاسبوع الخامس فقد اتضحت الصورة اكثر مع استمرار تفوق معاملتي العظام وصفد المحار معنويًا ($p < 0.05$) على معاملتي فوسفات الكالسيوم الثنائي والغبرة اذ بلغت معدلات اوزان الجسم (1968.1 و 1955.22 و 1797.31 و 1788.37) غم وزن جسم حي على التوالي.

الجدول 3. تأثير مصادر مختلفة للكالسيوم في معدل وزن الجسم الحي (غم) ± الخطأ القياسي

| العمر بالاسبوع | | | | | المعاملات |
|--------------------|--------------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 1797.3 b ±22.77 | 1215.8 c ±17.13 | 677.3 ±3.86 | 349.5 ±3.04 | 141.2 ±6.0 | T1 |
| 1955.2 a ±26.26 | 1355a ±18.41 | 740 ±1.83 | 385 ±7.26 | 149.8 ±6.69 | |
| 1968.1 a ±16.17 | 1373.2 a ±10.13 | 761 ±3.9 | 389 ±6.65 | 151 ±7.14 | T3 |
| 1788.3 b ±10.76 | 1296.4 b ±11.54 | 737.3 ±2.61 | 388.33 ±4.15 | 157.1 ±11.2 | |
| * | * | N.S | N.S | N.S | مستوى المعنوية |

* الأحرف المختلفة عمودياً بين متوسطات المعاملات تعني وجود فروق معنوية ($p<0.05$)

N.S تعني عدم وجود فروق معنوية

T1 معاملة سيطرة (فوسفات الكالسيوم الثانية) ، T2 محار ، T3 عظام ، T4 غبرة

الجدول 4 يشير الى معدل الزيادة الوزنية والتي اتخذت نفس المنحى لمعدلات اوزان الجسم الحي خلال الخمسة اسابيع الاولى كما يلاحظ بأن الزيادة الوزنية التراكمية لمعاملتي مسحوق العظام وصفد المحار قد بلغت (1929.11 و 1916.22) غم على التوالي وتفوقت معنويّاً ($p<0.05$) على معاملتي فوسفات شائي الكالسيوم والغبرة والتي كان معدل الزيادة الوزنية التراكمية فيها (1749.33 و 1758.31) غم على التوالي.

الجدول 4. تأثير مصادر مختلفة للكالسيوم في معدل الزيادة الوزنية الاسبوعية (غم) (غم علف / غم زيادة وزنية) ± الخطأ القياسي

| التراكمي | العمر | | | | | المعاملات |
|-------------------|------------------|------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 1758.3 b ±7.13 | 581.5 b ±7.13 | 538.5 b ±5.44 | 331 ±11.21 | 207.8 ±6.9 | 102.2 ±1.82 | T1 |
| 1916.2 a ±6.55 | 600.2 a ±8.66 | 615a ±4.56 | 355 ±8.33 | 235.2 ±5.17 | 110.8 ±1.66 | |
| 1929.1 a ±7.64 | 594.9 a ±6.15 | 632.7a ±3.36 | 372 ±9.16 | 238 ±4.64 | 112 ±1.26 | T3 |
| 1749.3 b ±8.14 | 491.9 b ±8.13 | 559.2b ±4.85 | 348 ±8.12 | 231.1 ±3.16 | 117.9 ±1.41 | |
| * | * | * | N.S | N.S | N.S | مستوى المعنوية |

* الأحرف المختلفة عمودياً بين متوسطات المعاملات تعني وجود فروق معنوية ($p<0.05$)

N.S تعني عدم وجود فروق معنوية

T1 معاملة سيطرة (كريبونات الكالسيوم الثانية) ، T2 محار ، T3 عظام ، T4 غبرة

يلاحظ من الجدول 5 عدم وجود فروقات معنوية في كمية العلف المستهلك خلال الاسبوع الخمسة من التجربة في حين يلاحظ وجود تفوق معنوي ($p<0.05$) في كمية العلف التراكمية لمعاملتي مسحوق العظام وصف المحار عند مقارنتها بمعاملتي فوسفات ثنائي الكالسيوم والغبرة والتي بلغ فيها المعدل التراكمي للعلف المستهلك للمعاملات (3125 و 3129 و 2968) غم علف/ طير على التوالي.

الجدول 5. تأثير مصادر مختلفة للكالسيوم في معدل كمية العلف المستهلك (غم) ± الخطأ القياسي

| التراكمي | العمر | | | | | المعاملات |
|----------|-------|--------|-------|-------|-------|-------------------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 2968b | 1121 | 897.5 | 532 | 292 | 125.3 | T1 |
| ±17.16 | ±5.5 | ±3.04 | ±7.2 | ±3.11 | ±2.5 | |
| 3129a | 1118 | 942 | 605 | 330 | 134.6 | T2 |
| ±17.29 | ±5.9 | ±6.0 | ±7.1 | ±4.31 | ±3.16 | |
| 3125a | 1153 | 923.7 | 605 | 311 | 132.4 | T3 |
| ±18.3 | ±6.1 | ±10.31 | ±2.1 | ±4.33 | ±3.98 | |
| 3011 ab | 1061 | 911.2 | 572 | 332 | 135.8 | T4 |
| ±18.5 | ±6.8 | ±4.11 | ±8.55 | ±5.1 | ±3.1 | |
| * | N.S | N.S | N.S | N.S | N.S | مستوى المعنوية |

* الأحرف المختلفة عمودياً بين متوسطات المعاملات تعني وجود فروق معنوية ($p<0.05$)

N.S تعني عدم وجود فروق معنوية

T1 معاملة سيطرة (فوسفات الكالسيوم الثانية) ، T2 محار ، T3 غبرة T4 عظام ،

كما يشير جدول 6 الى عدم وجود فروقات معنوية في كفاءة التحويل الغذائي للمعاملات المختلفة خلال الاربعة اسابيع الاولى من التجربة الا انه يلاحظ حدوث تفوقاً معنوياً ($p<0.05$) لمعاملتي صدف المحار والعظم على معاملتي فوسفات الكالسيوم الثانية والغبرة عند الاسبوع الخامس والتي بلغ المعدل للمعاملات الاربعة 1.86 و 1.93 و 2.08 و 2.15 غم علف/غم زيادة وزنية وحسب الترتيب السابق كما يلاحظ تفوق نفس المعاملتين معنويماً ($p<0.05$) خلال الفترة التراكمية والتي بلغ فيها المعدل 1.63 و 1.65 غم علف / غم زيادة وزنية مقارنة بمعاملتي فوسفات الكالسيوم الثانية والغبرة والتي بلغ فيها المعدل 1.68 و 1.72 غم علف / غم زيادة وزنية على التوالي.

يعزى سبب الزيادة في معدلات وزن الجسم الحي والزيادة الوزنية وزيادة كمية العلف المستهلك وتحسين كفاءة التحويل الغذائي لمعاملتي مسحوق العظام وصف المحار الى ان هذان المصدران يوفران كمية عالية من كربونات الكالسيوم اذ تبلغ 90% من المادة المضافة لعلاقة الدواجن (Park، 1995). وجاءت هذه النتائج متتفقة مع ما اشار اليه Perez وآخرون (2003) والذي اشار بأن احلال الغبرة بدلاً من كربونات الكالسيوم بنسبة 100% فإن ذلك يؤدي الى انخفاض في معدلات اوزان الجسم الحي لتصل الى 1229.42 غم مقارنة مع 1545.72 غم لمعاملة كarbonات الكالسيوم عند عمر 42 يوم من عمر فروج اللحم. كما ادى ذلك الى انخفاض في كمية العلف المستهلك الى 2931.4 غم مقارنة مع 3522.9 غم لمعاملة كarbonات الكالسيوم.

كما لاحظ حدوث تحسن معنوي في كفاءة التحويل الغذائي لمعاملة كاربونات الكالسيوم اذ بلغت 2.02 غم/غم زيادة وزنية مقارنة مع معاملة الغبرة والتي بلغ فيها معدل كفاءة التحويل الغذائي فيها 2.1 غم علف/غم زيادة وزنية. ان سبب تدهور الصفات الانتاجية لمعاملة الغبرة قد يعود الى نعومتها واحتواها على نسبة عالية من مادة السيليكا والمغنيسيوم والفلورايد اذ تبلغ النسب فيها (0.6 و 0.02 و 0.01) % على التوالي ولا يحتوي صدف المحار والعظم علىها كما ان نعومة الغبرة وسرعة ذوبانية فوسفات الكالسيوم الثانية تجعل المادتان تمران بسرعة خلال الجهاز الهضمي للدواجن ابتداءً من الحصولة وبالتالي عدم تعرضها بصورة كافية للإنزيمات الهاضمة وبالتالي عدم قدرة القناة الهضمية على امتصاصها بالكمية الكافية للجسم Skrivan وآخرون، (2010).

الجدول 6. تأثير مصادر مختلفة للكالسيوم في معدل معامل التحويل الغذائي (غم علف /غم زيادة وزنية) ± الخطأ القياسي

| الترادي | العمر | | | | | المعاملات |
|-----------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 1.68ab ±0.05 | 2.08a ±0.05 | 1.54 ±0.01 | 1.6 ±0.05 | 1.42 ±0.02 | 1.23 ±0.01 | T1 |
| 1.63 b ±0.06 | 1.93b ±0.08 | 1.53 ±0.04 | 1.7 ±0.01 | 1.4 ±0.04 | 1.21 ±0.03 | |
| 1.62b ±0.04 | 1.94 b ±0.08 | 1.46 ±0.02 | 1.63 ±0.04 | 1.31 ±0.22 | 1.18 ±0.07 | T3 |
| 1.72 a ±0.05 | 2.15 a ±0.09 | 1.64 ±0.06 | 1.64 ±0.02 | 1.43 ±0.42 | 1.15 ±0.01 | |
| * | * | N.S | N.S | N.S | N.S | مستوى المعنوية |

* الأحرف المختلفة عمودياً بين متوسطات المعاملات تعني وجود فروق معنوية ($p < 0.05$)

N.S تعني عدم وجود فروق معنوية

T1 معاملة سيطرة (فوسفات الكالسيوم الثانية) ، T2 محار ، T3 عظام ، T4 غبرة

ان زيادة الاستفادة من كالسيوم صدف المحار ومسحوق عظام الابقار يعود الى احتواهما على نسبة عالية من الكالسيوم ذي معامل الهضم العالي وبالنتيجة الاستفادة منهما في النمو وبناء العظام. اذ اشار Perez وآخرون (2003) إلى أن معامل هضم كاربونات الكالسيوم يبلغ 77.44 % مقارنة بالغبرة والتي يبلغ فيها معامل هضم الكالسيوم 72.17 %، وتنتفق هذه النتائج مع ما وجده Balakrishnan و Vijayakumar (2014) عند مقارنتهما احالة فوسفات الكالسيوم الاحادية مع فوسفات الكالسيوم الثانية اذ اشارا الى وجود انخفاض في معدل كمية العلف المستهلك لمعاملة فوسفات الكالسيوم الثانية عند عمر 28 ليصل الى 1466.6 غم مقارنة مع فوسفات الكالسيوم الاحادية والتي بلغ فيها معدل كمية العلف المستهلك 1572.8 غم مما انعكس سلباً على معدل الزيادة الوزنية والتي بلغت 891.6 غم لمعاملة فوسفات الكالسيوم الثانية و 983.7 غم لمعاملة فوسفات الكالسيوم الاحادية في حين بلغت كفاءة التحويل الغذائي (1.63 و 1.53) غم علف

/ غم زيادة وزنية وبنفس الترتيب السابق. كما تتفق هذه النتائج مع ما وجده Liu (2016) الذي اشار الى وجود انخفاض معماري لمعاملة الغبرة اذ بلغ معدل وزن الجسم الحي وكمية العلف المستهلك (702 و 1121) غم على التوالي مقارنة بالسيطرة والتي بلغ فيها المعدل (748 و 1201) غم على التوالي عند عمر 21 يوم وقد اوضح بأن سبب الانخفاض في النمو واستهلاك العلف يعود الى التفاعلات الكيميائية بين كاربوнатات الكالسيوم في الغبرة مع حامض الهيدروكلوريك المفرز من قبل المعدة الحقيقية مما يزيد من قابلية الربط الحامضي للغذاء المهضوم وبذلك والبروتين المهضوم مما ينعكس سلبياً على النمو (Angel و Tamim، 2003) وربما تكون معدات مع الفاييت (Selle و آخرون، 2009) والتي تتدخل مع عنصري الفسفور والزنك والتي تعمل على عدم توفرهما بالصورة المناسبة لبناء الهيكل العظمي (Tamim و آخرون، 2004). يلاحظ من جدول 7 الى وجود فروقات معنوية ($p<0.05$) لكل من طول ووزن عظمة الفخذ ومعادلة التتبؤ بوزن العظام الكلية ودليل العظم لمعاملتي صدف المحار ومسحوق العظام اذ بلغت (8.7 و 8.56 سم و 4.49 و 4.26 غم و 32.72 و 31.19) غم على التوالي وحسب الترتيب السابق عند مقارنتها مع معاملتي فوسفات الكالسيوم الثانية والغبرة.

الجدول 7. تأثير مصادر مختلفة للكالسيوم على طول عظم الفخذ (سم) وزن العظم الجاف (غم) ومعادلة التتبؤ لوزن عظام الجسم (غ) ودليل عظم فروج اللحم ± الخطأ القياسي

| المعاملة | طول عظم الفخذ (سم) | وزن عظم الفخذ (غم) | التبؤ بوزن عظام الجسم (غم) | دليل العظم |
|----------|--------------------|--------------------|----------------------------|------------------|
| T1 | 8.29 b | 3.93 b | 29 b | 47.4 b ±2.31 |
| | ±0.01 | ±0.15 | ±0.68 | |
| T2 | 8.7 a | 4.49 a | 32.72 a ±1.12 | 51.69 a ±1.12 |
| | ±0.02 | ±0.07 | ±0.49 | |
| T3 | 8.56 ab | 4.26 a | 31.19 a ±1.54 | 49.82 a ±1.54 |
| | ±0.08 | ±0.12 | ±0.85 | |
| T4 | 8.33 b | 3.88 b | 28.66 b ±2.23 | 46.6 b ±2.23 |
| | ±0.16 | ±0.22 | ±0.16 | |
| * | | | | مستوى المعنوية |

* الأحرف المختلفة عمودياً بين متosteats المعاملات تعني وجود فروق معنوية ($p<0.05$)

N.S تعني عدم وجود فروق معنوية

T1 معاملة سيطرة (فوسفات الكالسيوم الثانية)، T2 محار ، T3 عظام ، T4 غبرة

يشير جدول 8 الى تأثير مصادر مختلفة من الكالسيوم في نسبة الرماد ومستوى الكالسيوم والفسفور في عظم الفخذ لفروج اللحم اذ يبين الجدول وجود فروقات معنوية ($p<0.05$) باختلاف مصدر الكالسيوم المضاف الى الخليقة اذ يلاحظ من الجدول تفوق معاملتي صدف المحار والعظم في نسبة الرماد اذ بلغت 43.27 و 43.03 % وكمية الكالسيوم في رماد عظم الفخذ والتي بلغ (217.68 و 221.03) ملغم/غم رماد

والفسفور (116.6 و 120.3) ملغم/غم رماد وتركيز الكالسيوم في مصل الدم والتي بلغ (9.39 و 9.68) ملغم/100 مل والفسفور (5.99 و 6.05) ملغم/100 مل مقارنة مع معاملتي الغبرة وفوسفاتات الكالسيوم الثانية والتي بلغت فيها نسبة الرماد (40.49 و 41.86)% وكمية الكالسيوم في رماد عظم الفخذ اذ بلغت (204.52 و 200.3) ملغم/غم رماد والفسفور (111.75 و 115.7) ملغم/غم رماد بينما بلغ معدل تركيز الكالسيوم (8.22 و 8.87) ملغم/100 مل والفسفور (5.28 و 5.56) ملغم/100 مل على التوالي لكل من معاملتي الغبرة وفوسفاتات الكالسيوم الثانية.

الجدول 8. تأثير مصادر مختلفة للكالسيوم في متospفات نسبة الرماد والكالسيوم والفسفور

لعظم الفخذ ودم فروج اللحم ± الخطأ القياسي

| المعاملة | نسبة الرماد % | كالسيوم ملغم/غم رماد | فسفور ملغم/غم رماد | كالسيوم ملغم/100 مل مصل | فسفور ملغم/100 مل مصل |
|----------|---------------|----------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------|
| T1 | 41.86 ab | 200.3 b | ±1.45 | 8.87 b | 5.56 b ±0.03 |
| | ±1.28 | ±1.55 | ±1.28 | ±0.08 | ±0.03 |
| T2 | 43.18 a | 221.03 a | ±0.92 | 9.39 ab | 6.05 a ±0.09 |
| | ±0.66 | ±0.404 | ±0.66 | ±0.2 | ±0.2 |
| T3 | 43.27 a | 217.68 a | ±3.9 | 9.68 a | 5.99 a ±0.08 |
| | ±0.64 | ±0.69 | ±0.64 | ±0.21 | ±0.21 |
| T4 | 40.49 b | 204.52 b | ±2.87 | 111.75 b | 5.28 c ±0.07 |
| | ±0.2 | ±3.2 | ±0.2 | ±0.12 | ±0.12 |
| | | | | | مستوى المعنوية |

* الأحرف المختلفة عمودياً بين متospفات المعاملات تعني وجود فروق معنوية ($p<0.05$)

N.S تعني عدم وجود فروق معنوية

T1 معاملة سيطرة (فوسفاتات الكالسيوم الثانية) ، T2 محار ، T3 عظام ، T4 غبرة

ان النتائج المتحصل عليها تتفق مع ما توصل اليه Perez وآخرون (2003) الذي اوضح بأن نسبة الرماد ونسبة الكالسيوم والفسفور قد نتفوقت في المعاملة المضاف اليها كاربونات الكالسيوم (45.42 و 46.43%) مقارنة مع المعاملة المضاف لها الغبرة بنسبة 100% اذ بلغت المعدلات (44.19 و 44.83%)، كما اوضح Shafey وآخرون (1991) أن نسبة الكالسيوم في الغبرة 38% مقارنة بكاربونات الكالسيوم 36% ادت الى زيادة في الكالسيوم وبالتالي فإن ذلك يؤدي الى قلة توفر العناصر الاخرى كالفسفور والزنك والمنغنيز والحديد وهي ضرورية لنمو العظام بصورة طبيعية، هناك مصادر عديدة للكالسيوم والفسفور التي تدخل في علاقى الحيوان الا ان افضلها هي مصادر الكالسيوم البحرية كصفد المحار ويعود السبب في ذلك الى احتوائها على 38% من الكالسيوم والذي يعد من المواد ذات الذوبانية والقيمة الباليلوجية العالية مما يجعله سهل التيسير للطيور عند استخدامه في علاقى الدواجن (Leeson و Newman، 1997)

وخصوصا عند استخدامه كجزئيات كبيرة الحجم اذ ان هذه الجسيمات تتحقق بالجزء الاعلى من الجهاز الهضمي للطائر وتحلل ببطء شديد مما يؤدي الى توفير مصدر دائم ومستمر للكالسيوم والفسفور في الجسم مما ينعكس ايجابا على محتوى العظام من هذين العنصرين كما ان المواد المحتوية على نسبة عالية من المغنيسيوم كالغرة تسبب الاسهال مما يؤدي الى قلة تمثيل الكالسيوم وضعف الاداء الانتاجي للطيير (1995, Waldroup).

يبين جدول 9 حدوث زيادة معنوية ($p<0.05$) في نسبة الهالات الكلية لمعاملة الغرة مقارنة بباقي المعاملات والتي لم تظهر اي اختلافات معنوية فيما بينها اذ بلغت نسبة الهالات 8% للغرة مقارنة مع 4% و 2.6% لمعاملات فوسفات الكالسيوم الثانية وصف المحار والعظام على التوالي، اما الدليل الانتاجي والذي يمثل الجانب الاقتصادي فقد اظهرت النتائج بوجود انخفاض معنوي ($p<0.05$) لمعاملتي الغرة وفوسفات الكالسيوم الثانية 273.3 و 293.4 على التوالي مقارنة بمعاملتي صدف المحار والعظام 334.1 و 331.9 على التوالي، اتفقت هذه النتائج مع ما وجد Perez وآخرون (2003) الذي اشار الى ان الهالات الكلية ترتفع في العلاقة التي يضاف اليها الغرة لتكون مصدر رئيسي للكالسيوم اذ بلغت 8.57% مقارنة مع معاملة الكالسيوم 1.43% ان ارتفاع قيمة الدليل الانتاجي لمعاملتي صدف المحار والعظام هو انعكاس لزيادة النمو مع قلة الهالات وتحسين في كفاءة التحويل الغذائي. لذا يمكن الاستنتاج بمنع استخدام الغرة كمصدر للكالسيوم في علاقه فروج اللحم على الرغم من رخص ثمنه كذلك التقليل او عدم استخدام فوسفات الكالسيوم الثانية لتلفتها الباهضة نتيجة استيرادها اما استخدام العظام فيعد مصدر جيد الا انه يحتاج الى العديد من المعاملات منها الجمع والتغليف بمجففات خاصة ثم السحق مما يؤدي الى ارتفاع اسعاره اما صدف المحار فيتوفر بكثرة على شواطئ الانهار والبحر ذو قيمة عالية بكاربونات الكالسيوم ورخص ثمنه مع استخدامه بأمان دون التأثير على صحة الطيور.

الجدول 9. تأثير مصادر مختلفة للكالسيوم في نسبة الهالات ومعدل الدليل

الانتاجي ± الخطأ القياسي

| المعاملات | % للهالات | الدليل |
|----------------|-------------|-----------------|
| T1 | 4 b ± 2.6 | 293.4 b ± 9.15 |
| T2 | 2.6 b ± 1.7 | 334.1 a ± 11.1 |
| T3 | 2.6 b ± 1.7 | 331.9 a ± 14.25 |
| T4 | 8 a ± 2.6 | 273.3 b ± 8.8 |
| مستوى المعنوية | * | * |

* الأحرف المختلفة عمودياً بين متوسطات المعاملات تعني وجود فروق معنوية ($p<0.05$)

N.S تعني عدم وجود فروق معنوية

T1 معاملة سيطرة (فوسفات الكالسيوم الثانية) ، T2 محار ، T3 عظام ، T4 غرة

المصادر

الياسين، علي عبد الخالق و محمد حسن عبد العباس. 2010. تغذية الطيور الداجنة. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد، كلية الزراعة. 328 صفحة.

- Association of Official Analytical Chemists (AOAC). 2006. Official Methods of Analysis. 18th ed. Assoc. Off. Anal. Chem., Washington, DC.
- Bar, A., D. Shinder., S. Yosefi., E. Vax and I. Plavnik. 2003. Metabolism and requirements for calcium and phosphorus in the fast-growing chicken as affected by age. *Br. J. Nutr.*, 89: 51-61.
- Barnet, E. and B. Nordin. 1960. The radiological diagnosis of osteoporosis: A new approach. *Clin. Radiol.* 11:166–169.
- Cresser, M. S. and J. W. Parsons. 1979. Sulfuric -perchloric acid digestion of plant material for the determination of nitrogen, phosphorus, potassium, calcium, and magnesium. *Anal. Chem. Acta*. 109:431-436.
- Hamdi, M., S. Lopez-Verge., E. G. Manzanilla., A. C. Barroeta and J. F. Perez. 2015. Effect of different levels of calcium and phosphorus and their interaction on the performance of young broilers. *Poult. Sci.* 94:2144–2151.
- Havenstein, G.B., P.R. Ferket., S.E. Scheideler and B.T. Larson. 1994. Growth, livability and feed conversion of 1957 vs 1991 broilers when fed "typical" 1957 and 1991 broiler diets. *Poult. Sci.*, 73: 1785-1794.
- Lilburn, M.S. 1994. Skeletal growth of commercial poultry species. *Poult. Sci.*, 73: 897-903.
- Liu, H. 2016. The effects of marble grit supplementation on the performance of broiler chicken. Master's Thesis ECTS Department of Animal and Aquacultural Science. Norwegian University of Life Sciences. 34 pages.
- Newman, S. and S. Leeson. 1997. Skeletal integrity in layers at the completion of egg production. *World's Poultry Science Journal*. 53: 265-277.
- Park, W.W. 1995. Calcium and phosphorous for poultry feeds. American Soyabean Association, University of Arkansas ,Fayetteville, AR. USA, Technical Bulletene, PO27:1-4.
- Perez, D. A., E. S. Luis., M.R. Batungbacal and F. E. Merca. 2003. Bioavailability of Calcium from Marble Dust Relative to Limestone in Broiler Diets. *Philipp. J. Vet. Anim. Sci.*, 29(2):73-83.
- Safaa, H. M., M. P. Serrano., D.G. Valencia., M. Frikha., E. Jiménez-Moreno and G.G. Mateos. 2008. Productive Performance and Egg Quality of Brown Egg-Laying Hens in the Late Phase of Production as Influenced by Level and Source of Calcium in the Diet. *Poultry Science* 87: 2043-2051.
- Saunders-Blades, J.L., J.L. MacIsaac., D.R and D.M Anderson. 2009. The effect of calcium source and particle size on the production performance and bone quality. *Poult. Sci.* 88:338-353.
- Scheideler, S.E. 1998. Eggshell calcium effects on egg quality and Ca digestibility in first-or third-cycle laying hens. *J. Appl. Poult. Res.*, 7: 69-74.
- Seedor, J. G., H. A. Quarruccio and D. D. 1991. The biophosphonate alendronate (MK-217) inhibits bone loss due to ovariectomy in rats. *J. Bone Miner. Res.* 6: 339-346.

- Selle, P. H., A. J. Cowieson and V. Ravindran. 2009. Consequences of calcium interactions with phytate and phytase for poultry and pigs. *Livest. Sci.* 124:126–141.
- Shafey, T. M., M. W. McDonald and J. G. Dingle. 1991. Effects of dietary calcium and available phosphorus concentration on digesta pH and on the availability of calcium, iron, magnesium, and zinc from the intestinal content of meat chickens. *Br. Poult. Sci.* 32:185–194.
- Skrivan, M., M. Marounek., I. Bubancova and M. Podsednicek. 2010. Influence of limestone particle size on performance and egg quality in laying hens aged 24–36 weeks and 56–68 weeks. *Anim. Feed Sci. Tech.*, 158: 110-114.
- SPSS. 2009. Statistical Package of Soc. Sci., Ver.18. Appl. Guide. Chicago, Illinois: SPSS Inc.
- Sullivan, T.W. 1994. Skeletal problems in poultry: estimated annual cost and descriptions. *Poult. Sci.*, 73: 879-882.
- Tamim, N. M., and R. Angel. 2003. Phytate phosphorus hydrolysis as influenced by dietary calcium and micro-mineral source in broiler diets. *J. Agric. Food Chem.* 51:4687–4693.
- Tamim, N. M., R. Angel and M. Christman. 2004. Influence of dietary calcium and phytase on phytate phosphorus hydrolysis in broiler chickens. *Poult. Sci.* 83:1358–1367.
- Taylor, T. G. 1965. The availability of the calcium and Phosphorus of plant materials for animals. *Proceeding of the NutritionSociety*. 24:105–112.
- Venalainen, E., J. Valaja and T. Jalava. 2006. Effects of dietary metabolisable energy, calcium and phosphorus on bone mineralisation, leg weakness and performance of broiler chickens. *British Poultry Science*, 47, 301–310.
- Veum, T. L. 2010. Phosphorus and calcium nutrition and metabolism. Pages 94–111 in *Phosphorus and Calcium Utilization and Requirements in Farm Animals*. D. M. S. S. Vitti and E. Kebreab, ed. CAB International, Oxfordshire, UK.
- Vijayakumar, M.P. and V. Balakrishnan. 2014. Effect of calcium phosphate nanoparticles supplementation on growth performance of broiler chicken. *Indian J. Sci. Technol.* 7: 1149-1154.
- Waldenstedt, L. 2006. Nutritional factors of importance for optimal leg health in broilers: A review. *Animal Feed Science and Technology*, 126, 291–307.
- Waldroup, P. W. 1995. Calcium and Phosphorus for Poultry Feeds. MITA (P), No 083/21/94. Vol PO 27.
- Walk, C. L., M. R. Bedford and A. P. McElroy. 2012. Influence of limestone and phytase on broiler performance, gastrointestinal pH, and apparent ileal nutrient digestibility. *Poult. Sci.* 91 :1371–1378.

Comparison of using different calcium sources on the production performance and some characteristics tibia bones in broiler chicken

Alfred. S. Karomy Qutaiba J. Gheni Abdulla A. Mohammed

Department of Animal Production, College of Agriculture, University of Basrah, Iraq

e-mail: alfred_skh@yahoo.com

Abstract

This study was conducted at poultry farm, Department of Animal production, College of Agriculture, University of Basra from 4/11/2016 to 8/12/2016 to investigate the effect of using different calcium sources on the production performance and some characteristics for tibia bones, three hundred one-day of broiler chicks were randomly distributed. The four experimental treatments were feed on four different calcium sources diets each treatment had three replicate (25 birds/ per replicate). Calcium source in (T1) is di Calcium phosphate as control, (T2), (T3) and (T4) as oyster shell, cow bone powder and marble dust, the Result indicated that there were a significant improvement ($p<0.05$) in final body weight, body weight gain, feed intake, feed conversion, production index, Length and weight and bone index, Calcium and phosphorus ratio in tibia for the treatment T2 and T3 compared with the treatment T1 and T4. The inclusion of oyster shell, cow bone powder as calcium source in diets for broiler chickens result in beneficial effect on body weight, weight gain, feed consumption and feed conversion. Bone parameters and production index as compared with di calcium phosphate and marble dust.