

وفرة وتوزيع الهايئات الحيوانية في نهر كرمة على

شاهر غالب عجبل و شاهر بدر عبد الله و هناء حسين محمد
مركز علوم البحار - جامعة البصرة - العراق
البصرة - العراق

الخلاصة

جمعت عينات الهايئات الحيوانية فصلياً من محطتين في نهر كرمة على خلال الفترة من تموز 2002 لغاية اذار 2003 بواسطة شبكة مخروطية الشكل قطر فتحتها 0.250 ملم، وقد تضمنت الدراسة القياسات البيئية (درجة الحرارة وتركيز الملوحة ودرجة الأس البيدروجيني pH). تراوحت كثافة الهايئات الحيوانية في المحطة الأولى بين (114.22- 9.12) فرد/م³ ، وفي المحطة الثانية بين (1050.1- 30.7) فرد/م³ خلال فصلي الشتاء والربيع على التوالي. وقد لوحظ أن مجموعة مجذافية الأقدام هي السائدة وكانت نسبتها 59.23% و 85.36% في المحطتين على التوالي، وتأتي بعدها متفرعة اللوامس 17.82% و 10.61% في المحطتين على التوالي. وقد تراوحت الكثافة الحية للهايئات الحيوانية في منطقة الدراسة بدلالة حجم الإزاحة بين (0.002 - 0.261) مل/م³ وبدالة الوزن الرطب بين (0.560 - 21.826) ملغم/م³ وبدالة الوزن الجاف بين (4.922 - 0.120) ملغم/م³ أما بدلالة المخزون القائم فقد تراوحت الكثافة الحية بين (0.130 - 16.965) ملغم كربون/م³ خلال فصلي الشتاء والربيع على التوالي.

المقدمة

تشكل الهايئات الحيوانية Zooplankton حلقة غذائية مهمة في السلسلة الغذائية ويحدد التوزيع الأفقي للهايئات الحيوانية بوفرة الغذاء والعوامل الفيزياوية والكيمياوية وعليه فان وفرتها في منطقة معينة يدل على ازدهار الهايئات النباتية في تلك المنطقة وبالتالي تكون هناك زيادة في الشروءة السمكية والقشريات التجارية .

لا توجد دراسات عن الهايئات الحيوانية في نهر كرمة على عدا دراسة عجبل (1998) والتي شملت عدة محطات في البصرة ومنها نهر كرمة علي ، وقد تضمنت دراسته توزيع الهايئات الحيوانية وكذلك قياس الكثافة الحية للهايئات الحيوانية ، وقد ذكر ان مجموعة مجذافية الأقدام Copepoda كانت هي السائدة وتأتي بعدها الدولابيات Rotifera ثم متفرعة اللوامس Cladocera . وفي أهوار الكرمة قامت Al-Saboonchi *et al.* (1986) بدراسة التغيرات الموسمية في نوعية وكمية

الهائمات الحيوانية وذلك خلال عامي 1980 و 1981 وقد ذكرت أن رتبة Ploima التابعة إلى صنف الدولبيات كانت هي السائدة وتلتها بعدها مجازيفية الأقدام ثم متفرعة اللوامس. وفي أهوار البصرة قام (Khalaf and Smirnov 1976) بدراسة حول بعض الفشريات التابعة إلى مجموعة Entomostraca وخاصة رتبة متفرعة اللوامس. وهناك بعض الدراسات على الفشريات في نهر كرمة على منها دراسة على (*Elamenopsis kempfi*) للسرطان (1989) ودراسة حمزة (1997) لمزدوج الأقدام (*Platorchestia monodi*) ودراسة عبد الصاحب (1997) للبرنقيل *Balanus amphitrite amphitrite*

أما في شط العرب فان أول دراسة حول الهائمات الحيوانية قام بها (Gurney 1921) وقد تضمنت دراسته تصنيف الفشريات والتي امتدت من مصب شط العرب وحتى مدينة العماره. وبعدها جاءت دراسة (Mohammad 1965) وقد تضمنت تصفييف أنواع من متفرعة اللوامس في شط العرب من المصب في خور العميم إلى القرنة . كما أوضح تقرير (Salman et al. 1986) الاختلافات الفصلية لتوارد الهائمات الحيوانية في شط العرب وقد ذكر أن مجموعة متفرعة اللوامس تتصدر بقية مجتمعات الهائمات الحيوانية حيث بلغت نسبتها 68 % وتلتها مجازيفية الأقدام، وبعدها جاءت دراسة (Abdul-Hussein et al. 1989) في الجزء الشمالي من شط العرب وقد وصف 11 نوعاً من الهائمات الحيوانية تنتمي إلى 5 أجنس من الدولبيات . وفي مصب شط العرب تناولت دراسة (Al-Zubaidi 1998) توزيع الهائمات الحيوانية وقد ذكر أن مجموعة متفرعة اللوامس تتصدر بقية مجتمعات الهائمات الحيوانية في شط العرب (محطة السيبة) حيث بلغت نسبتها 58% وتلتها مجازيفية الأقدام 27% وأخيراً دراسة عجیل (2003) وقد تضمنت توزيع الهائمات الحيوانية في شط العرب من منطقة الدير إلى كرمة على وذكر أن يرقات البرنقيلات (Cirriped larvae) كانت هي السائدة وتلتها بعدها متفرعة اللوامس. أن الهدف من هذا البحث هو دراسة الهائمات الحيوانية وقياس الإنتاجية الثانوية ممثلة بالكتلة الحية للهائمات الحيوانية بدالة حجم الإزاحة (مل/م³) والوزن الرطب والوزن الجاف (ملغم /م³) والمخزون القائم (standing crop) (ملغم كاربون /م³) بالإضافة إلى دراسة بعض العوامل البيئية ، ونظرأً لعدم توفر دراسات عن الهائمات الحيوانية في نهر كرمة على، عدا دراسة عجیل (1998) ، ولغرض المساعدة في إعطاء صورة واضحة عن الهائمات الحيوانية في هذه المنطقة فقد أجريت هذه الدراسة.

المواد وطرق العمل

طريقة جمع العينات :

جمعت عينات الهائمات الحيوانية فصلياً من محظتين في نهر كرمة على خلال الفترة من تموز 2002 لغاية آذار 2003 (شكـ 1) بواسطة شبكة مخروطية الشكل قصر فتحاتها 0.250 ملم وقطر فورتها 40 سم وقد ثبت عداد (Flowmeter) فيها لحساب حجم الماء الداخل في الشبكة حيث ربمت

الشبكة خلف الزورق لفترة نصف ساعة ثم سحب ووضعت محتوياتها في قنينة بلاستيكية سعة 1 لتر وثبتت العينة مباشرة بمحلول الفورمالين تركيز 4 %.

بعد جلب العينات إلى المختبر وضعت في بيكر مدرج وأخذت عينة ثانوية (Subsample) حجم 10 مل ووضعت في وعاء بوغورو夫 (Bogorov Chamber) وسجلت أنواع الهايئات الحيوانية واعدادها وكررت العملية ثلاثة مرات لكل عينة وأخذ المعدل . أما حجم الماء الداخل في الشبكة فقد حسب اعتماداً على طريقة DeBernardi (1984). كذلك قياس درجة حرارة الماء وتركيز الملوحة ودرجة الاس هيدروجيني pH لكل محطة خلال فترة جمع العينات .

الكتلة الحية للهايئات الحيوانية:

حجم الإزاحة:

قياس حجم الإزاحة للهايئات الحيوانية لجميع العينات حيث وضعت العينة في زورق حجمي (Volumetric Flask) سعة 500 مل واكمل الحجم إلى العلامنة النهائية ، ثم رشح من خلال شبكة قطر فتحاتها أقل من قطر فتحات الشبكة التي جمعت بها العينة ، في زورق حجمي آخر سعة 500 مل أيضاً ، ثم أكمل الحجم إلى العلامنة بواسطة اسطوانة صغيرة مدرجة (حجم 10 مل) وبذلك يكون حجم الماء المضاف يساوي حجم الماء المزاح الذي يعادل حجم الهايئات الحيوانية ومن تقسيم حجم الهايئات الحيوانية على حجم الماء المترشح نحصل على حجم الهايئات الحيوانية في المتر المكعب ($\text{م}^3/\text{م}^3$). كذلك حسب قيمة المخزون القائم (Standing crop) للهايئات الحيوانية (ملغم كاربون/ م^3) وذلك باستعمال عامل التحويل (conversion factor) وهو 65 ملغم كاربون/مل حجم إزاحة الهايئات الحيوانية (Jacob et al. 1979).

الوزن الرطب والوزن الجاف :

قياس الوزن الرطب والوزن الجاف للعينات ، حيث سجل الوزن الرطب والوزن الجاف لورقة الترشيح وهي فارغة باستخدام الميزان الحساس (نوع Mettler موديل AE 193). وبعدها مررت العينة من خلال ورقة الترشيح الرطبة وباستخدام جهاز التفريغ (Vacuum pump) ثم سجل الوزن الرطب لورقة الترشيح الحاوية على الهايئات الحيوانية، وبعدها جفت في الفرن (Oven) تحت درجة حرارة 60 °م لفترة 24 ساعة وسجل وزنها الجاف ، ثم حول الوزن الرطب والوزن الجاف للهايئات الحيوانية بدالة (ملغم/ م^3) من تقسيم وزن العينة على حجم الماء المترشح .

النتائج

القياسات البيئية :

ترواحت درجة حرارة الماء بين 18 °م خلال فصل الشتاء في المحطة الأولى إلى 32 °م خلال فصل الصيف في المحطة الثانية باستخدام محرار زئبقي مدرج من (0 - 100) °م. أما تركيز الملوحة فقد كانت القراءات متقاربة في المحطتين فقد سجل أقل تركيز للملوحة 2.6% خلال فصل

الخريف أما أعلى تركيز فقد بلغ 3.0% خلال فصل الصيف في المحطتين باستخدام جهاز Salinity temperature Bridge نوع M.C.5 (0-39.5). أما درجة الأُس الهيدروجيني فقد تراوحت بين 6.96 خلال فصل الخريف في المحطة الأولى إلى 8.04 خلال فصل الربيع في المحطة الثانية باستخدام جهاز Microcomputer PH meter موديل (Hi 8424) بعد معايرته باستخدام محاليل قياسية منظمة ذات الأُس الهيدروجيني (9,7,5) (جدول 1).

جدول (1): التغيرات الفصلية في درجات الحرارة (°م) وتركيز الملوحة (%) وقيم الأُس الهيدروجيني pH في المحطتين.

الفصول	درجات الحرارة °م		تركيز الملوحة %		الأُس الهيدروجيني pH	
	St. 1	St. 2	St. 1	St. 2	St. 1	St. 2
الصيف	30	32	3.0	3.0	7.60	7.55
الخريف	26	26				
الشتاء	18	19	2.6	2.6	6.96	7.59
الربيع	20	22				
			2.9	2.9	7.94	8.00
			2.6	2.9	7.88	8.04

الهائمات الحيوانية :

تراوحت كثافة الهائمات الحيوانية في المحطة الأولى بين 9.12 فرد/م³ خلال فصل الشتاء إلى 114.22 فرد/م³ خلال فصل الربيع (جدول 2). أما في المحطة الثانية فقد تراوحت كثافة الهائمات الحيوانية بين 30.7 فرد/م³ خلال فصل الشتاء إلى 1050.1 فرد/م³ خلال فصل الربيع (جدول 3). وقد أظهرت النتائج إن القشريات كانت هي السائدة في المحطتين حيث تراوحت كثافتها بين 9.11 فرد/م³ خلال فصل الشتاء إلى 114.12 فرد/م³ خلال فصل الربيع في المحطة الأولى وبلغت نسبتها 98.8% من مجموع الهائمات الحيوانية. أما في المحطة الثانية فقد تراوحت كثافتها بين 30.7 فرد/م³ في فصل الشتاء إلى 1050 فرد/م³ في فصل الربيع، وقد بلغت نسبتها 99.9% من مجموع الهائمات الحيوانية. وقد لوحظ إن مجموعة مجذافية الأقدام (Copepoda) كانت هي السائدة في المحطتين حيث تراوحت كثافتها بين 4.1 - 96 فرد/م³ خلال فصل الشتاء والربيع على التوالي في المحطة الأولى وكانت نسبتها 59.23% من مجموع الهائمات الحيوانية وتأتي بعدها مجموعة متفرعة

اللوامس (Cladocera) حيث تراوحت كثافتها بين 3 - 18 فرد/ m^3 خلال فصل الشتاء والربيع على التوالي وكانت نسبتها 17.82 % من مجموع الهايئات الحيوانية.

أما في المحطة الثانية فقد تراوحت كثافة مجذافية الأقدام بين 15 - 1042 فرد/ m^3 خلال فصل الخريف والربيع على التوالي وبلغت نسبتها 85.36 % من مجموع الهايئات الحيوانية وتأتي بعدها مجموعة متفرعة اللوامس حيث تراوحت كثافتها بين 4 - 98 فرد/ m^3 خلال فصل الشتاء والصيف على التوالي وكانت نسبتها 10.61 % من مجموع الهايئات الحيوانية . وقد أظهرت رتبة (Cyclopoida) سيادة واضحة في الأعداد الكلية لمجذافية الأقدام في المحطتين ، كما لوحظ سيادة النوع *Moina bracheata* من بين أنواع متفرعة اللوامس في المحطتين .

الكتلة الحية للهايئات الحيوانية :

سجلت أعلى قيمة للكتلة الحية للهايئات الحيوانية خلال فصل الربيع أما أقل قيمة فقد سجلت خلال فصل الشتاء في المحطتين ، ففي المحطة الأولى تراوحت الكتلة الحية للهايئات الحيوانية بدلالة حجم الإزاحة بين (0.002 - 0.034) مل/ m^3 والمعدل السنوي 0.011 مل/ m^3 ، وبدلالة الوزن الرطب تراوحت بين (0.560 - 1.952) ملغم/ m^3 والمعدل السنوي 1.029 ملغم/ m^3 ، أما بدلالة الوزن الجاف فقد تراوحت الكتلة الحية بين (0.120 - 0.581) ملغم/ m^3 والمعدل السنوي 0.283 ملغم/ m^3 ، وبدلالة المخزون القائم تراوحت بين (0.130 - 2.210) ملغم كاربون/ m^3 والمعدل السنوي 0.780 ملغم كاربون/ m^3 (جدول 4).

أما في المحطة الثانية فقد تراوحت الكتلة الحية للهايئات الحيوانية بدلالة حجم الإزاحة بين (0.012 - 0.261) مل/ m^3 والمعدل السنوي 0.108 مل/ m^3 ، وبدلالة الوزن الرطب تراوحت بين (1.695 - 21.826) ملغم/ m^3 والمعدل السنوي 8.922 ملغم/ m^3 وبدلالة الوزن الجاف تراوحت بين (0.702 - 4.922) ملغم/ m^3 والمعدل السنوي 2.296 ملغم/ m^3 أما بدلالة المخزون القائم فقد تراوحت الكتلة الحية بين (0.780 - 16.965) ملغم كاربون/ m^3 والمعدل السنوي 7.052 ملغم كاربون/ m^3 (جدول 5) .

المناقشة

من الصعوبة معرفة توزيع الهايئات الحيوانية اعتماداً على الموقع وذلك لأنها سريعة التأثير بالتغييرات البيئية ، لذا فإن كثافتها تتغير فصلياً وفي نفس الوقت تتغير بتغيير المكان وذلك لأن توزيعها في البيئة عادة يكون بشكل تكثفات (patchiness) ولهذا السبب يختلف محصول الشباك من الهايئات الحيوانية من مكان إلى آخر (Raymont 1983). كذلك فإن لحجم فتحات الشبكة المستخدمة في جمع العينات تأثير كبير في تحديد نوعية الهايئات الحيوانية وكميتها (عجبل 1990) . وقد لوحظ إن كثافة الهايئات الحيوانية في المحطتين هي أقل من الكثافة التي سجلها عجبل (1998) في نهر كرمة على التي تراوحت بين (447 - 45291) فرد/ m^3 خلال حزيران 1996 وأذار 1997 على التوالي

والسبب يعود إلى اختلاف الظروف البيئية الناتجة عن وجود السدود على الفرعين الذين يربطان نهر كرمة على بالاهوار وهما نهر المسحب ونهر الصلال والتي أدت إلى زيادة نسبة الملوحة، حيث كانت نسبة الملوحة في دراسة عجبل (1998) تتراوح بين 1.12 - 1.50 % بينما بلغت في الدراسة الحالية 3.0 %. كما إن اختلاف فتحات الشباك المستخدمة لها تأثير كبير في محصول الهائمات الحيوانية حيث كانت الشباك المستخدمة في دراسة عجبل 0.090 ملم . كما أظهرت النتائج تغيرات موقعيه واضحة في العدد الكلي للهائمات الحيوانية حيث لوحظ ان أكثر كثافة سجلت في المحطة الثانية والسبب ربما يعود إلى الاختلاف بوفرة الهائمات النباتية التي لوحظ تواجدها في المحطة الثانية أكثر من المحطة الأولى . كما إن لمحطة كهرباء النجفية وكذلك مخلفات الزوارق التي تقوم بعملية نقل الأشخاص بين ضفتي النهر تأثير كبير على الهائمات الحيوانية في المحطة الأولى .

كذلك أظهرت النتائج ان أكثر كثافة للهائمات الحيوانية سجلت خلال فصل الربيع واقل كثافة سجلت خلال فصل الشتاء في المحطتين وهذا ربما يعود إلى ازدهار الهائمات النباتية خلال فصل الربيع والخريف وانخفاضها خلال فصلي الشتاء والصيف (الزيبيدي 1985) . وقد لوحظ ان مذادفة الأقدام تشكل نسبة كبيرة من الهائمات الحيوانية حيث كانت هي السائدة في المحطتين وهذا لا يتفق مع دراسة عجبل (1998) في نهر كرمة علي وكذلك لا يتفق مع دراسة Al-Saboonchi *et al.*(1986) في أهوار الكرمة الذين ذكروا سيادة الدولابيات والسبب يعود إلى اختلاف فتحات الشباك المستخدمة ، حيث كانت فتحات الشبكة المستخدمة في دراسة Al-Saboonchi *et al.* 0.050 ملم .

اما الكثالة الحية للهائمات الحيوانية فقد سجلت أعلى قيمة لها خلال فصل الربيع واقل قيمة خلال فصل الشتاء في المحطتين وهذا يتفق مع دراسة عجبل (1998) في نهر كرمة علي وذلك لأنها تتبع وفرة الهائمات الحيوانية . أما أنواع متفرعة اللوامس فقد تم تسجيل 12 نوعاً في المحطتين ، 9 أنواع سجلت في المحطة الأولى و 10 أنواع في المحطة الثانية بينما سجل عجبل (1998) 15 نوعاً من متفرعة اللوامس في نهر كرمة علي و 14 نوعاً في شط العرب ، أما Gurney(1921) فقد سجل 14 نوعاً من متفرعة اللوامس في المنطقة الممتدة من مصب شط العرب وحتى مدينة العمارة على نهر دجلة ، بينما سجل Mohammad (1965) 12 نوعاً في شط العرب من المصب إلى القرنة ، في حين سجل (1976) Khalaf and Smirnov 5 أنواع من متفرعة اللوامس في منطقة الأهوار المحصرة بين القرنة والجبايش . وقد لوحظ أن أكثر عدد لمتفرعة اللوامس كان 98 فرد/م³ وقد سجل في المحطة الثانية خلال فصل الصيف وهو اقل بكثير من الأعداد التي سجلها عجبل (1998) في نهر كرمة علي التي بلغت كثافتها 7207 فرد/م³ خلال نيسان 1997 بينما سجل Salman *et al.*(1986) اكبر عدد لمتفرعة اللوامس 520 فرد/م³ خلال كانون الثاني 1983 في شط العرب في حين سجل Al-Zubaidi (1998) اكبر عدد لمتفرعة اللوامس في شط العرب 10854 فرد / م³ خلال آب 1994. أما (1988) mangalo and akbar فقد سجلوا اكبر عدد لمتفرعة اللوامس 29 فرد/م³ في نهر دجلة في بغداد خلال شهر نيسان و 292 فرد / م³ في نهر ديالى خلال آذار . ان هذه الاختلافات في أعداد

متفرعة اللوامس بين المناطق المختلفة يعود إلى اختلاف الظروف البيئية وإلى اختلاف حجم فتحات الشباك المستخدمة في عملية جمع العينات.

المصادر

الزبيدي ، عبد الجليل محمد ، 1985 . دراسة بيئية على الصحالب (الهائمات البenthic) لبعض مناطق الأهوار القريبة من القرنة جنوب العراق . رسالة ماجستير . كلية العلوم – علوم الحياة – جامعة البصرة .

حمزه ، هيفاء علي ، 1997 . حيائنية الكائنات والطاقة الحياتية لمزدوج الأقدام *Platorchestia monodi* في نهر كرمة علي ، البصرة / العراق . اطروحة دكتوراه . كلية العلوم – علوم الحياة جامعة البصرة ، 135 ص .

عبد الصاحب ، ابتسام مهدي ، 1997 ، مسار الطاقة في البرنقيل *Balanus amphitrite* (قشريات : ذؤوبية الأقدام) في منطقة المد والجزر لنهر كرمة علي . اطروحة دكتوراه . كلية العلوم – علوم الحياة – جامعة البصرة ، 102 ص .

عجیل ، شاکر غالب ، 1990 . دراسة بيئية وحيائنية لبعض الأنواع البحرية المهمة من مجدافاة الأقدام *Copepoda* في شمال غرب الخليج العربي . رسالة ماجستير . مرکز علوم البحار – الأحياء البحرية – جامعة البصرة ، 149 ص .

عجیل ، شاکر غالب ، 1998 . دینامیکیة الجماعة السكانیة والطاقة الحیاتیة لنواعین من متفرعة اللوامس *Daphnia magna & Simocephalus vetulus* في البصرة مع اشاره الى الهائمات الحیوانیة . اطروحة دكتوراه . كلية العلوم – علوم الحياة – جامعة البصرة . 154 ص .

عجیل ، شاکر غالب 2003 . وفرة وتوزيع الهائمات الحیوانیة في بعض مياه العراق الجنوبي . مجلة وادی الرافدين لعلوم البحار 18(2).

علي ، مالك حسن ، 1989 . دینامیکیة الجماعة السكانیة والطاقة الحیاتیة لسرطان المياه العذبة *Elamenopsis kempfi* في منطقة البصرة . رسالة دكتوراه . كلية العلوم – علوم الحياة – جامعة البصرة . 351 ص .

Abdul-Hussein, M. M.; AL-Saboonchi, A. A. and Ghani, A. A. 1989. Brachionid rotifers from Shatt AL-Arab river, Iraq. Mar. Mesop. 4(1): 1-17.

AL-Saboonchi, A. A.; Barak, N. A. and Mohamed, A. M. 1986 . Zooplankton of Garma marshes , Iraq. J. Biol. Sci. Rrs. 17(1):33-40.

AL-Zubaidi, A. M. H. 1998. Distribution and abundance of the zooplankton in the Shatt AL-Arab estuary and NorthWest Arabian Gulf. Ph. D. thesis, University of Basrah.

DeBernardi, R. 1984. Methods for the estimation of Zooplankton abundance . In: Downing, J. A. and Rigler, F. H. (eds.). A manual on methods for the assessment of secondary Productivity in freshwaters. BP Hand book No. 17 Blakwell, Oxford. 55-86.

- Gurney, R. 1921. Freshwater Crustacea collected by Dr. P. A. Buxton in Mesopotamia and (Persia). J. Bombay natural History Society, 27 (4) :835-844.
- Jacob, p. G.; Zarba, M. A. and Anderlini, V. 1979. Hydrography, Chlorophyll and plankton of the Kuwait coastal waters. Ind. J. Mar. sci.8: 150-154.
- Khalaf, A. N. and Smirnov, M. N. 1976 .On littoral Cladocera of Iraq . Hydrobiologia, 51(1): 91-94.
- Mangalo, H. H. and Akbar M. M. 1988 . Correlations between physico-chemical factors and population density of cladocerans in the Tigris and Diyala rivers at Baghdad – Iraq . J. Environ. Sci. Helth. A23(7):627-643.
- Mohammad, M. B. 1965. A fanual study of the Cladocera of Iraq . Bull. Biol. Res. Center. 1:1-11.
- Raymont, J. E. G. 1983. Plankton and productivity in the Ocean .Π. Zooplankton pergammon press 824pp.
- Salman, S. D.; Marina, B. A.; Ali, M. H. and Oshana, V. K. 1986. Zooplankton studies .In: Final report : The 18- month marine pollution monitoring and research program in Iraq. Marine Science Center of Basrah University; Basrah — Iraq. 136 — 166.

جدول (2) : كثافة الهايمات الحيوانية (فرد/م³) في المحطة الأولى خلال فترة الدراسة.

الهايمات الحيوانية	الصيف	الخريف	الشتاء	الربيع	المجموع
<i>Chydorus sphaericus</i>	1.5	-	-	3	4.5
<i>Diaphanosoma orghidani</i>	5	3	-	3	11
<i>Macrothrix spinosa</i>	0.5	-	2	-	2.5
<i>Moina brachiata</i>	6	1	-	6	13
<i>Simocephalus vetulus</i>	-	2	-	-	2
<i>Daphnia magna</i>	-	1	-	2	3
<i>Bosmina longirostris</i>	-	-	1	4	5
<i>Ilyocryptus agilis</i>	-	1	-	-	1
<i>Diaphanosoma brachyurum</i>	-	-	-	1	1
مجموع متفرعة اللوامس	13	8	3	18	42
Calanoida	-	-	-	3	3
Cyclopoida	32	2	2.7	90	126.7
Harpacticoida	0.5	1	1.4	2	4.9
Nauplii	2	2	-	1	5
مجموع مجذافية الأقدام	34.5	5	4.1	96	139.6
Cirripede larvae	20	24	2	0.1	46.1
Amphipoda	-	0.01	-	-	0.01
Zoea larvae	0.03	0.03	-	0.01	0.07
Ostracoda	0.2	0.01	-	-	0.21
Mysidacea	0.2	0.6	0.01	0.01	0.82
Insecta	-	1	-	3	4
مجموع القشريات	67.93	38.65	9.11	114.12	232.81
Fish larvae	0.3	0.3	-	0.1	0.7
Pteropoda	0.02	0.03	0.01	-	0.06
Polychaet larvae	0.1	-	-	-	0.1
المجموع	3568	43.98	9.12	114.22	235.67

68.35

جدول (3) : كثافة الهايمات الحيوانية (فرد/م³) في المحطة الثانية خلال فترة الدراسة.

الهايمات الحيوانية	الصيف	الخريف	الشتاء	الربيع	المجموع
<i>Chydorus sphaericus</i>	-	2	-	5	7
<i>Dunhevedia crassa</i>	-	3	2	-	5
<i>Alona cambouei</i>	15	1	-	-	16
<i>Ilyocryptus agilis</i>	-	-	1	-	1
<i>Moina brachiata</i>	53	6	1	13	73
<i>Simocephalus vetulus</i>	-	-	-	2	2
<i>Diaphanosoma orghidani</i>	1	-	-	-	1
<i>Bosmina longirostris</i>	-	-	-	3	3
<i>Macrothrix spinosa</i>	30	1	-	-	31
<i>Camptocercus uncinatua</i>	-	-	-	1	1
مجموع متفرعة اللوامس	98	13	4	24	139
Calanoida	-	-	-	49	49
Cyclopoida	39	13	20	957	1029
Harpacticoida	1.4	2	0.7	23	27.1
Nauplii	-	-	-	13	13
مجموع مجذافية الأقدام	40.4	15	20.7	1042	1118.1
Cirripede larvae	29	6.5	-	1	36.5
Amphipoda	0.07	-	-	-	0.07
Zoea larvae	0.3	-	-	-	0.3
Ostracoda	-	-	-	6	6
Mysidacea	1.2	0.4	-	-	1.6
Insecta	0.01	-	6	1	7.01
مجموع القشريات	168.98	34.9	30.7	1050	1308.58
Fish larvae	0.3	-	-	-	0.3
Pteropoda	-	-	-	0.1	0.1
Rotifera	0.9	-	-	-	0.9
المجموع	170.18	34.9	30.7	1050.1	1309.88

جدول (4): الكتلة الحية للهائمات الحيوانية بدلالة حجم الأزاحة (مل/م³) والوزن الرطب والوزن الجاف (ملغم/م³) والمخزون القائم (ملغم كاربون/م³) في المحطة الأولى خلال فترة الدراسة.

الفصول	حجم الأزاحة مل/م ³	الوزن الرطب ملغم/م ³	الوزن الجاف ملغم/م ³	المخزون القائم ملغم كاربون/م ³
الصيف	0.009	1.025	0.295	0.585
الخريف	0.003	0.582	0.139	0.195
الشتاء	0.002	0.560	0.120	0.130
الربيع	0.034	1.952	0.581	2.210
المعدل	0.011	1.029	0.283	0.780

جدول (5): الكتلة الحية للهائمات الحيوانية بدلالة حجم الأزاحة (مل/م³) والوزن الرطب والوزن الجاف (ملغم/م³) والمخزون القائم (ملغم كاربون/م³) في المحطة الثانية خلال فترة الدراسة .

الفصول	حجم الأزاحة مل/م ³	الوزن الرطب ملغم/م ³	الوزن الجاف ملغم/م ³	المخزون القائم ملغم كاربون/م ³
الصيف	0.130	8.311	2.610	8.450
الخريف	0.031	3.858	0.953	2.015
الشتاء	0.012	1.695	0.702	0.780
الربيع	0.261	21.826	4.922	16.965
المعدل	0.108	8.922	2.296	7.052

ABANDANCE AND DISTRIBUTION OF THE ZOOPLANKTON IN THE GARMAT ALI RIVER

S.G. Ageel; S. B. Abdullah and H.H. Mohammad
Marine Science Center, Univ.Basrah,
Basrah -Iraq

SUMMARY

Seasonal variation in the quality and quantity of zooplankton were studied in the Garmat Ali river. The samples of zooplankton were collected from two stations by plankton net (0.250 mm. Mesh size). The population density of zooplankton ranged between (9.12 –114.22) Ind./m³ at station 1 and (30.7– 1050.1) Ind./m³ at station 2 during Winter and Spring respectively. The results showed that the Copepoda was the dominated group and the second group was Cladocera. The biomass of zooplankton estimated as displacement volume ranged between (0.002 – 0.261) ml/m³ and as wet weight it ranged between (0.560 – 21.826) mg/m³ and as a dry weight it ranged between (0.120 – 4.922) mg/m³, while in terms of standing crop the biomass ranged between (0.130 – 16.965) mg C/m³ during winter and spring respectively.