

الوشاية في العصر العباسي  
(١٣٢ - ٢٤٧ هـ / ٧٤٦ - ٨٦١ م)  
دراسة وتحليل





**الوشاية في العصر العباسي**  
**(١٣٢-٢٤٧ هـ / ٧٤٦-٨٦١ م)**  
**دراسة وتحليل**

**الدكتور**  
**علاء كامل صالح العيساوي**  
**أستاذ التاريخ الاسلامي بجامعة البصرة**

**الطبعة الأولى - النجف الأشرف**  
**١٤٣٨ هـ - ٢٠١٧ م**

رقم الإيداع في دار الكتب و الوثائق ببغداد ٢٥١٧ لسنة ٢٠١٧

## هوية الكتاب

الاسم: ..... الوشاية في العصر العباسي (١٣٢-٢٤٧ هـ / ٧٤٦-٨٦١ م) دراسة وتحليل  
المؤلف: ..... الأستاذ المساعد الدكتور علاء كامل صالح العيساوي  
الناشر: ..... التميمي للنشر والتوزيع / النجف الأشرف  
سنة الطبع: ..... ١٤٣٨ هـ - ٢٠١٧ م  
الطبعة: ..... الأولى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن  
تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾

صدق الله العلي العظيم

سورة الحجرات: آية ٦



## الإهداء

الى ...

الحبيب عند الله، والرحمة للعالمين ، سيدي المصطفى (ﷺ) ...

الى ...

من وجوده عطاء ، وفيضه عزّة أعزّنا الله به ...

السيد علي السيستاني (دام ظله الوارف) ...

الى ...

من رسموا الخلود بدمائهم، رجال عاهدوا الله فعاهدونا ...

رجال الحشد الشعبي...

الى ...

أبي الذي لم يكن والدي ، السيد نور الدين شبر" ...

أعلى الله مقامه"...

الى ...

من روحهما ترافقني ما حييت "جدي وجدتي" ، وفاء لكما...

الى ...

زوجتي واولادي ...

صبرٌ جميلٌ ...



مُقَدِّمَةٌ



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مُقَدِّمَةٌ

الحمد لله رب العالمين الذي جعل الحمد مفتاحاً لذكره، وسبباً للمزيد من فضله، ودليلاً على آلائه وعظمته، وأفضل الصلاة وأتم التسليم على مأوى التقى، ومن جاء بالهدى، والعروة الوثقى التي لا انفصام لها، ومن ساد الدنيا بالفضل السابق والجود الرائق والحسب الفائق، سيدنا ورسولنا وحيينا وشفيعنا محمد صلوات الله وسلامه عليه. وعلى من أوجب الله طاعتهم وحبهم في الكتاب المبين واصطفاهم على العالمين واذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا آله الطيبين الطاهرين المعصومين وعلى أصحابه الغر الميامين الذين صدقوا بالنبا العظيم فكانوا من الفائزين.

كلما اتسعت الدول وإزهرت كثرت مواردها المالية وتعددت مناصبها المختلفة في هذه الدول، إذ يتولى هذه المناصب رجال معينون يحوزون على المكانة الكبيرة ويحصلون على المكاسب المادية الضخمة، وهذا الأمر ينطبق على الدولة العباسية، التي أصبحت إمبراطورية أكثر من كونها دولة أو خلافة، وإن أطلق على خلفاء الدولة العباسية لقب (خليفة) فهم أقرب إلى الملك من كونهم خلفاء، وذلك لإقامتهم في قصور فخمة بنيت بأحدث الطرق المعمارية وأنفق على بنائها أموال ضخمة لتكون ملائمة لسكن الخلفاء<sup>(١)</sup>. وجنوحهم للترف والإسراف في معيشتهم وحياتهم اليومية واقتنائهم

---

(١) للاستزادة ينظر: اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي (بيروت/د:ت)، ج٢، ص ٤٨٣، ص ٤٩١؛ الطبري: تاريخ الأمم والملوك (مراجعة وتصحيح وضبط: نخبة من العلماء الإجلاء، ط ١ - بيروت / ١٩٨٧)، ج ٦، ص ٣٦٨؛ الخطيب البغدادي: تاريخ بغداد أو مدينة السلام (تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، ط ١ - بيروت/١٩٩٧)، ج ١، ص ١١٨-١١٩.

التحف والمجوهرات وغيرها مع أفراد عائلاتهم<sup>(١)</sup>. ومن ثم فإن هؤلاء الخلفاء احتاجوا للندماء والشعراء المغنين لأحياء ليايلهم المثيرة وإغداقهم على هؤلاء الأموال الضخمة علاوة على منحهم مكانة مميزة في البلاط<sup>(٢)</sup>.

إذاً فهناك الكثير من الأشخاص يتسابقون بطرائق شتى من أجل الحصول على المناصب المختلفة في الدولة العباسية مهما كان نوعها سواء أكانت كبيرة أم صغيرة، مؤثرة أم غير مؤثرة، للحصول على الأموال والمكانة المرموقة في المجتمع وغيرها من الأمور، في حين تسابق آخرون لأن يكونوا من ضمن أفراد الحاشية - بوصفهم ندماء وشعراء ومغنين وغير ذلك ، وبالتأكيد فإن هناك من وصل إلى هذه المكانة عن جدارة واستحقاق، وهذا ما دفع الآخرين الذين فقدوا امتيازاتهم التي كانوا يحصلون عليها بسبب هؤلاء أو أنهم يريدون التقرب والتملق للخلفاء للحصول على مكانة مميزة وإزاحتهم من طريقهم ليحلوا محلهم والإيقاع بهم عبر نقل أخبارهم للسلطة سواء أكان ذلك بدافع شخصي أم بزرع الشك لدى السلطة فيهم ويتم تكليفهم بذلك، ويأتي أيضاً في هذا المجال أن خلفاء الدولة العباسية كانوا ينحون منحى فكرياً "معيناً" فيقوم أشخاص بمحاولة الإيقاع بأناس آخرين يعارضون الخلفاء في توجههم الفكري، فينال الوشاة بذلك المكانة الكبيرة لدى السلطة والجوائز القيمة لأنهم خدموا الدولة ضد أعدائها!

(١) ينظر. الخطيب البغدادي: المصدر نفسه، ج٧، ص ٣٣١-٣٣٢ ؛ ابن خلدون:

تاريخ ابن خلدون (ط ٤، بيروت/د:ت)، ج١، ص ٢٥٩؛ ج٦، ص ٢.

(٢) عن ذلك ينظر. أبو الفرج الأصفهاني: الأغاني (بيروت/١٩٧٠)، ج

٢، ص ٥٤، ص ٨٣، ج ٣، ص ١٥٨، ج ٤، ص ٣٣١، ج ٥، ص ٨٠، وغيرها في هذا

الكتاب؛ ابن عساكر: تاريخ مدينة دمشق (تحقيق: علي شيري، بيروت /

١٩٩٥)، ج ٨، ص ١٥٧.

هذه الأمور مجتمعة صنعت ما يعرف بالوشاة الذين يقومون بنقل الإخبار سواء أكانت صحيحة أم كاذبة. وانتعشت وكثرت ما يفوق العصور السابقة لاتساع الدولة من جهة، وكثافة مواردها المالية من جهة أخرى كذلك لم ينم إلى علمنا دراسة هذا الموضوع من قبل وهذا الذي دفعنا أن نقوم بكتابة هذه الدراسة حول الوشاية وخاصة في العصر العباسي، والوقوف على أسبابها وحجم الضرر الذي لحق بمن كانوا عرضة للوشاية بهم، وهذه الأسباب التي اشرنا لها ضمناً "آفناً" يمكن وضعها في عناوين بارزة سنقوم بدراستها من خلال النقاط التي سيتناولها البحث لاحقاً بصورة تفصيلية وهي:-

١ - الأسباب السياسية: وهي قيام الوشاة بنقل أخبار تحركات بعض الجهات التي تختلف مع الدولة العباسية حول مفهوم الحكم والأحقية في قيادة الأمة الإسلامية، أو الوشاية بأشخاص وتصويرهم للخلفاء أنهم يريدون السلطة كما حدث للأئمة (عليه السلام) <sup>(١)</sup>.

٢ - العداوة الشخصية: وهي عندما يكون هناك عداوة بين شخصين فيحاول كل منهما الإيقاع بالآخر عن طريق الوشاية، وهذا المفهوم نجده واضحاً عند رجال الدولة والشعراء <sup>(٢)</sup>.

وهذه الأسباب الثلاثة لاتعني أن أسباب الوشاية متوقفة عند هذه العناوين، ولكن هناك أسباب كثيرة ومختلفة تندرج تحت هذه العناوين وان جاءت بمسميات مختلفة.

إذاً فهذه الأمور تجعلنا نحاول أن نستقصي هذا الموضوع ونعرف آثاره على من وشيَ بهم، وقبل كل هذا لابد لنا أن نعرف الموقف الشرعي ممن يقوم بهذا

- 
- (١) ينظر الفصل الثاني - الوشاية بالعلويين وأتباعهم ، ص ٢٧ - ٦٠ .  
(٢) ينظر ١ ينظر الفصل الثالث - الوشاية برجال الدولة وقادتها، ص ٦١ - ٩٤ ؛  
والفصل الرابع - الوشاية بفئات المجتمع الأخرى، ص ٩٥ - ١٢٨ .

العمل، لكي نعرف مدى اثر الوشاية وخطورتها. وقد بُنيت دراسة الموضوع على نوعية مهام الأشخاص الذين تعرضوا للوشاية.

٣ - الاختلاف في المنهج الفكري: في كثير من الأحيان يؤدي هذا الأمر إلى التهلكة خاصة إذا كان منهجه يختلف عن السلطة من الناحية الفكرية العقائدية والفقهية، وهذا نجده أيضا " عند الشعراء وفي بعض الحالات في رجال الدولة <sup>(١)</sup> .

ولقد جاءت هذه الدراسة بأربعة فصول فضلا " عن المقدمة والخاتمة، تناولنا في الفصل الاول معنى الوشاية وموقف الاسلام منها، وتكون من ثلاثة مباحث، وضح المبحث الاول الوشاية لغة واصطلاحاً، اما المبحث الثاني فقد سلط الضوء على الوشاية في القرآن الكريم والسنة النبوية المشرفة، في حين كان المبحث الثالث حول موقف الخلفاء العباسيين من الوشاة، وركز الفصل الثاني على تعرض العلويين واتباعهم للوشاية، أما الفصل الثالث فخصص لدراسة الوشاية برجال الدولة وقادتها، وختمت الدراسة بالفصل الرابع الذي بين فئات المجتمع الاخرى التي عرضت للوشاية، وقد قسم هذا الفصل على مبحثين، الاول كان للوشاية بالفقهاء، اما المبحث الثاني فقد تناول الوشاية بالشعراء والندماء.

وقد تم الاعتماد في إعداد هذه الدراسة على عدد من المصادر القديمة، تقف في مقدمتها مجموعة كتب الطبقات والتراجم لما لها من أهمية كبيرة على الشخصيات الواردة في ثنايا الكتاب ممن تعرضوا للوشاية، او الذين قاموا بالوشاية، علاوة على الافادة منها في ترجمة الاعلام التي توجب علينا ترجمتهم، نذكر منها، كتاب الطبقات الكبرى لابن سعد (ت ٢٣٠هـ/ ٨٤٤م)،

---

(١) ينظر الفصل الثالث- الوشاية برجال الدولة وقادتها، ص ٦١-٩٤.

وتاريخ بغداد أو مدينة السلام للخطيب البغدادي (ت ٤٦٣هـ / ١٠٧٠م)، ووفيات الأعيان لابن خلكان (ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م)، وسير أعلام النبلاء للذهبي (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م)، والإصابة في تمييز الصحابة وتهذيب التهذيب لابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ / ١٤٤٨م) وغيرها من الكتب.

وحققت الدراسة انتفاعاً من كتب التاريخ العامة والمحلية، التي لا تقل أهمية عن كتب التراجم في الكشف عن الحوادث التاريخية التي وضحت تفاصيل دلت على وجود الوشاية من عدمها من جهة، ومن جهة أخرى الاستدلال على بعض الأمور التاريخية، ومن أهم تلك الكتب نذكر كتاب التاريخ لليعقوبي (ت ٢٩٢هـ / ٩٠٤م)، وتاريخ الأمم والملوك لطبري (ت ٣١٠هـ / ٩٤٧م)، ومروج الذهب ومعادن الجوهر للمسعودي (ت ٣٤٦هـ / ٩٥٦م)، والكامل في التاريخ لابن الأثير (ت ٦٣٠هـ / ١٢٢١م)، وتاريخ الإسلام للذهبي (ت ٧٤٨هـ / ١٣٦٤م) والبداية والنهاية لابن كثير (ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م) ومصادر أخرى .

وأفادت كتب الأدب هذه الدراسة بمعلومات قيمة و في غاية الأهمية عن الموضوع وقدمت لنا الكثير من الوصايا والنصوص التي لم تقدمها الكتب الأخرى، ومن أهم هذه الكتب، طبقات فحول الشعراء لابن سلام الجمحي، محمد (ت ٢٣١هـ / ٨٤٥م)، الشعر والشعراء لابن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦هـ / ٨٨٩م)، والعقد الفريد لابن عبد ربه (ت ٣٢٨هـ / ٩٣٨م) والأغانى لأبي الفرج الأصفهاني (ت ٣٥٦هـ / ٩٦٦م)، والمحاسن والمساوي للبيهقي (ت ٤٧٠هـ / ١٠٣٧م)، ونهاية الأرب في فنون الأدب للنويري (ت ٧٣٣هـ / ١٣٣٣م) وغيرها من المصادر.

وكان لكتب اللغة أهمية في توضيح المعنى اللغوي لبعض الكلمات الواردة في ثنايا الدراسة، ككتاب العين للفراهيدي (ت ١٧٥هـ / ٧٩١م)، ولسان العرب لابن منظور (ت ٧١١هـ / ١٣١١م) وغيرها من المعاجم اللغوية.

كما إفادت الدراسة من بعض كتب التفسير والحديث، ومنها تفسير جامع البيان عن تأويل آي القرآن للطبري (ت ٣١٠هـ/ ٩٢٢م)، وتفسير العياشي للعياشي (ت ٣٢٠هـ/ ٩٣٢م)، وتفسير مجمع البيان في تفسير القرآن للطبرسي (ت نحو ٥٦٠هـ / ١١٦٥م) ، ومن أهم كتب الحديث مسند ابن حنبل (ت ٢٤١هـ/ ٨٥٥م)، وصحيح البخاري ( ت ٢٥٦هـ/ ٨٦٩م)، والمستدرك على الصحيحين للحاكم النيسابوري (ت ٤٠٥هـ/ ١٠١٤م) وغيرها من كتب الحديث . أما كتب الفقه والعقائد فقد عضدت الدراسة في مواضع متعددة نذكر منها كتاب الأم للشافعي (ت ٢٠٤هـ/ ٨١٩م)، وكتاب من لا يحضره الفقيه للشيخ الصدوق (٣٨٢هـ/ ٩٩٢م) ، والملل والنحل للشهرستاني (ت ٥٤٨ هـ / ١١٥٣م)، ومصادر أخرى.

وقدمت كتب البلدانيات والجغرافية معلومات في تحديد مواضع المناطق والبلدان والمدن والقرى التي ورد ذكرها في ثنايا الدراسة ككتاب معجم البلدان لياقوت الحموي (ت ٦٢٦هـ/ ١٢٣٨م)، ومراصد الاطلاع على أسماء الامكنة والبقاع لابن عبد الحق (٧٣٩هـ / ١٣٨٨م) وكتب جغرافية أخرى.

كما اعتمدت في إعداد هذه الدراسة على بعض المراجع الحديثة منها، كتاب اعيان الشيعة للاميني، ووعاظ السلاطين للدكتور علي الوردي ووضوء النبي (ﷺ) للسيد علي الشهرستاني، وحياة الامام الرضا (عليه السلام) للشيخ باقر شريف القرشي (رحمه الله)، ومعجم رجال الحديث لآية الله العظمى السيد ابو القاسم الخوئي (قدس الله سره الشريف). وغيرها من المراجع .

ولابد لنا هنا ان نشير الى ان هذه الدراسة كانت عبارة عن بحث اشتركت فيه بمؤتمر جامعة واسط العلمي الخامس في سنة ٢٠١١ بحجم (٧٨) صفحة، وقد اجيز في وقتها وقبل للنشر، ومن ثم اضفنا عليه بعض الاضافات بعد ان حصلنا على نصوص اضافية تخص تاريخ فترة الدراسة لم نصل لها عند كتابة البحث في السابق، وبعدها فكرنا ان ندرس موضوع الوشاية منذ العصر

النبوي وفعلا" قمنا بجمع المادة الخاصة بذلك، من اجل تأليف كتاب يشمل موضوع الوشاية من العصر النبوي ولغاية فترة الدراسة الحالية بكتاب واحد او بجزأين، الا ان انشغالي بالأشراف الاول لي ومن ثم تدهور حالتي الصحية في الفترة الاخيرة اجلت تنفيذ هذه الفكرة، فقررت ان اكمل الجزء الخاص بالتاريخ العباسي لأنه كما اسلفت تقريرا" جاهز ولا يحتاج الا لبعض المواضيع وادخال بعض النصوص، الى ان يمن علينا الباري جل وعلا بالصحة والتوفيق لاتمام المشروع الاصلي، وهنا اود ان ابين نقطة مهمة ان سبب توقف الكتاب عند السنة المحددة في العنوان، لان المدة المحددة حملت الكثير من الحوادث الخاصة بالوشايا تفوق بمرات كثيرة السنوات التي تلتها، لذلك حددنا الموضوع بهذه المدة.

وهنا اود الاشارة الى امر مهم وهو قيام احد طلبة الدراسات العليا/في كلية التربية للعلوم الانسانية- جامعة البصرة باخذ العنوان والمدة الزمنية نفسها دون الرجوع لي او طلب الاذن، وهذا يخالف كل القيم العلمية والامانة، بل هو سرقة وتجاوز على حقوق الآخرين.

وختاما" لا ادعي الكمال في دراستنا هذه، لان الكمال لله تعالى رب العالمين.

علاء



# الفصل الأول

معنى الوشاية وموقف الاسلام منها



## الفصل الأول

### معنى الوشاية وموقف الاسلام منها

#### المبحث الاول

#### الوشاية لغة واصطلاحاً

#### أولاً/ الوشاية لغة: -

أكدت كتب اللغة على أن الوشاية - هي من أصل الفعل وشى - ويعني النم، والنمام و الواشي الذي يقوم بنقل الكلام إلى السلطان، أي يسعى بالآخرين له، من خلال تأليفه للكلام، ونمّ به فلان، أي وشى فلان بفلان وشاية أي سعى به<sup>(١)</sup>. وأكد ابن منظوران الواشي والوشاء النمام ((ووشى به وشاية: نمّ به ووشى به إلى السلطان وشياً، أي سعى... وهو واش وجمعه وشاة،... وأصله استخراج الحديث باللفظ والسؤال))<sup>(٢)</sup> .

#### ثانياً/ الوشاية اصطلاحاً: -

تعني قيام شخص ما بالتحري والبحث عن أخبار الآخرين وأعمالهم بطرائق ووسائل شتى، من اجل استخراج ما يخفونه أو ما ينوون القيام به ونقله للآخرين، للايقاع بهم، أو قيامه بتلفيق الاتهامات والأكاذيب إلى أشخاص يكنّ لهم العدااء ويريد الخلاص منهم لإزاحتهم عن مواقعهم لدى السلطة الحاكمة كي يتسنى له الحصول على مكانهم من جهة، أو الحصول

---

(١) ينظر ذلك في: الفراهيدي: العين (تحقيق: د. مهدي المخزومي، ود. إبراهيم السامرائي ، ط ٢-، طهران / ١٩٨٩)، ج ٦، ص ٢٩٩؛ الرازي: مختار الصحاح (تحقيق وضبط وتصحيح: احمد شمس الدين ، ط ١-، بيروت / ١٩٩٤)، ص ٣٧٠؛ ابن منظور : لسان العرب (ط ١-، بيروت / ١٩٨٥)، ج ١٥، ص ٣٩٣.

(٢) لسان العرب، ج ١٥، ص ٣٩٣.

على مكافأة مادية من السلطة جراء عمله من جهة أخرى، ويبدو لنا مما ذكران للوشاية دالتين هما :-

الأول - سلبي، هدفه مضرة الآخرين من اجل تحقيق مكاسب مادية أو غيرها.  
الثاني - ايجابي، إذا كان كشف هؤلاء الأشخاص يصب في مصلحة المجتمع، لكشفه فساد أو هدر مال أو ظلم للآخرين، هذا إذا كانت السلطة عادلة وليست ظالمة. ونحن نعتقد أن الواشي ينطبق عليه الأمر الأول، لكونه لا يفكر بالمصلحة العليا، بل يكون جل همّه مصلحته الشخصية فقط.

### المبحث الثاني

#### الوشاية في القرآن الكريم والسنة النبوية المشرفة

##### اولاً/ الوشاية في القرآن الكريم :-

القرآن الكريم مصدر التشريع ودستور المسلمين، يرجع له لمعرفة الأحكام وغيرها، لأنه الكتاب المنزل من الله تعالى والحامي من الانحراف والزيغ والزيادة لقوله تعالى ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ <sup>(١)</sup>. ولم يُشر القرآن الكريم إلى كلمة (وشى) أو (وشاية)، في حين أن كلمة (سعى) التي ذكرتها كتب اللغة تعني أن الواشي يسعى بالآخرين إلى السلطان <sup>(٢)</sup>. ورد ذكرها في خمسة موارد في القرآن الكريم، كقوله تعالى: ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا أُولَٰئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ <sup>(٣)</sup>، ومعنى الآية الكريمة إن السعي في خراب

(١) سورة الحجر، آية ٩.

(٢) ينظر. الفراهيدي: المصدر السابق، ج٦، ص٢٩٩؛ الرازي: المصدر السابق، ص٣٧٠؛ ابن منظور: المصدر السابق، ج١٥، ص٣٩٣.

(٣) سورة البقرة، آية ١١٤.

المساجد، أي منع الصلاة وأداء الطاعات لله تعالى، وإن أمر المسلمين سيظهر على كل الأديان، وعندها لا يدخل أي مخالف إلى مساجد المسلمين إلا كان خائفاً<sup>(١)</sup>. أما المورد الثاني فهو قوله تعالى: ﴿وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ﴾<sup>(٢)</sup>، وهذه الآية لم تدل على الوشاية، وإنما دلت على التعدي والظلم، وسوء السيرة الذي حبس بركات السماء، لأن الله تعالى لا يحب الفساد. وهنا ممكن أن نقول أن قيام الواشي بالوشاية على الآخرين هو ظلم وتعدٍ عليهم وإن لم تصرح الآية بذلك، و المورد الثالث فقوله تعالى: ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾<sup>(٣)</sup> وَأَنْ سَعْيُهُ سَوْفَ يُرَى<sup>(٤)</sup>. أي أن الإنسان يجازى بما يعمل سواء كان خيراً أو شراً<sup>(٥)</sup>. أما المورد الرابع هو قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يَتَذَكَّرُ الْإِنْسَانُ مَا سَعَى﴾<sup>(٦)</sup>، وذكر الطبري أن الإنسان في الآخرة سيتذكر ما قام به من أعمال في الدنيا من خير وشر<sup>(٧)</sup>. والمورد الأخير الذي أشار له القرآن الكريم بقوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ وَسَعَى لَهَا سَعْيَهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ كَانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُورًا﴾<sup>(٨)</sup>. وقد ذكر المفسرون أن الإنسان إذا أراد الآخرة عليه الالتزام بأوامر الله ونواهيه، وذلك بأن يصدق بتوحيد الباري

(١) الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن (تحقيق: لجنة من العلماء والمحققين والاختصاصيين، تقديم: السيد محسن الأمين العاملي، ط ١، بيروت ١٩٩٥)، ج ١٠، ص ٣٥٦.

(٢) سورة البقرة، آية ٢٠٥.

(٣) سورة النجم، آية ٣٨-٣٩.

(٤) الطبري: جامع البيان، ج ٢٧، ص ٩٧.

(٥) سورة النازعات، آية ٣٥.

(٦) جامع البيان، ج ٣٠، ص ٦٠.

(٧) سورة الإسراء، آية ١٩.

عز وجل غير مكذب به تكذيب من أراد العاجلة، مؤمناً" بأنبياؤه، وهذا كله يعني إن طاعاتهم مقبولة وإن الله تعالى سيضاعف حسنة من يقوم بذلك ويتجاوز عن سيئاته<sup>(١)</sup>.

وبهذا فان هذه الموارد الخمسة لم تشر أيضا" للوشاية، إلا أن عدم ذكر القرآن الكريم للوشاية كإشارة صريحة لا يعني انه لم يتطرق إلى هذا الأمر، فقد أشار القرآن الكريم إلى الواشي بكلمات أخرى، قال تعالى: ﴿هَمَّازٌ مِّشَّامٌ بَنَمِيمٍ﴾<sup>(٢)</sup>. وقد أكدت كتب التفسير على أن المقصود بهذه الآية المباركة هو ((الواشي))<sup>(٣)</sup>. فقد ذكر الطبري بان الهمز أصله الغمز ((فقيل للمغتتاب: همّاز، لأنه يطعن في أعراض الناس بما يكرهون، وذلك غَمَزَ عليهم. وقوله مِشَاءً بَنَمِيمٍ: مِشَاءً بجديث الناس بعضهم في بعض، ينقل حديث بعضهم إلى بعض... يمشي بالكذب))<sup>(٤)</sup>. ولقد ذكر الجصاص أن الهمّاز يعني وقاعا" في الناس غائبا" لهم بما ليس فيهم. وقوله مشاء بنميم يعني ينقل الكلام من بعض إلى بعض على وجه التضريب بينهم))<sup>(٥)</sup>. فالهمّاز هو الذي يقع بين الناس مقتات ، والمشاء بنميم أي القتات ، الذي يسعى بالنميمة من

(١) الطبري: جامع البيان، ج ١٥، ص ٧٧؛ الطبرسي: مجمع البيان في تفسير

القران، ج ٦٠، ص ٢٣٦.

(٢) سورة القلم، آية ٢١.

(٣) ينظر ذلك في: الطبري: جامع البيان، ج ٢٩، ص ٢٩؛ الجصاص: أحكام القرآن (ط

١- بيروت / ١٩٩٥ ، ج ٢ ، ص ٦٢٥ ؛ الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن،

ج ١٠، ص ٨٨؛ الطريحي: تفسير غريب القرآن (تحقيق: محمد كاظم الطريحي، قم

المقدسة / د:ت)، ص ٥٢٤.

(٤) جامع البيان، ج٢٩، ص٢٩.

(٥) أحكام القرآن، ج ٢، ص ٦٢٥.

اجل أن يفسد بين الناس، على وجه السعاية ليضرب بعضهم البعض الآخر،  
والنميمة هي السعاية<sup>(١)</sup>.

يتضح مما ذكرنا ان القران الكريم وصف الواشي بالهماز الذي يمشي  
بالنميمة والكذب بين الناس من اجل مضرته، وسعيه في خراب علاقاتهم  
مع الآخرين، وبالتأكيد فان الهماز أو الواشي سينال عقابا "كبيراً" من الله  
تعالى، وإن لم يذكر بصورة صريحة في القران الكريم، إلا اننا نجد تفاصيل  
ذلك العقاب وسوء هذا الفعل واضحة في السنة النبوية المطهرة.

### ثانياً / الوشاية في السنة النبوية المشرفة: -

تعد السنة النبوية المطهرة هي المصدر الثاني للتشريع بعد كتاب الله تعالى،  
وقد ورد في هذا المضان التشريعي عن الرسول (ﷺ) وأهل بيته (عليه السلام)، وكثير  
من الأحاديث عن مفهوم الوشاية، فقد جاءت كلمة (السعاية) بدلاً من  
كلمة (الوشاية)، وهذا لا يغير في الأمر شيئاً، فهما وجهان لعملة واحدة،  
وهذه الأحاديث وضعت درجات للعقاب الإلهي لمن يقوم بهذا الفعل،  
لقوله (ﷺ): ((ألا أنبئكم بشراركم؟ قالوا: بلى يا رسول الله، قال: المشاءون  
بالنميمة، المفرقون بين الأحبة، الباغون للبراء المعاييب))<sup>(٢)</sup>. أما في الآخرة فقد  
أعطى الرسول (ﷺ) وصفاً دقيقاً لما سيؤول له مصير النمام والواشي، فهو  
محروم من الرحمة الإلهية بل آيس منها لقوله (ﷺ): ((ومن سعى بأخيه عند

(١) الطبرسي: مجمع البيان، ج ١٠، ص ٨٨؛ الطريحي: المصدر السابق، ص ٥٣٤.

(٢) الكليني: الكافي (تصحيح وتعليق: علي أكبر الغفاري،

ط ٣، طهران / ١٩٥٧)، ج ٤، ص ٣٦٩؛ الحر العاملي: وسائل الشيعة إلى

تحصيل الشريعة (مؤسسة أهل البيت (عليه السلام) لإحياء التراث، ط ٢، قم

المقدسة / ١٩٩٤) ج ١٢، ص ٣٠٦.

سلطان حرم الله عليه رحمته يوم القيامة))<sup>(١)</sup> .  
وقوله (عليه السلام): (( من سعى في دم امرئ مسلم ولو بشطر كلمة، جاء يوم  
القيامة مكتوباً "على جبينه آيس من رحمة الله))<sup>(٢)</sup> .  
وهذا اليأس من الرحمة الإلهية يجعله من الذين أحبط عملهم، وأصبح  
بمنزلة هامان في نار جهنم، لقوله (عليه السلام): (( من سعى بأخيه إلى سلطان أحبط  
الله تعالى عمله كله، وان وصل إليه مكروه، أو أؤذي جعله الله تعالى مع  
هامان في درجته في النار))<sup>(٣)</sup> . والنتيجة منطقية لهذا الوضع المزري للنمام،  
انه لا يدخل الجنة ويخلد في النار لقوله (عليه السلام): (( لا يدخل الجنة  
قتات))<sup>(٤)</sup> . وكما ذكرنا أن القتات هو النمام<sup>(٥)</sup> . وقوله (عليه السلام): (( خمسة لا

(١) القضاعي: مسند الشهاب (تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي،

ط ١-، بيروت/١٩٨٥)، ج ١، ص ٢٧٣.

(٢) الرازي: المحصول في علم أصول الفقه (تحقيق: د. جابر فياض العلواني، ط ٢،

بيروت / د: ت)، ج ٦، ص ٥٤؛ المحقق الحلي: معارج الأصول (ط ١-، قم

المقدسة/١٩٨٣)، ص ٢٢٤.

(٣) المتقي الهندي: كنز العمال (تحقيق: الشيخ بكرى حياني والشيخ: صفوت

السقا، بيروت / د: ت)، ج ٣، ص ٤٨٦؛ وذكر الحديث الشاهرودي، علي

النمازي: مستدركات علم رجال الحديث (ط ١-، طهران/١٩٩٢)، ج ٥، ص ٤٨؛ إلا

انه قال: أن الرسول (ﷺ) قال في خطبة في آخر عمره، وروى الحديث بالفاظ

مختلفة.

(٤) ابن حنبل: مسند احمد (بيروت/د: ت)، ج ٥، ص ٣٨٢؛ البخاري: صحيح

البخاري (بيروت/١٩٨١)، ج ٧، ص ٨٦؛ الخراعاتملي: وسائل الشيعة، ج

١٢، ص ٣١٠؛ النوري: الميرزا حسن بن الميرزا محمد تقي: مستدرک الوسائل

(تحقيق: مؤسسة آل البيت (عليه السلام) لإحياء التراث، ط ١-،

بيروت/١٩٨٧)، ج ٩، ص ١٥٠.

(٥) الجصاص: المصدر السابق، ج ٢، ص ٦٢٥.

تطفأ نيرانهم ولا تموت أبدانهم: رجل أشرك ، ورجل عَقّ والديه، ورجل سعى بأخيه إلى السلطان فقتله، ورجل قتل نفساً بغير نفس، ورجل أذنب وحمل ذنبه على الله عزوجل))<sup>(١)</sup>.

وسيلقى ما روع به الآخرين وينال الحزني لقوله (ﷺ): ((من روع مؤمناً لم يؤمن الله روعته يوم القيامة ، ومن سعى بمؤمن أقامه الله مقام ذل وخزي يوم القيامة))<sup>(٢)</sup> ، لذا فانه لن يستريح من عذاب الباري عزوجل، فقد قال الرسول (ﷺ) لأبي ذر<sup>(٣)</sup>: ((يا أبا ذر صاحب النميمة لا يستريح من عذاب الله عزوجل في الآخرة))<sup>(٤)</sup> . وعمل الواشي أو الساعي ممقوت من الذين يسرون على خطي أحكام الله تعالى وتعاليم الرسول محمد (ﷺ)، فقد رفع إلى أمير المؤمنين الإمام علي (عليه السلام) كتاب فيه سعاية (( فنظر إليه أمير المؤمنين (عليه السلام) ثم قال: يا هذا إن كنت صادقاً مقتناك، وإن كنت كاذباً عاقبتك، وإن أحببت القيلة أقلناك، قال: بل ثقيني يا أمير المؤمنين))<sup>(٥)</sup>. وهذا النص الآنف الذكر عن الإمام علي (عليه السلام) قد ذكر ولكن بألفاظ مختلفة على

(١) المجلسي: بحار الأنوار (ط-٢، بيروت/١٩٨٣)، ج١٠٨، ص٦٤.

(٢) المتقي الهندي: المصدر السابق، ج١٦، ص٢١.

(٣) أبو ذر جندب بن جنادة الغفاري أحد السابقين الأولين ، من خيرة أصحاب الرسول (ﷺ) ووصفه بأنه صادق اللهجة عرف بالورع والعلم والتقوى والزهد . كان من الموالين للإمام علي (عليه السلام) والداعين له . ثار بوجه عثمان بسبب تبذيره لمال المسلمين فتفاه للشام ثم أعاده مهاناً معذباً ثم نفاه للربذة وتوفي فيها سنة (٣٢هـ / ٦٥٣م) . ينظر. ابن الأثير: أسد الغابة في معرفة الصحابة (طهران / د : ت)، ج٥، ص ١٨٦-١٨٨.

(٤) المجلسي: المصدر السابق، ج٧٤، ص٨٩.

(٥) المفيد: الاختصاص (تحقيق: علي أكبر الغفاري، قم المقدسة/د:ت)، ص١٤٢؛

المجلسي: المصدر السابق، ج٧٢، ص٢٦٦.

لسان الفضل بن يحيى<sup>(١)</sup> وأنه كان يكره الساعة فاذا أتاه ساع قال له: ((ان صدقتنا ابغضناك، وان كذبتنا عاقبتناك، وإن استقلتنا اقلناك ))<sup>(٢)</sup>.

ورغم اختلاف النص عن النص السابق، ألا أن المعنى نفسه ، لذلك الذي نيل له ان القائل هو الإمام علي (عليه السلام) وسبب نسبته للفضل بن يحيى إما انه سمعه من أحد أو قرأه في كتاب وحفظه ، وعندما جاء الساعي قال له هذه العبارة، فنسبت له المصادر الحادثة، وورد أيضا " أن احد الأشخاص جاء للإمام علي (عليه السلام) يسعى بآخر، فقال (عليه السلام) لقنبر<sup>(٣)</sup> (( اخرج إلى هذا الساعي فقل له: قد أسمعنا ماكره الله تعالى، فانصرف في غير حفظ الله تعالى ))<sup>(٤)</sup>.

(١) الفضل بن يحيى بن خالد بن جاماس بن بشتاسف البرمكي، كان اخو هارون بالرضاعة وأمه زبيدة بنت سنين وهي بربرية ولد سنة (١٤٧هـ / ٧٦١ م) وهو اكبر من أخيه جعفر. تولى أعمال مهمة في خراسان وغيرها ، وعندما نكب هارون البرامكة أودعه السجن. توفي سنة (١٩٥هـ / ٨١٠ م) . ينظر. الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ١٢، ص ٣٣٢-٣٣٦.

(٢) ياقوت الحموي: معجم الادباء (د:م/د:ت)، ج ١، ص ١٧٩؛ النويري: نهاية الارب في فنون الأدب (د:م / د:ت ) ، ج ١ ، ص ٣٤٧ ..

(٣) ابوهمدان قنبر بن حمدان مولى الإمام علي (عليه السلام) ومن خواص أصحابه، من السابقين المقربين له، قتله الحجاج بن يوسف الثقفي بسبب حبه للإمام علي (عليه السلام). ينظر. ابن داود الحلبي: الرجال (النجف الاشرف / ١٩٧٢ (، ص ١٥٤؛ الخوئي، السيد أبو القاسم: معجم رجال الحديث وتفصيل طبقات الرواة (تحقيق: لجنة التحقيق، ط ٥. د:م/ ١٩٩٣)، ج ١٥، ص ٨٧ - ٩١.

(٤) الاربلي: كشف الغمة في معرفة الأئمة (ط ٢-، بيروت / ١٩٨٥)، ج ٣، ص ٩؛ علي النمازي الشاهرودي: المصدر السابق، ج ٥، ص ٤٨.

ووضح الإمام علي (عليه السلام) أن الساعي يضر نفسه ، ويضر من سعى إليه لقوله (عليه السلام) : ((الساعي كاذب لمن سعى إليه، وظالم لمن سعى عليه))<sup>(١)</sup> . وجاء في عهد الامام علي (عليه السلام) لواليه على مصر مالك الاشر<sup>(٢)</sup> : ((ولاتعجلن الى تصديق ساع ، فان الساعي غاش ، وان تشبه بالناصحين))<sup>(٣)</sup>. بل أن الساعي يضر ثلاثة أشخاص بفعله، إذ ورد عن

(١) الميرزا حسن بن الميرزا محمد تقي النوري: المصدر السابق، ج ١٨، ص ٢٦٢.  
(٢) ابو ابراهيم مالك بن الحارث بن يغوث ابن مسلمة بن ربيعة النخعي المعروف بالاشتر، كان من خيرة اصحاب الامام علي (عليه السلام) ومن قادة جيشه الموصفين بالشجاعة والعلم والحكمة، تولى ولاية الجزيرة الفراتية منذ سنة (٣٦هـ / ٦٥٦ م) وكان مقر اقامته في مدينة الموصل وظل واليا عليها حتى سنة (٣٩هـ / ٦٥٩ م) عندما استدعاه الإمام علي (عليه السلام) وولاه على مصر . فدبر معاوية له مؤامرة دنيئة لاغتياله في نفس السنة قبل ان يصل الى مصر استشهد سنة (٣٩هـ / ٦٥٩ م) . ينظر ترجمته. ابن سعد : الطبقات الكبرى ( تحقيق : محمود ابراهيم زايد ، ط ١ ، بيروت / د : ت ، ج ٦ ، ص ٢١٣ ؛ اليعقوبي : تاريخ اليعقوبي ( تحقيق : العلامة محمد صادق ال بحر العلوم الطباطبائي ، النجف الاشرف / ١٩٣٩ ) ، ج ٢ ، ص ١٨١ ؛ الثقفي : الاستنفار والغارات ( ط - ١ ، قم المقدسة / ١٩٨٩ ) ، ج ١ ، ص ٤٦ ؛ الطبري : تاريخ الأمم والملوك ( تحقيق وتعليق الاستاذ عبد أ . علي مهنا ، ط ١ ، بيروت / ١٩٩٨ ) ، ج ٤ ، ص ١٩٩ - ٢٠٠ ، ص ٢٠٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧٨ ، ٢٣٧ - ٢٣٨ .

(٣) ابن شعبة الحراني: تحف العقول عن ال الرسول (ﷺ) ( قدم له : العلامة السيد محمد صادق بحر العلوم ، النجف الاشرف / ١٩٦٣ م ) ، ص ٨٦ ؛ ابن ابي الحديد المعتزلي: شرح نهج البلاغة ( تحقيق : محمد ابو الفضل ابراهيم ، ط ١ ، بيروت / ١٩٨٧ ) ، ج ١٧ ، ص ٣٦ .

الإمام أبي عبد الله الصادق (عليه السلام): ((الساعي قاتل ثلاثة: قاتل نفسه وقاتل من سعى به، وقاتل من سعى إليه))<sup>(١)</sup>.

وخلاصة القول إن عمل الساعي منبوذ في الشريعة الإسلامية، لأن فيه مضرة للآخرين، وبضمنهم الساعي نفسه ومن يقترب هذا العمل سينال اشد أنواع العقاب في الآخرة.

### المبحث الثالث

#### موقف الخلفاء العباسيين من الوشاة

بالرغم من أن موضوع البحث يتناول الوشاية والوشاة في العصر العباسي وكثرة النصوص المتوافرة في هذا المجال، والتي تدين الخلفاء العباسيين باستخدامهم الوشاية كسلاح مهم، إلا أننا في المقابل وجدنا نصوصاً أخرى تثبت كراهية هذا العمل بالنسبة للخلفاء العباسيين، وهذا عائد إما للنفاق السياسي، أو محاولة من الكتاب لإضفاء صبغة التزامية لهؤلاء الخلفاء، فنجد النصوص المتواترة حول رفضهم لهذا العمل، فقد روي أن المنصور رفعت له نصيحة فوق وقع على ظهرها: ((هذه النصيحة لم يرد بها وجه الله تعالى، ولا جواب عندنا لمن اثرنا على الله تعالى))<sup>(٢)</sup>.، وروي أن رجلاً قال للمهدي العباسي عندي نصيحة، فسأله المهدي هل هذه النصيحة له أم للعامة؟

بانها، لك فقال المهدي: ((ليس الساعي باعظم عورة ولا باقبح حالاً ممن قبل سعايته، ولا يخلو من أن تكون حاسد نعمة فلا يشفي لك غيظك، أو عدواً

---

(١) الصدوق: الخصال (تصحيح وتعليق: علي أكبر الغفاري، قم المقدسة /

١٩٨٣)، ص ٨٦؛ الحر العاملي: المصدر السابق، ج ١٦، ص ١٤٠.

(٢) الطرطوشي: سراج الملوك (د:م/د:ت)، ص ٢٣٠.

فلا يعاقب لك عدوك. ثم اقبل على الناس وقال: يا ايها الناس لا ينصح لنا ناصح الا بما لله فيه رضى وللمسلمين فيه صلاح..))<sup>(١)</sup>.  
إما المأمون العباسي فقد وردت عنه الكثير من النصوص في هذا الجانب، فقد ورد انه ذكر السعاة عنده، فقال لرجل ممن حضر ((لو لم يكن من عيهم الا انهم اصدق ما يكونون ابغض ما يكونون الى الله تعالى ((لكفاهم)))<sup>(٢)</sup>. بل انه اوصى ولده بعدم الأخذ بكلام الوشاة، فقد روى البيهقي ((يا بني نزّهوا أقداركم وطهروا أحسابكم عن دنس الوشاة وتمويه سعايتهم فكل جانٍ يده في فيه وليس يشي إليكم إلا أحد الرجلين ثقة وظنين، أما الثقة فقد قيل إنه لا يبلغ ولا يشين بالوشاية قدره، وأما الظنين فأهل أن يتهم صدقه ويكذب ظنه ويردّ باطله، وما سعى رجل برجل إليّ قط إلا انحط من قدره عندي ما لا يتلافاه أبداً، فلا تعطوا الوشاة أمانيتهم فيمن يشون بهم، فقد قال بعض الملوك لرجل سعى بآخر: لو كنت أنت أنا ما كنت صانعاً به؟ قال: كنت أقتله. فقال: أما إذا لم تكن أنت أنا فأني غير قاتله ومع ذلك فلا تدعوا الفحص عما يلقي إليكم مما تحذرون رجوع ضرره عليكم))<sup>(٣)</sup>. وجاء في وصية اخرى: ((إياك وأن تُصني لاستماع قول السعاة، فإنه ما سعى رجل برجل إلا انحط من قدره عندي ما لا يتلافاه أبداً))<sup>(٤)</sup>. وذكر ابن عبد ربه الاندلسي ان المأمون وقع في ((رقعة رجل سعى إليه ببعض عمّاله: قد سمعنا

(١) الطرطوشي: المصدر نفسه، ص ٢٣٩؛ الحصري: زهرة الاداب (د:م/د:ت)، ج ١، ص ١٢٢.

(٢) ابن عبد ربه الاندلسي: العقد الفريد (د:م/د:ت)، ج ١، ص ١٩٧؛ وورد بالفاض مختلفة عند الطرطوشي، ص ١٣٠.

(٣) ( المحاسن والمساوى (بيروت / ١٩٦٠)، ص ٥٧.

(٤) ابن عبد ربه الاندلسي: المصدر السابق، ج ١، ص ١٩٧.

ما ذكره الله عز وجل في كتابه، فانصرف رَحِمَكَ اللَّهُ))<sup>(١)</sup>.  
 ووقع في رُقعة ساع: ((سننظر أصدقت أم كنت من الكاذبين))<sup>(٢)</sup>. ورفع  
 عبدالله بن طاهر<sup>(٣)</sup> في قضية ساع فقال: ((سننظر أصدقت أم كنت من  
 الكاذبين))<sup>(٤)</sup>. فاذا كان عبد الله لا يحب الوشاية فلماذا وشى بالمازيار بن  
 قارن صاحب طبرستان<sup>(٥)</sup> كما سنرى ذلك لاحقاً<sup>(٦)</sup>. وذكر الطرطوشي  
 ((وروي أن رجلاً قال للمأمون يا أمير المؤمنين الله الله في أصحاب الأخبار  
 فإنهم قوم إذا أعطوا مدحوا، وإن حرّموا ذموا وهم كاذبون! فقال المأمون: لله  
 درها من كلمة ما أصدقها وأبين فضلها! وأمر أن يثبت في ديوان أصحاب  
 الأخبار))<sup>(٧)</sup>. وأصحاب الأخبار هم الوشاة. ومن هذه النصوص المتنوعة نجد  
 مدى كراهية الخلفاء العباسيين لهذا الفعل حتى أنهم أصبحوا يدرسون  
 أولادهم على نبذه!!.

(١) العقد الفريد، ج ١، ص ١٩٧.

(٢) ابن عبد ربة الاندلسي: المصدر السابق، ج ١، ص ١٩٧.

(٣) أبو العباس عبد الله بن طاهر بن الحسين بن مصعب، قلده المأمون مرة أفريقيا  
 ومصر وخراسان. كان مهيباً "جواداً" له يد في النظم والنثر. توفي بسبب مرض  
 الخانوق في سنة (٢٠٣هـ / ٨١٨م) وعمره (٤٨) سنة. ينظر. الذهبي: سير أعلام  
 النبلاء، ج ١٠، ص ٦٨٤-٦٨٥.

(٤) ياقوت الحموي: محاضرات الادباء (د:م/د:ت)، ج ١، ص ١٧٩.

(٥) طبرستان: ومعناها بالفارسي ناحية الطبر وهي مدينة فارسية تحتوي على الكثير  
 من البلدان منها دهستان وجرجان واستراباذ وقصبتها سارية، تشتهر بكثرة  
 الجبال. ينظر. ياقوت الحموي: معجم البلدان (تحقيق: صلاح بن سالم المصراي،  
 ط ١، بيروت / ١٩٩٧)، ج ٤، ص ١٣-١٤٩.

(٦) ينظر الفصل الثالث (الوشاية برجال الدولة وقادتها)، ص ٦١-٩٤.

(٧) سراج الملوك، ص ١٣٠.

ولم يقفوا عند هذا الحد من الرفض وعدم الرضا نظرياً وإنما طبقوه عملياً، فقد ذكر أن محمد بن علي<sup>(١)</sup> كتب إلى محمد بن يحيى بن خالد<sup>(٢)</sup> وكان والياً على أرمينيا<sup>(٣)</sup> لهارون العباسي: (( إن قوماً صاروا إلى سبيل النصيح فذكروا ضياعاً بأرمينية قد عفت ودرست، يرجع منها إلى السلطان مال عظيم، وإنني وقفت عن المطالبة حتى أعرف رأيك. فكتب إليه: قرأت هذه الرقعة المذمومة، وفهمتُها، وشوق السعاية بحمد الله في أيامنا كاسدة، وألسنة السعاة في أيامنا كليله خاسئة؛ فإذا قرأت كتابي هذا فاحمل الناس على قانونك، وخذهم بما في ديوانك؛ فإننا لم نولك الناحية، لتتبع الرسوم العافية، ولا لإحياء الأعلام الدائرة، وجنّبي وتجنّب بيت جرير يخاطب الفرزدق<sup>(٤)</sup>:  
وكنّت إذا حللت بدار قوم رحلت بخزية وتركت عاراً

(١) لم اعثر له على ترجمة.

(٢) محمد بن يحيى بن خالد بن جاماس بن بشتاسف البرمكي، تولى ولاية أرمينيا لهارون العباسي، وصف بقبح الشكل والبخل، كان من رواد مجالس اللهو. ينظر: أبو الفرج الأصفهاني: الأغاني، ج ٥، ص ١٤٥ - ١٤٦، ج ٢٠، ص ٢٨٣ - ٢٨٤؛ الحصري: المصدر السابق، ج ١، ص ١٢٢؛ الغزالي: إحياء علوم الدين (بيروت/د:ت)، ج ١٠، ص ٤٦.

(٣) أرمينيا: وهي اسم لصقع عظيم واسع في جهة الشمال، وهي صغرى وكبرى: فالصغرى تفليس ونواحيها والكبرى خلاط ونواحيها. ينظر: ابن عبد الحق: مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع (تحقيق وتعليق: علي محمد البجاوي، ط ١، القاهرة/١٩٦٤)، ج ١، ص ٦٠.

(٤) جرير بن عطية بن الخطفى. والخطفى لقب، واسمه حذيفة بن بدر بن سلمة بن عوف بن كليب بن يربوع بن حنظلة بن مالك بن زيد مناة بن تميم بن مر بن أد بن طابخة بن إلياس بن مضر بن نزار. ويكنى أبا حزره. ولقب الخطفى، من خيرة شعراء العرب، عرف بكثرة الهجاء ورغم هذا كان يعف عن ذكر النساء ولا يتغزل إلا بامرأة يملكها. توفي سنة (١١٠هـ / ٧٢٩م). ينظر: ابن المعتز: طبقات الشعراء (د:م/د:ت)، ص ٩٦، ٥٨، ٥٠؛ ابن سلام الجمحي: طبقات فحول الشعراء (د:م/د:ت)، ج ١، ص ٧-٨؛ أبو الفرج الأصفهاني: الأغاني، ج ٢، ص ٣١٠-٣٣٧.

وأجرَ أمورك على ما يكسب الدعاء لنا لا علينا، واعلم أنها مدة تنتهي، وأيام تنقضي، فإما ذكر جميل، وإما خزي طويل<sup>(١)</sup>. في حين ذكر الراغب الاصفهاني ان هذه الحادثة كانت لأحد الوزراء حين أرسل الى عامله بهذه الرسالة<sup>(٢)</sup>، وذكر اخرون ان من كتب الى ابن الزيات<sup>(٣)</sup> هو محمد بن

(١) همام بن غالب بن صعصعة بن ناجية بن عقال بن محمد بن سفيان بن مجاشع دارم بن مالك بن حنظلة بن زيد مائة بن تميم، اسم دارم بحر واسم أبيه مالك عوف ويقال عرف وسمي دارم دارما لأن قوما أتوا أباه مالكا في حمالة فقال له قم يا بحر فأتني بالخريطة - يعني خريطة كان له فيها مال - فحملها يدرم عنها ثقلا والدرمان تقارب الخطو فقال لهم جاءكم يدرم بها فسمي دارما وسمي أبوه مالك عرفا لجوده. وأم غالب ليلي بنت حابس بن عقال بن محمد بن سفيان بن مجاشع، غلب عليه لقب الفرزدق، وتفسيره الرغيف الضخم الذي يجففه النساء للفتوت وقيل بل هو القطعة من العجين التي تبسط فيخبز منها الرغيف شبه وجهه بذلك لأنه كان غليظا جهما من كبار الشعراء العرب في شتى صنوف الشعر وخاصة المدح والهجاء، توفي سنة (١١٠هـ/٧٢٩م) في حكم هشام بن عبد الملك. ينظر: ابن سلام الجمحي: المصدر السابق، ج١، ص٦، ٤، ٧٦-٧٩؛ ابن قتيبة الدينوري: الشعر و الشعراء (د:م/د:ت)، ج١، ص٦، ٨، ١٧، ٨٤؛ ابو الفرج الاصفهاني: الاغانى، ج٢١، ص٢٧٨-٤٠٦.

(٢) محاضرات الادباء، ج١، ص٧٤.

(٣) محمد بن عبد الملك بن ابان بن حمزة الوزير أبو جعفر ابن الزيات. كان أبوه زياتاً فنشأ هو وقرأ الأدب وقال الشعر البديع وتوصل بالكتابة إلى أن وزر للمعتصم والوائق، وكان ابن الزيات قد اتخذ تنوراً من حديد وفيه مسامير أطرافها المحددة إلى داخل التنور وهي قائمة مثل رؤوس المسال يعذب فيه المصادرين وأرباب الدواوين المطلوبين بالأموال، فكيفما انقلب أحدهم أو تحرك من حرارة الضرب دخلت تلك المسال في جسمه فيجد لذلك ألماً عظيماً وكان إذا قال أحدهم: أيها الوزير ارحمني، فيقول: الرحمة خور في الطبيعة، فلما اعتقله <<<

خالد.<sup>(١)</sup> وان صحت هذه الرواية لهارون وانه يرفض السعاية، فلماذا قبل بسعاية جلسائه حول الخارجي؟ فقد ذكر القلعي ان بعض الخوارج خرجوا عليه وبعد كلام بين احدهم ومعه عفا عنه، الا ان جلسائه حرضوه على معاقبته ووشوا به فألقى القبض عليه من جديد، فعرف الخارجي

انه وشي به فقال ((لاتطعه فلواطاع الله فيكما استخلفك لحظة واحدة فأمر باطلاقه وقال لاتعاودني في بابه)).<sup>(٢)</sup> ورغم ان هارون عفا عنه الا انه استجاب لوشاية جلسائه ولولا ان الخارجي اخرج له لكان عاقبه، والمثال الاخر ذكر ضرب إبراهيم بن بهنك العكي<sup>(٣)</sup> ابنه (( فذهب الابن فوشى بأبيه إلى الرشيد وذكر أنه يريد اغتياله، فدفعه الرشيد إلى ابنه، فقيده وحبسه في بيت

>>> المتوكل أدخله ذلك التنور وقيده بخمسة عشر رطلاً من الحديد فطلب ان يرحمه فاجابه: الرحمة خور في الطبيعة، فطلب دواة وقرطاساً فكتب ابيات للمتوكل يستعطفه وعندما وصلت له اهلها لليوم الثاني فلما قرأها أمر بإخراجه فجاءوا إليه فوجدوه ميتاً. بعد ان بقى في التنور أربعين يوماً. توفي سنة (٢٣٣هـ / ٨٤٧م). ينظر. الجهشيارى، الوزراء والكتاب (حققه ووضع فهارسه: مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شلبي، ط١، القاهرة / ١٩٣٨)، ص ٦٤؛ ابن خلكان: وفيات الأعيان وإنباء أبناء الزمان (تحقيق: د. إحسان عباس، بيروت / ١٩٧٠م)، ج ٥، ص ٩٤-١٠٢؛ الصفدي: الوافي بالوفيات (تحقيق: هلموت ريتز، دمشق، ١٩٨١)، ج ٤، ص ٢٦-٢٧.

(١) ابن حمدون: المصدر السابق، ج ١، ص ٣٢٧؛ النويري: نهاية الأرب في فنون الأدب (د:م/د:ت)، ج ١، ص ٣٤٧ (الا انه لم يذكر اسم ارمينيا او اي مدينة اخرى).

(٢) تهذيب الرئاسة (د:م/د:ت)، ص ٢٤١.

(٣) إبراهيم بن بهنك العكي. لم يرد عنه شيء في المصادر سواء الذي ذكرناه في المتن. ينظر. البيهقي: المصدر السابق، ص ٢٣٦.

ودعا بأمهات أولاده فجعل يشرب معهنّ ليغيظ أباه، فاستبطأ الرشيد فدعا به وقال له: إن كذبت على أبيك استرضيناه لك وإن كنت صدقت فلست أرى أفعالك تشاكل أفعال الصادقين. فلما انصرف من عنده دخل على أبيه بالسيف فضربه حتى قتله. ولذلك قيل: شرّ المرزئة سوء الخلف<sup>(١)</sup>. فإذا كان الخليفة رافضاً للوشاية فلماذا جعل الابن يهين أباه ويشرب الخمر مع زوجات والده؟ وكل هذه الأفعال منافية للشرعية الإسلامية، وفي النهاية قام الولد بقتل أبيه بسببها!.

ولم يتوقف رفض السعاية على الخلفاء بل شمل حتى وزرائهم فمثلاً يروى أن الفضل بن سهل<sup>(٢)</sup> وقع على ظهر كتاب بسعاية: ((نحن نرى قبول السعاية أشد من السعاية، لأن السعاية دلالة، والقبول اجازة، وليس من دل على شيء كمن قبل وأجاز، لأن من فعل شر ممن قال))<sup>(٣)</sup>.

فهذا النص وامثاله يدل على أن دولة بني العباس لا تقبل بالوشاية بل وتذمها، فإن كان ذلك صحيحاً فمن أين جاءت النصوص التي دلت على الوشاية؟ وإن لم يكن كذلك فما الحكمة من قيامنا بتأليف هذا الكتاب؟ فالصفحات القادمة مليئة بأمثلة شتى الوشايات، بل واطلمها كما

---

(١) البيهقي: المصدر نفسه، ص ٢٣٦.

(٢) أبو العباس الفضل بن سهل بن عبد الله، كان من أولاد ملوك الفرس اسلم هو وأبوه وأخوه في عهد هارون. كان له دورٌ كبيرٌ في وصول المأمون للخلافة حتى لقبه بلذي الرياستين لتدبيره أمور السيف والعلم. قتله أشخاص في الحمام سنة (٢٠٢هـ / ٨١٧ م) وعمره (٤١) سنة. ينظر. الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ١٢، ص ٣٣٦-٣٣٩.

(٣) ابن الأزرقي: بدائع السلك في طبائع الملك (د:م / د:ت)، ص ١٤٩؛ الطرطوشي: المصدر السابق، ص ٣٣٠.

سنرى<sup>(١)</sup>. هذا من جانب، ومن جانب آخر اضحت الوشاية خطراً داهماً المجتمع، بل ان الكل كان متخوفاً منها، فقد ذكر ابن عساكر عن المفضل بن محمد الضبي<sup>(٢)</sup> قال: ((كنت يوماً جالساً على باب منزلي أحتاج إلى درهم وعلي دين عشرة آلاف درهم إذ جاءني رسول المهدي فقال أجب أمير المؤمنين فقلت في نفسي وما بغية أمير المؤمنين لعل ساعياً سعى بي إليه ثم، دخلت منزلي ولبست ثيابي وصرت إليه، فلما مثلت بين يديه سلمت عليه فقال وعليك السلام وأوماً إلي بالجلوس فجلست، فلما سكن جأشي قال لي يا مفضل ما أفخر بيت قالته العرب فأرتج علي ساعة ثم قلت يا أمير المؤمنين بيت الخنساء<sup>(٣)</sup> فاستوى جالساً وكان متكئاً ثم قال أي بيت قلت قولها :

(١) ينظر الفصل الثاني\_ (الوشاية بالعوين واتباعهم)، ص ٢٧-٦٠.

(٢) أبو عبد الرحمن الضبي، الراوية الأديب النحوي اللغوي، كان من أكابر علماء الكوفة، عالماً بالأخبار والشعر والعربية. والحديث والقراءة، أخذ عنه أبو عبد الله بن الأعرابي، وأبو زيد الأنصاري، وخلف الأحمر وغيرهم وكان ثقة ثبتاً. وللمفضل من التصانيف: كتاب الاختيارات، كتاب معاني الشعر، كتاب الأمثال، كتاب الألفاظ، كتاب العروض، المفضليات وهي أشعار مختارة جمعها للمهدي وفي بعض نسخها زيادة ونقص، وأصحها التي رواها عنه أبو عبد الله بن الأعرابي. قام بتأديب المهدي العباسي. توفي سنة (١٦٨ت/ ٧٨٤م). ياقوت الحموي: معجم الادباء، ج ٢،

(٣) تماضر بنت عمرو بن الشريد المعروفة باسم الخنساء في حين قال ابن الكلبي: هي الخنساء بنت عمرو بن الحارث بن شريد بن رياح بن يقظة بن عصية بن خفاف بن امرئ القيس بن بهثة بن سليم، من ابرع شاعرات العرب اشتهرت بشعر الرثاء على اخوها صخر، دخلت الاسلام واستشهد اولادها الاربعة في معركة القادسية. ينظر. ابن قتيبة الدينوري: الشعر والشعراء، ج ١، ص ٦٨-٧٠؛ ابو الفرج الاصفهاني: الاغانى، ج ٤، ص ١٥٤-١٦١.

وإن صخرًا لتأتم الهداة به كأنه علم في رأسه نار  
فقال قد قلت له وأبى علي وأوماً إلى إسحاق بن بزيع<sup>(١)</sup> قلت الصواب مع  
أمير المؤمنين ثم قال يا مفضل حدثني فحدثته حتى انتصف النهار وقال يا  
مفضل كيف حالك قلت يا أمير المؤمنين كيف يكون حال من عليه عشرة آلاف  
درهم وليس معه درهم فقال يا إسحاق أعطه عشرة آلاف درهم قضاء لدينه  
وعشرة آلاف درهم يستعين بها على دهره وعشرة آلاف درهم يصلح بها من  
شأنه<sup>(٢)</sup>. ويبدوان هناك أمراً "جعل من المفضل يخاف أن يصل للمهدي عن  
طريق الوشاة لم يفصح عنه ابن عساكر، إلا أننا وجدنا أن أبا الفرج  
الاصفهاني ينقل الرواية نفسها، إلا أنه يذكر أن خوفه من الوشاية كان بسبب  
خروجه مع إبراهيم بن عبد الله<sup>(٣)</sup> بن الحسن<sup>(٤)</sup>. ورغم أن رواية أبي الفرج  
الاصفهاني أكثر وضوحاً، إلا أن كلتي الروايتين تدلان على خوف الناس من

- (١) إسحاق بن بزيع. لم يرد عنه سواء ما ذكرته الرواية الالفية الذكر. ينظر. ابن  
عساكر: تاريخ مدينة دمشق (تحقيق: علي شيري، بيروت / ١٩٩٤)، ج ٥٣،  
ص ٤٤٠-٤٤١؛ البغدادي: خزانة الأدب (تحقيق: محمد نبيل طريفي وإميل، بديع  
اليعقوب ط ١-، بيروت/ ١٩٩٨)، ج ٥، ص ٤٥٦ - ٤٥٧.  
(٢) تاريخ مدينة دمشق، ج ٥٣، ص ٤٤٠-٤٤١؛ البغدادي: المصدر السابق: ج ٥، ص  
٤٥٦-٤٥٧.

- (٣) أبو عبد الله الحسن بن إبراهيم بن عبد الله المحض بن الحسن المثنى بن الحسن  
بن علي بن أبي طالب (عليه السلام)، وأمه أمامة بنت عصمة العامرية من بني جعفر ابن  
كلاب. كان وجيهاً ومقدماً، طلبت له زوجته الأمان من المهدي فقبل وكان قد  
هرب مع عيسى بن زيد. ينظر ابن عنبه: عمدة الطالب في أنساب آل أبي  
طالب (عليه السلام) (تحقيق: محمد حسين آل الطالقاني، ط ٣، النجف  
الاشرف/ ١٩٦١)، ص ١١٠.  
(٤) الاغانى، ج ٤، ص ٢٥٨.

الوشاة، وهذا يدل دلالة قاطعة على زيف كره الخلفاء للوشاية، بل انها كانت جزءاً من سلطانهم، لأن الخوف شمل حتى رجال الدولة، فقد ذكر اليعقوبي انه عندما قام المأمون العباسي بعزل خالد بن يزيد بن مزيد<sup>(١)</sup> عن أذربيجان<sup>(٢)</sup> التي ارسل لها بعد حدوث اضطرابات فيها، إذ قام بإخمادها وحصل على غنائم وصالحهم، الا انهم تقضوا الصلح ووثبوا عليه عندها عين عبد الله بن مصاد الاسدي<sup>(٣)</sup> فخاف خالد ان يكون سعي به عند المأمون<sup>(٤)</sup>.

ولانتشار الوشاية في المجتمع ذلك الوقت فقد اصبحت استخدامها أمراً طبعياً لا يعاب عليه، كالهروب من الجرم مثلاً، فقد ذكرت المصادر ان الربيع

---

(١) أبو يزيد خالد بن يزيد بن مزيد، الشيباني الشاعر البغدادي الأمير. وهو من بيت إمرة ووجاهة وشجاعة وكرم ورياسة، كان خالد قد تولّى الموصل من جهة المأمون، فوصل إليها فبلغ المأمون ما قام به فاضاف له ولاية بلاد ربيعة. ولما اختل أمر أرمينية في أيام الواصل، جهّز إليها خالد بن يزيد في جيش عظيم، فاعتل في الطريق ومات في سنة (٢٣٠ ت/ ٨٤٠ م) ودفن بمدينة قبل أرمينية. ينظر. الصفدي: المصدر السابق، ج١٣، ص ١٦٩-١٧٠.

(٢) أذربيجان: مدينة في الإقليم الخامس معناها بيت النار أو خازن النار، وحدها من برذعة شرقاً إلى أذربيجان غرباً، أما من جهة الشمال فبلاد الديلم والجبل والقلزم وهو إقليم واسع من مدنها تبريز كانت قصبتها قبل مراغة، واردبيل ومرند وغيرها. ينظر البكري: المصدر السابق، ج١، ص ١٢٩؛ ياقوت الحموي: المصدر السابق، ج١، ص ١٢٨-١٢٩.

(٣) لم يرد عنه سوى انه عين بدل خالد بن يزيد بن مزيد الشيباني من قبل المأمون العباسي. ينظر. اليعقوبي: المصدر السابق، ج٢، ص ٤٦٤.

(٤) تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤٦٤.

بن يونس<sup>(١)</sup> قال: ((ما رأيت رجلاً أربط جأشاً ولا أثبت جناحاً من رجل رفع عليه إلى أمير المؤمنين المنصور أن عنده ودائع وأموالاً لبني أمية. فأمرني بإحضاره، فأحضرتة ودخلت به إليه. فقال له المنصور: قد رفع إلينا خبر الودائع والأموال " التي عندك " لبني أمية فاخرج إلينا منها. فقال: يا أمير المؤمنين أوارث أنت لبني أمية؟

قال: لا قال: فوصي لهم في أموالهم ورباعهم؟ قال: لا. قال: فما مسألتك عما في يدي من ذلك؟

فأطرق المنصور ساعة ثم رفع رأسه إليه وقال: إن بني أمية ظلموا المسلمين فيها، وأنا وكيل المسلمين في حقهم، وأريد أن آخذ ما ظلموا فيه المسلمين فأجعله في بيت مالهم. فقال: يا أمير المؤمنين تحتاج إلى إقامة البيعة العادلة على أن ما في يدي لبني أمية مما خانوا وظلموا فيه دون غيره، فقد كان لبني أمية أموال غير أموال المسلمين. قال: فأطرق المنصور ساعة ثم رفع رأسه إليه وقال: صدق يا ربيع ما يجب على الشيخ شيء. ثم قال: هل لك من حاجة؟ فقال: حاجتي يا أمير المؤمنين أن تنفذ كتابي على البريد إلى أهلي ليسكنوا إلى سلامتي، فإنهم قد راعهم أشخاصي وقد بقيت لي حاجة أخرى يا أمير المؤمنين، قال: وما هي؟ قال: تجمع بيني وبين من سعى بي إليك، فوالله ما لبني أمية في يدي مال ولا وديعة، ولكني لما مثلت بين يديك، وسألتني عما سألتني عنه، علمت ما ينجيني منك إلا هذا القول، لما اشتهر من عدلك،

(١) أبو الفضل الربيع بن يونس بن محمد بن أبي فروه، مولى الحارث الحفار مولى عثمان بن عفان. برع في الحجابة إذ حجب للمنصور والمهدي، وأصبح وزيراً للمنصور. توفي بسبب مرض أصابه وقيل ان الهادي سمه في سنة (١٦٩هـ/ ٧٨٥م) وقيل في سنة (١٧٠هـ/ ٧٨٦م). ينظر. الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج٧، ص ٣٣٥-٣٣٦.

فقلت: إن ذلك أقرب إلى الخلاص والنجاة. فقال: يا ربيع اجمع بينه وبين من سعى به فجمعت بينهما فعرفه، فقال: هذا غلامي سرق علي ثلاثة آلاف دينار من مال وأبق مني " وخاف من طلبي له فسعى بي عند أمير المؤمنين، قال فشد المنصور على الغلام " وخوفه " فأقر أنه غلامه وأنه أخذ له المال الذي ذكره وأبق منه، وأنه سعى به كذباً عليه وخوفاً من أن يقع في يده، فقال المنصور للشيخ: نسألك أن تصفح عنه قال: قد صفحت عنه وعن جرمه وأعتقته ووهبت له الثلاثة آلاف التي أخذها وثلاثة آلاف أخرى. فقال له المنصور: ما على ما فعلته مزيد. قال: بل هذا حق كلامك يا أمير المؤمنين وانصرف. فكان المنصور يتعجب منه كلما ذكره ويقول: ما رأيت مثل ذلك الشيخ يا ربيع<sup>(١)</sup>. ورغم أن المنصور لم يعاقبه وأخذ الحق له، إلا أنه أخذ بالوشاية.

والأدهى من ذلك أن السعاية أصبحت سبباً في الاستيلاء على ممتلكات الغير من راس السلطة نفسها، رغبة في الحصول على شيء ليس ملكاً له، فقد ذكر أبو الفرج الأصفهاني كان لمحمد بن عبد الملك الزييات (( برذون<sup>(٢)</sup> ) أشهب لم ير مثله فراهة وحسناً، فسعى به محمد بن خالد حيلويه<sup>(٣)</sup> إلى المعتصم،

(١) التنوخي: المستجاد من فعلات الأجواد (د:م / د:ت) ، ص ٥٣ ؛  
الابشيهي : المستطرف في كل فن مستظرف (تحقيق : د. مفيد محمد قميحة ،  
ط ٢ ، بيروت / ١٩٨٦ ) ، ج ١ ، ص ٤١٢ - ٤١٣ .

(٢) البرذون: نوع من الخيل دون الفرس العربي ، الترم من الخيل المعتدل الأعضاء  
السريع الركض . ينظر . ابن منظور: المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٩٠ ؛ الابشيهي: المصدر  
نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٢٢ .

(٣) محمد بن خالد حيلويه . وهو أحد الخدم في دار الخلافة ورد ذكره في أخبار  
الجواري والمغنين . ينظر . أبو الفرج الأصفهاني: الأغاني ، ج ٦ ، ص ٦ ، ٧٩ ؛ ج ٢٣ ،  
ص ٩٦ ؛ الاماء والشواعر (د:م / د:ت) ، ص ٢ .

ووصف له فراهته ، فبعث المعتصم إليه فأخذه منه ، فقال محمد بن عبد الملك يرثيه:

كيف العزاء وقد مضى لسبيله      عنا فودعنا الأحم الأشهب!  
دب الوشاة فأبعدوك وربما      بعد الفتى وهو الأحب الأقرب  
لله يوم نأيت عني ظاعناً      وسلبت قربك أي علق أسلب  
نفس مفارقة أقام فريقيها      ومضى لطيته فريق يجنب  
فالآن إذ كملت أداتك كلها      ودعا العيون إليك لون معجب  
وأختر من سر الحدائد خيرها      لك خالصاً ومن الحلبي الأغرب  
وغدوت طنان اللجام كأنما      في كل عضو منك صنج يضرب  
وكان سرجك إذ علاك غمامة      وكأنما تحت الغمامة كوكب  
ورأى علي بك الصديق جلاله      وغدا العدو وصدده يتلهب  
أنساك لا زالت إذا منسية      نفسي ولا زالت يميني تنكب  
أضمرت منك اليأس حين رأيتني      وقوى جبالي من قواك تقضب  
ورجعت حين رجعت منك بحسرة      لله ما فعل الأضم الأشيب<sup>(١)</sup>  
فاذا راس السلطة هكذا فما بالك بالآخرين، فالإبيات الشعرية الانفة  
الذكر لا تحتاج الى تفسير، إذ لا يمثل قيمة وحجم المأخوذ بقدر تجاوزه على  
أملاك الآخرين.

إذا" فان موقف الخلفاء العباسيين كان مؤيداً" للوشاية والوشاة اما  
النصوص التي ذكرت كما اسلفنا هي لتجميل صورهم من جانب، ومن  
جانب اخر هذا هو ديدن الطغاة إذ يقولون ما لا يفعلون.

---

(١) الاغاني: ج٦، ص ٧٠.

# الفصل الثاني

الوشاية بالعلويين واتباعهم



## الفصل الثاني

### الوشاية بالعلويين واتباعهم

بالرغم من أن العباسيين والعلويين أبناء عمومة، إلا أن مسألة النسب هذه لم تردع العباسيين على محاربة العلويين وإيذائهم بطرائق شتى، مع العلم أن العباسيين عند مجيئهم للسلطة بثورتهم المعروفة على الأمويين وإسقاطهم في سنة (١٣٢هـ / ٧٤٦م) بحجة الثأر لمقتل الإمام الحسين (عليه السلام) وما تعرض له العلويون في زمن الأمويين، فرفع العباسيون شعار ((الرضا من آل محمد (ﷺ)))<sup>(١)</sup>. وهذا الشعار وإن انطلى على عامة الناس فإنه لم انطل على سادات العلويين في ذلك الزمن، فالإمام الصادق (عليه السلام) كان يعرف أنه مجرد شعار، وإن هذا الزمان ليس بزمانهم ولم يحسن أوان دولتهم بعد<sup>(٢)</sup>. فالعباسيون كانوا يعرفون بما لا يقبل الشك أن الخلافة هي حق شرعي للعلويين، لذلك فقد حاربوهم بوسائل مختلفة من أجل إقصائهم عن المراتب التي رتبهم الله تعالى لهم. وقد لعب الوشاة دوراً كبيراً ومهماً في تأجيج الصراع بين الطرفين، مع العلم إن الخلفاء العباسيين لا يحتاجون الوشاة من أجل الإطاحة بالعلويين، وإنما اتخذوا ذلك ذريعة وحجة لتحقيق أهدافهم. ولقد زودتنا المصادر بالكثير من حالات الوشاية في هذا المجال، لذا سنأخذ بعض النماذج من أجل توضيح هذا الأمر. فقد وضحت المصادر إن

(١) مؤلف مجهول: أخبار الدولة العباسية (تحقيق: د. عبد العزيز الدوري، وعبد الجبار

المطلبي، بيروت/د:ت)، ص ١٩٤؛ الذهبي: سير أعلام النبلاء (تحقيق: شعيب

الارناؤوط ومحمد نعيم العرقوسي، بيروت / ١٩٩٣)، ج ٦، ص ٥٨.

(٢) القندوزي الحنفي، سليمان ابن إبراهيم: ينابيع المودة لذوي القربى (تحقيق: سيد

علي جمال شرف الحسيني، ط ١ - بيروت / ٢٠٠٢)، ج ٣، ص ١٦٠.

المنصور (١٣٦-١٥٨هـ/٧٥٣-٧٧٤م) عندما كان في الهاشمية<sup>(١)</sup> أرسل للإمام الصادق (عليه السلام) وبين له انه أراد غزو المدينة المنورة وقلع نخلها وسبي أهلها، وعندما استفسر الإمام (عليه السلام) عن سبب ذلك، أكد له المنصور انه رفعت إليه وشاية تؤكد بان مولى الإمام (عليه السلام) المعلى بن خنيس<sup>(٢)</sup> يدعو الناس للإمام (عليه السلام) ويجمع له الأموال، فأنكر الإمام الصادق (عليه السلام) ذلك، فلم يرض المنصور إلا باليمين بالطلاق وغيرها من أيمان الجاهلية، فرفض الإمام (عليه السلام) وعد ذلك من الأنداد وأراد أن يقسم بالله تعالى، فعَدَّ المنصور ذلك تفقهاً من الإمام (عليه السلام)، ولذا أجاب (عليه السلام) قائلاً "كيف تبعدني عن الفقه وأنا ابن رسول الله (ﷺ)" فقال المنصور: (( فاني اجمع بينك وبين من سعى بك؟ قال: فافعل، قال: فجاء الرجل الذي سعى به فقال أبو عبد الله (عليه السلام): يا هذا، قال: فقال: نعم والذي لا إله إلا هو، عالم الغيب والشهادة، الرحمن الرحيم، لقد فعلت. فقال أبو عبد الله (عليه السلام): يا ويلك تجل الله فيستحي من تعذيبك، ولكن قل: برئت من حول الله وقوته ولجأت إلى حولي وقوتي،

(١) الهاشمية: عندما تولى أبو العباس السفاح الخلافة سكن في قصر ابن هبيرة في الكوفة، فبنى هذا المكان وسماه الهاشمية فأطلق الناس عليه بمدينة ابن هبيرة فرفضها وبنى حيالها مدينة أخرى سماها الهاشمية. ينظر. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٥، ص ٣٨٩.

(٢) أبو عبد الله معلى ابن خنيس مولى الأسد الكوفي، من أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام) ومولاه والقيم على ماله وعياله، مضى على منهاجه وشهد له بالجنة. صلبه داود بن علي العباسي في المدينة المنورة. ينظر. ابن داود الحلبي: المصدر السابق، ص ٢٧٩؛ السيد أبو القاسم الخوئي: المصدر السابق، ج ١٩، ص ٢٥٧.

فحلف بها الرجل فلم يستتمها حتى وقع ميتاً"، فقال له أبو جعفر: لا اصدق بعدها عليك أبداً"، وأحسن جائزته رده<sup>(١)</sup>.

وبالطبع فان كلام المنصور كان وليد اللحظة ولأنه أخرج من الموقف الذي وقع أمامه، ولم يكن صادقاً" بوعدة الذي أطلقه للإمام (عليه السلام)، لأنه يريد الخلاص منه بأية طريقة، وذكر المجلسي رواية أخرى وان حملت المعنى نفسه حول استدعاء الإمام الصادق (عليه السلام) إذ بين أن رجلاً" من قريش رفع للمنصور أن الإمام الصادق (عليه السلام) أرسل مولاة المعلى بن خنيس لكي يجمع له الأموال من شيعته ليمد بها محمد بن عبد الله<sup>(٢)</sup>، فكتب المنصور الى عمه داود بن علي<sup>(٣)</sup> وهو والي المدينة المنورة أن يحضر الإمام الصادق (عليه السلام)، فاحضره وواجهه المنصور بالرجل القرشي الذي حلف ثم مات<sup>(٤)</sup>. وهذه الرواية تعني إن المنصور كان خائفاً" من الإمام الصادق (عليه السلام) لأنه دعم ثورة محمد بن عبد الله على ضوء ما نقل له الواشي، في حين أن موقف الإمام الصادق (عليه السلام) كما أسلفنا رفض فكرة الخروج منذ بدء الدولة العباسية، كما ذكر اليعقوبي نصاً

(١) الكليني: المصدر السابق، ج٦، ص٤٤٦؛ المجلسي: المصدر السابق، ج٤٧، ص٢٠٣-٢٠٤.

(٢) أبو عبد الله وقيل أبو القاسم محمد ابن عبد الله المحض ابن الحسن المثنى ابن الحسن ابن علي ابن أبي طالب (عليه السلام) الملقب بذي النفس الزكية، ولد في سنة (١٠٠هـ / ٧١٤م) خرج على المنصور وقتل في سنة (١٤٥هـ / ٧٥٩م) بأحجار الزيت. ينظر. ابن عتبة: المصدر السابق، ص ١٠٣-١٠٦.

(٣) أبو سليمان داود ابن علي ابن عبد الله ابن عباس الهاشمي عم الخليفة السفاح، تولى ولاية المدينة المنورة في خلافة ابن أخيه المنصور. توفي سنة (١٣٣هـ / ٧٤٧م) وعمره (٤٢) سنة. ينظر. الذهبي: سير إعلام النبلاء، ج ٥، ص ٤٤٤-٤٤٥.

(٤) بحار الأنوار، ج٤٧، ص ٣٥٢-٣٥٣.

مهما" يبين أن الإمام (عليه السلام) كان يعرف مسبقاً فشل التحركات العلوية ضد العباسيين لذا كان رافضياً" خروج محمد بن عبد الله، فعندما جاء رسول أبي سلمة الخلال ورفض دعوته وقبلها عبد الله بن الحسن<sup>(١)</sup>، قال له الإمام الصادق (عليه السلام): ((أيها الشيخ! لا تسفك دم ابنك، فاني أخاف أن يكون المقتول بأحجار الزيت<sup>(٢)</sup>))<sup>(٣)</sup>.

وذكرت مصادر أخرى أن حادثة اليمين هذه جاءت بسبب وشاية للمنصور أن الإمام الصادق (عليه السلام): (( يأخذ البيعة لنفسه على الناس ليخرج عليهم، فاحضره المنصور...))<sup>(٤)</sup>.

وجاءت مصادر بهذه الرواية نفسها إلا أنها بينت مدى انزعاج المنصور وغضبه وعزمه على قتل الإمام الصادق (عليه السلام) حتى أنه قال: (( قتلني الله إن لم أقتلك، أتلحد في سلطاني وتبغيني الغوائل؟ ... ))<sup>(٥)</sup>. وهذا يدل على

(١) أبو محمد عبد الله المحض ابن الحسن المثنى ابن الحسن ابن علي ابن أبي طالب (عليه السلام)، وسمي المحض لان والداه من العلويين. وكان يشبه الرسول محمد (ﷺ)، من خيرة شيوخ بني هاشم، سجنه المنصور وقتله وعمره (٧٥) سنة. ينظر. ابن عتبة: المصدر السابق، ص ١٠١-١٠٣.

(٢) أحجار الزيت: وهي موضع بالمدينة قرب الزوراء وهو موضع صلاة الاستسقاء، وقيل وهو موضع في داخل المدينة. ينظر. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج١، ص ١٠٩.

(٣) اليعقوبي: المصدر السابق، ج٢، ص ٣٤٩.

(٤) الحر العاملي: المصدر السابق، ج٢٣، ص ٢٧٠-٢٧١؛ آل عصفور، حسين: عيون الحقائق الناظرة في تنمة الحقائق الناظرة (ط ١-، قم المقدسة/١٩٩٠)، ج٢، ص ١٦٣-١٦٤.

(٥) المغربي: دعائم الاسلام (تحقيق: محمد الحسيني الميلاني، قم المقدسة /د:ت)، ج٣، ص ٣٠٣، المجلسي: المصدر السابق، ج٤٧، ص ١٧٤.

مدى تأثير الواشي على المنصور ونقله للخبر بصورة توحى بان الإمام (عليه السلام) يعد العدة للثورة، إلا أن الإمام (عليه السلام) استطاع إقناعه وتكذيب الساعي، وعندما سئل الإمام (عليه السلام) عن كيفية تغير موقف المنصور من حالة الغضب إلى الرضا عنه ولماذا كان الإمام (عليه السلام) يحرك شفثيه عند دخوله على المنصور؟ أجاب الإمام الصادق (عليه السلام) انه كان يدعي بدعاء ((يا عدتي عند شدتي، ويا غوثي في كربتي، احرسني بعينك التي لا تنام، وبركنك الذي لا يرام))<sup>(١)</sup>. وذكرت مصادر أخرى أن الإمام (عليه السلام) اخبره شخص - لم تسمه هذه المصادر - أن هناك من سعى عليك عند المنصور وطلب منه أن ينجو بنفسه، إلا أن الإمام (عليه السلام) رفض فجاءه رسول المنصور يطلبه، وبعد نقاش طويل بينهما اقنع الإمام الصادق (عليه السلام) المنصور ببراءته، مع العلم أن المنصور كان قد وجه له اتهام صريح بأنه (( أنت الذي تأخذ البيعة لنفسك على المسلمين تريد أن تفرق جماعتهم وتسعى في هلكتهم، وتفسد ذات بينهم... ))<sup>(٢)</sup>. وهذه الاتهامات التي أطلقها المنصور ماهي التعبير عن عجزه عن مواجهة مكانة الإمام الصادق (عليه السلام) في المجتمع، بل انه كان متأكداً أن الإمام (عليه السلام) لا تنطبق عليه هذه الأمور التي ذكرها المنصور.

في حين ذكر أن سبب تفكير المنصور بقتل الإمام (عليه السلام) أمور أخرى غير اتهام الإمام (عليه السلام) بالخروج عليه، لذا أرسل له وعندما وصل الإمام (عليه السلام) ضحك المنصور ورحب به وقال : (( يا بن رسول الله (ﷺ) ، والله لقد

(١) المغربي: المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٠٣ - ٣٠٤؛ المجلسي: المصدر السابق، ج ٤٧، ص ١٧٥.

(٢) الراوندي: الخرائج والجرائح (تحقيق: مؤسسة الإمام المهدي (عجل الله فرجه الشريف)، إشراف: السيد محمد باقر الموحّد الابطحي، قم المقدسة/١٩٨٩)، ج ٢، ص ٧٦٢-٧٦٣؛ ابن حاتم العاملي: الدر النظيم (قم المقدسة/د:ت)، ص ٦٤٢؛ المجلسي: المصدر السابق، ج ٤٧، ص ١٧٢-١٧٣.

وجهت إليك وأنا عازم على قتلك ولقد نظرت فالقي إلي محبة لك، فو الله ما أجد أحداً من أهل بيتي اعز منك، ولا اثر عندي، ولكن يا أبا عبد الله (عليه السلام) ما كلام يبلغني عنك تهجنتنا فيه، وتذكرنا بسوء، فقال: يا أمير المؤمنين ما ذكرت لك قط بسوء، فتبسم أيضاً، وقال: والله أنت اصدق عندي من جميع من سعى بك إلي . هذا مجلسي بين يديك وخاتمي، فانبسط ولا تخشني في جليل أمرك وصغيره، فلست أردك عن شيء، ثم أمره بالانصراف وحياه وأعطاه، فأبى ان يقبل شيئاً،...))<sup>(١)</sup> .

فهنا الساعي لم يذكر رغبة الإمام (عليه السلام) بالخروج على السلطة وإنما قيام الإمام (عليه السلام) بذكر مساوئ أبي جعفر المنصور.

وإن رواية إحصار الإمام الصادق (عليه السلام) إلى مجلس المنصور وان اختلفت في بعض العبارات والمسببات التي أدت إلى حضوره (عليه السلام)، إلا أنها اتفقت أن هناك شخصاً قام بنقل الوشاية للمنصور رغم أن هذه المصادر على كثرتها لم تذكر اسم الواشي صراحةً وإنما عبرت عنه بـ ((رفع إلي)) أو ((فلان بن فلان)) أو ((رجل قرشي))، إلا أنها اتفقت جميعها على كذب الواشي وموته، ويبدو أنه إما كان له عداً للإمام (عليه السلام) وأراد الخلاص منه، أو أنه كان يطمع بجائزة المنصور، كما أن هذه الروايات سلطت الضوء على مسألة مهمة إلا وهي خوف المنصور على سلطانه من الإمام الصادق (عليه السلام)، لذلك نجده يغضب وينزعج وينوي غزو المدينة المنورة لمجرد علمه من واشٍ أن الإمام (عليه السلام) يدعو لنفسه أو أن مولاه يدعو له، وهذا دليل كبير على أن المنصور كان يعرف أن مقبولية الإمام (عليه السلام) بصورة خاصة والعلويين بصورة عامة أكثر من مقبولية العباسيين من جهة، وأنه أراد من خلال حركته

(١) ابن سabor: طب الأئمة (ط-٢، قم المقدسة/١٩٩١)، ص ١١٥-١١٦؛ المجلسي: المصدر

الاستباقية بإحضار الإمام (عليه السلام) القضاء على هذه الثورة التي كانت في مخيلته ومخيلة وشاته فقط في مهدها عن طريق تصفية الإمام (عليه السلام) من جهة أخرى . ويبدو أن المنصور رغم علمه ببراءة الإمام (عليه السلام) لم يجذب وجوده خوفاً من قيامه بذلك، فقد ذكر الحائري أن هارون سعي له أن الإمام الصادق (عليه السلام) يريد الخروج عليه فاستفتى العلماء في إباحتها قتله، فأفتوا له بذلك باستثناء البهلول<sup>(١)</sup> فجاء للإمام (عليه السلام) وحكى له الأمر فأمره بإظهار الجنون<sup>(٢)</sup> . ونحن هنا نسجل على ما ذكره الحائري مايلي: -

- ١- أن السلطة العباسية كانت مصممة على القضاء على الإمام (عليه السلام).
- ٢- يبدو أن الحائري كان لديه خلط في الأمر ، فكما هو معروف أن الإمام الصادق (عليه السلام) عاصر المنصور واستشهد في سنة (١٤٨هـ/٧٦٤م)<sup>(٣)</sup>، في حين أن هارون تسلم الخلافة في سنة (١٧٠هـ/٧٨٦م)<sup>(٤)</sup> . فيكون هنا المنصور هو الذي طلب من الفقهاء الفتوى وليس هارون.
- ٣- أن تكون هذه الحادثة فعلاً كانت في زمن هارون وليس المنصور فيكون المقصود هنا الإمام الكاظم (عليه السلام) الذي عاصر هارون وليس الإمام الصادق (عليه السلام)، وهذا يجعل الأمر أكثر قبولاً .

(١) لم تذكر عنه المصادر سوى انه رجل ادعى الجنون وكان من أصحاب الأئمة (عليهم السلام)، وكان من خيرة أهل زمانه علماً وذكاء" وله مواقف كثيرة في هذا المجال، ومعنى البهلول السيد الجامع لكل خير. ينظر. المجلسي: المصدر نفسه، ج٢١، ص٣٣٣؛ الميانجي، علي بن حسين الأحمد: مواقف الشيعة (ط ١، قم المقدسة/١٩٩٦)، ج٢، ص ٢٩٣-٢٩٥؛ ج٣، ص٢٣، ص٢٦.

(٢) شجرة طوبى (ط ٥، النجف الاشرف/١٩٦٦)، ج١، ص٤٨.

(٣) اليعقوبي: المصدر السابق، ج٢، ص٣٨١.

(٤) الطبري: تاريخ الامم والملوك، ج٦، ص٤٤١.

٤ - يمكن أن يكون سبب ادعاء البهلول للجنون لأنه رفض تقلد منصب القضاء لهارون، فقد ذكر أن هارون عرض عليه هذا المنصب فتجنن فقال فيه هارون: (( ما جن ولكنه فر بدينه ))<sup>(١)</sup> . فيكون سبب جنونه هنا لرفضه العمل مع السلطة العباسية وليس بسبب الفتوى، أو للاثنتين معا". وبالرغم من تأكيد المنصور من براءة الإمام الصادق (عليه السلام) إلا أنه لم يهدأ له بال، فقام بدس السم للإمام (عليه السلام) مما أدى إلى استشهاده في سنة (١٤٨هـ/٧٦٤م)<sup>(٢)</sup> .

ليس كل الأخبار التي ينقلها الوشاة كاذبة بل قد يصدقون في بعضها، فعند استلام المنصور للخلافة سعي له بأبناء عبد الله الحسني بأنهم يريدون الخروج عليه، وخاصة محمد بن عبد الله، وإن دعائه ظهر في خراسان<sup>(٣)</sup> لذلك قام المنصور بإصدار أوامره بحبس بني الحسن في سنة (١٤٥هـ/٧٦١م) والذين بقوا في السجن حتى هلكوا فيه وكان ذلك من أجل أن يخرج محمد من مجبأه<sup>(٤)</sup> . وسرعة اتخاذ المنصور لقراره كان له مايرره فهو هنا لم يعتمد على الوشاة

---

(١) محمد مهدي الحائري: المصدر السابق، ج١، ص٤٨.

(٢) المجلسي: المصدر السابق، ج٢٧، ص٢١٥.

(٣) خراسان: وهي بلاد واسعة أول حدودها مما يلي العراق ازادوار قسبة جوين وبيهق وآخر حدودها مما يلي الهند طخارستان وغزنه وسجستان وكرمان وهي أطراف حدودها ، وتشمل على نيسابور وهراة ومرو التي قصبتها وبلخ وطالقان ونيسابور وسرخس وما يتخلل ذلك من مدن التي دون نهر جيحون ومعنى خراسان، خرمعنا كل واساكن سهل أي كل بلا تعب فتحت في زمن عثمان. ينظر . ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٢، ص٣٥٠-٣٥٤.

(٤) ابن خلدون: المصدر السابق، ج٤، ص٣.

فقط، وإنما الذي زاد في تعقيد الموقف عدم حضور محمد وأخيه إبراهيم<sup>(١)</sup> لتقديم البيعة له وبقيًا مختلفين عن الأئظار، علاوة على أن نسبة المؤيدين لهما في خراسان زادت بصورة كبيرة<sup>(٢)</sup>.

ويذكر أن أهل المدينة المنورة وغيرهم بدأوا يؤنّبون محمد على اختفائه وعدم ظهوره فعزم على الخروج، بسبب ما لاقاه من شدة الاختفاء، لان والي المدينة المنورة كان يجد في طلبه، لذا قرر الخروج ووضع موعداً لأصحابه، إلا أن الوشاة ابلغوا والي المدينة بتحركه<sup>(٣)</sup>. ومن خلال ذلك نرى أن الوشاة كانوا قريبين جداً من محمد الحسني فعرفوا بوقت خروجه، أو إن موعد خروجه قد سرب فاستطاع الوشاة معرفة الوقت المحدد، وأن والي المدينة أرسل للعلويين وبدأ يؤنبهم وهدد بضرب أعناقهم إن أيدوا محمد، إلا أن محمداً استطاع الاستيلاء على المدينة وأخرج من في السجن وسجن الوالي وبدأ يرسل ولاته للأقاليم الأخرى<sup>(٤)</sup>. ومن ثم كانت هناك مراسلات بينه وبين المنصور حول الأحقية في الخلافة<sup>(٥)</sup>. واستمر الحال على هذا المنوال حتى قام المنصور في سنة (١٤٥هـ / ٧٦١ م) بتجهيز جيش كبير استطاع من خلاله القضاء

(١) أبو الحسن إبراهيم بن عبد الله المحض بن الحسن المثنى بن الحسن بن علي ابن أبي طالب (عليه السلام)، كان يرى مذهب الاعتزال ومن كبار العلماء في فنون كثيرة. خرج على المنصور بعد أخيه محمد وقتل في باخمري سنة (١٤٥هـ /

٧٦١ م) وعمره (٤٨) سنة. ينظر. ابن عنبه: المصدر السابق، ص ١٠٨-١١٠.

(٢) ناجي، عبد الجبار، وآخرون: الدولة العريية في العصر العباسي (بغداد/١٩٨٩)، ص ٦٨.

(٣) ابن كثير: البداية والنهاية (تحقيق وتدقيق وتعليق: علي شيري، ط ١، بيروت/١٩٨٨)، ج ١٠، ص ٨٩.

(٤) ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٨٩.

(٥) ينظر المراسلات في الطبري: تاريخ الأمم والملوك، ج ٦، ص ١٩٥-١٩٩.

على ثورة محمد وتم قتله <sup>(١)</sup>. ورغم أن المصادر لم تذكر أسماء الوشاة، إلا أن ذلك خدم المنصور واستطاع تدارك الأمر.

ولم يختلف عهد المهدي (١٥٨-١٦٩ هـ/ ٧٧٤-٧٨٥ م) كثيراً عن عهد والده، فقد ذكر أنه كان ((بارض البلقاء<sup>(٢)</sup>) رجل من ولد عبد الله بن الحسن بن الحسن وكان عابداً مجتهداً زاهداً ليست له زوجة ولا ولد ولا مملوك، وكان يكنى بأبي عبد الله وأمه امرأة من تميم فكان ينسب إلى بني تميم فسعي به إلى إبراهيم بن صالح<sup>(٣)</sup> وهو على الشام للمهدي فرفع إليه فشده في الحديد ووجه به إلى المهدي فلما وقف بين يديه قال له: من بني تميم؟ قال نعم قال أين تسكن؟ قال البلقاء قال أين منها؟

قال الربة<sup>(٤)</sup>، قال مالك وللربة فما هي سهلة الموطأ ولا طيبة المشتا قال ان

(١) ينظر. الطبري: تاريخ الأمم والملوك، ج٦، ص ١٩٠-٢٣٠.

(٢) البلقاء: كورة من أعمال دمشق بين الشام ووادي القري، قبتها عمان وفيها قرى كثيرة ومزارع واسعة وبجودة حنطتها يضرب المثل. ذكر هشام بن محمد، عن الشرقي بن القطامي أنها سميت البلقاء لأن بالقي من بني عمان بن لوط عليه السلام عمرها. ينظر. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج١، ص ٤٨٩.

(٣) إبراهيم بن صالح بن علي بن عبد الله بن عباس العباسي، ولي إمرة دمشق للمهدي وولي الجزيرة للهادي ثم ولي مصر للرشيد وتزوج بأخت الرشيد عباساً، قبل سنة (١٨٠ هـ / ٧٩٧ م) تقريباً. ينظر. الصفدي: المصدر السابق، ج٦، ص ١٧.

(٤) الربة: بلفظ واحدة الرباب عين الربة قرية في طرف الغور بين أرض الأردن والبلقاء. قال ابن عباس: (رحمته) لما خرج لوط (عليه السلام) من دياره هارباً ومعه ابنتاه يقال لإحداهما ربة وللأخرى زغر فماتت الكبرى وهي ربة عند عين فدفنت عندها وسميت العين باسمها عين ربة وبُنيت عليها فسميت ربة وماتت زغر بعين زغر فسميت بها. ينظر. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٣، ص ٢٦.

كانت كذلك فإنها كما قال زهير<sup>(١)</sup> على مكثريهم حق من يعتريهم ❖ وعند المقلين السماحة والبذل ❖ قال والله لقد مجتهدم بخير وما جوك شر فقال لا احب أن أكافئ الإساءة إلا إحسانا قال فما معاشك قال نرقع دينانا بتمزيق ديننا ❖ فلا ديننا يبقى ولا ما نرقع ❖ قال قد أمرت لك بعشرة آلاف قال تكون في موضعها إلى أن أحتاج إليها قال له عمر بن بزيع<sup>(٢)</sup> إني لأحسبك ممن يسعى في الأرض فسادا قال على من يسعى في الأرض بالفساد لعنة الله والملائكة والناس أجمعين فالتفت المهدي إلى عمر فقال إياك يعني ثم أطلقه فأتي الربة فأقام بها حتى هلك<sup>(٣)</sup>. وهذا النص يبين ان المهدي قبل السعاية

واحضره رغم انه لم يقم باي شيء سوء انه علوي، مع العلم انه لم يصرح بنسبه الحقيقي للمهدي، الا ان المهدي اعجب بكلامه واسلوبه واطلقه

(١) زهير بن أبي سلمى. واسم أبي سلمى ربيعة بن رياح بن قررة بن الحارث بن مازن بن ثعلبة بن ثور بن هرمة بن الأصم بن عثمان بن عمرو بن أد بن طابخة بن إلياس بن مضر بن نزار. ومزينة أم عمرو بن أد هي بنت كلب بن وبرة. وهو أحد الثلاثة المقدمين على سائر الشعراء، وإنما اختلف في تقديم أحد الثلاثة على صاحبيه. فأما الثلاثة فلا اختلاف فيهم، وهم امرؤ قيس وزهير والنابغة الذبياني. ومن اشعر شعراء الجاهلية. توفي وعمره فوق (١٠٠) عام. ينظر. ابن قتيبة الدينوري: الشعر والشعراء، ص ٤٣-٤٤؛ ابن سلام الجهمي: المصدر السابق، ج ١، ص ٩٢، ٩٤؛ ابوالفرج الاصفهاني: الاغانى، ج ٣، ص ١٧٨-١٧٠.

(٢) عمر بن بزيع الكاتب، من الشخصيات الإدارية المهمة في الدولة العباسية، تولى عدة مناصب في عهد المهدي. والهادي وكان نائباً للربيع بن يونس في وزارته للهادي. ينظر. ابن النجار: ذيل تاريخ بغداد (دراسة وتحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، ط ٢، بيروت / ١٩٩٧)، ج ٥، ص ٣١.

(٣) ابن عساكر: المصدر السابق، ج ٦٧، ص ٤٣-٤٤.

بل وكافأه ، والملفت للنظر انه حتى لو لم يقبل الخلفاء على الوشاية ولم يأخذوا بها نجد من يحرضهم على الاخذ به، وهذا نجده واضحا" من قول ابن بزيع وتحريضه، وقد يكون السبب ان الوشاية مصدر رزق لهؤلاء، فقد ذكر أبو الفرج الأصفهاني انه اجتمع مجموعة من الأشخاص مع عيسى بن زيد<sup>(١)</sup>، وقال له الحسن بن صالح<sup>(٢)</sup> ((متى ترافقنا بالخروج وقد اشتمل ديوانك على عشرة آلاف رجل؟ فقال له عيسى: ويحك، أتكثر على العدد وأنا بهم عارف أما والله لو وجدت فيهم، ثلاثمائة رجل اعلم أنهم يريدون الله عزوجل، ويبدلون أنفسهم له، ويصدقون للقاء عدوه في طاعته، خرجت قبل الصباح حتى أبلى عند الله عذرا" في أعداء الله واجري أمر المسلمين على بيعة الله عزوجل، وثبت عند اللقاء، قال: فبكى الحسن بن صالح حتى سقط مغشيا"

(١) أبو يحيى عيسى ابن زيد بن علي بن الحسين بن علي ابن أبي طالب (عليه السلام)، ولد في السنة نفسها التي أرسل بها هشام ابن عبد الملك إلى والده، فنزل والده دير للنصارى وصادف ليلة الميلاد فولدته فسماه عيسى، خرج عيسى مع محمد وإبراهيم أبناء عبد الله المحض ضد المنصور، وبقي متخفيا" حتى وفاته. ينظر. ابن داود: المصدر السابق، ص ٧٣؛ أبو الفرج الأصفهاني: مقاتل الطالبين (تحقيق: كاظم المظفر، قم المقدسة/د:ت)، ص ٢٦٨-٢٨٤؛ ابن عنبه: المصدر السابق، ص ١١٠.

(٢) أبو عبد الله الحسن ابن صالح ابن حي الثوري الكوفي ، وقيل انه من أصحاب الإمام الباقر والصادق (عليهما السلام)، يرى رأي الزيدية وتنسب له الصالحية وقيل أيضا" انه من البترية وهم الذين دعوا إلى ولاية الإمام علي (عليه السلام) وخلطوها بولاية أبو بكر وعمر. توفي سنة (١٦٩هـ / ٧٨٥ م). ينظر. الرازي: الجرح والتعديل (ط ١، بيروت/١٩٥١)، ج ٣، ص ١٨؛ ابن داود: المصدر السابق، ص ٢٣٨؛ السيد أبو القاسم الخوئي: المصدر السابق، ج ٥، ص ٣٥٢.

عليه))<sup>(١)</sup>. وهذه الرواية تدل على أن هؤلاء أرادوا من عيسى بن زيد الخروج إلا أنه رفض، ولم يكن ذلك بسبب قلة العدد وإنما لعدم الوفاء، وإنما ذكر ذلك نتيجة الكثير من الشواهد التاريخية السابقة، ولعل أبرزها ثورة الإمام الحسين (عليه السلام) التي خذله فيها أهل الكوفة بعد أن أرسلوا له مئات بل آلاف الكتب بالبيعة<sup>(٢)</sup>. وبالرغم من أن هذه الرواية لم تحمل شيئاً عن الوشاية، إلا أن أبا الفرج الأصفهاني بين في موضع آخر أن هؤلاء كانوا جماعة من الزيدية، وأن هناك شخصاً "سعى إلى المهدي بأمرهم ودلّه على الدار التي اجتمعوا فيها، فقام المهدي بالكتابة إلى عامله على الكوفة، بأن يقوم بوضع الأرصاد عليهم وإذا علم باجتماعهم يتم القبض عليهم، فاجتمعوا فهجم عليه الحرس فهربوا جميعاً" باستثناء جعفر الأحمر<sup>(٣)</sup> وحمل إلى المهدي فبدأ بشتمه، ورمى أمه بالزنا واتهمه بأنه يحث عيسى على الخروج، فرد عليه بأنه لا يستحي من الله لأنه يقذف المحصنات وأن اللازم عليه أن يقيم الحد على من يتفوه بذلك، إلا أن المهدي عاد وشتمه مرة أخرى ثم قام بضربه، ثم أمر به فحبس وضيق عليه، وعندما علم المهدي بوفاة عيسى مدحه ووصفه بالورع والعبادة، فقال للأحمر: (( ما أرى في حبسك فضلاً للعقوبة، وأخاف أن استعمل شيئاً منها فيك فتموت وقد كفيت عدوي، فانصرف في غير حفظ

(١) مقاتل الطالبين، ص ٢٢٧.

(٢) للاستزادة حول تلك المراسلات ينظر: الطبري: تاريخ الأمم والملوك، ج ٤، ص

٢٨٦-٢٥٧؛ أبو الفرج الأصفهاني: مقاتل الطالبين، ص ٦٣-٧٢.

(٣) لعله أبا عبد الله وقيل أبو عبد الرحمن جعفر بن زياد الأحمر من أصحاب

الإمام الصادق (عليه السلام)، عد من الثقة في رواية الحديث. كان يقول بالإمامة

فقام بسجنه في المطبق مدة طويلة ثم أخرجه. توفي في سنة (١٧٧هـ / ٧٩٣م).

ينظر: الرازي: الجرح والتعديل، ج ٢، ص ٤٨٠؛ الخطيب البغدادي: المصدر

السابق، ج ٧، ص ١٦٢-١٦٤.

الله، والله لئن بلغني انك عدت لمثل فعلك لأضربن عنقك، قال: فانصرفت إلى الكوفة فقال المهدي: ...أما ترى قلة خوفه وشدة قلبه، هكذا يكون أهل البصائر<sup>(١)</sup>. ومما ذكره أبو الفرج الأصفهاني يدل على أن أمر إلقاء القبض عليهم كان لوشاية، وإن السلطة تحذرت ورتبت أمرها قبل أن يتطور الأمر، مع العلم أن عيسى كان له النية في الخروج إلا أنه رفض لأسباب ذكرناها آنفاً، كذلك يبين لنا مدى شجاعة الأحمر وقوة شكيمته وعدم مبالاته بالسلطة، ولكن هناك حادثة أخرى جرت بين المهدي وجعفر الأحمر كانت نتيجة وشاية، فقد ذكر أن المهدي كان قد حبس جعفر الأحمر فأمر فادخل عليه بالحديد، وبدأ المهدي يقرعه ويشتمه بألفاظ سيئة وبين له أن الشيطان استزله، إلا أن الأحمر رد ذلك وبين أنه على هدى وإن من سعى به للمهدي سيلقى سعيراً، فبين له المهدي أن كلامه ماهو إلا هذيان (( قد تناهت ألي أخبارك، وأدركها من كان يقفوا آثارك ويعرف أسرارك، ومن بايعك من أعوانك الذين وآزروك على ضلالك، فاقبل، لا أم لك تشجعك، فقد حل قضاؤك، وحان حصادك. فقال جعفر: أن تقتلني تقتل مني علماً فلا تجعل لي على ظهرك وزراً فأصير لك يوم القيامة خصماً" ))<sup>(٢)</sup>.

ويبدو أن المهدي كان قد كلف شخصاً قرياً للأحمر لتتبع أخباره، والذي يقرأ هذا المقطع من المحاورة يرى أن المهدي قبض عليه لأنه اشترك مع جماعة للقيام بثورة ضده، إلا أنه عند تتبع باقي المحاورة يجد أن المهدي اتهمه

(١) مقاتل الطالبين، ص ٢٧٥-٢٢٧.

(٢) البيهقي: المصدر السابق، ص ٥٢١-٥٢٢؛ علي بن حسين الأحمد المياجي: المصدر

السابق، ج ٣، ص ٢٣٤-٢٣٥.

بالزندقة<sup>(١)</sup>. وخاصة بأمور التوحيد والمعاد وعندما رفض الأحمر ذلك بين له المهدي انه احضر له كتابا" من تأليفه اسمه (أس الحكمة) عنف فيه الإسلام وانه أضل الناس فيه، فرفض الأحمر ذلك، وأكد انه لم يقصد ذلك<sup>(٢)</sup>. وتطورت المحاورة بينهما حتى وصلت إلى قول المهدي أن هذا الكتاب الذي يقرأ في الأسواق فيه هجوم على العباسيين ووصفهم بالظلم والجور وان دولتهم شر الدول، فاستطاع الأحمر أن يفحم المهدي ويسكته، فقال المهدي: (( كيف أقدم على قتل رجل لا يخاف مكيدتي، ولا يرغب سلطاني، ولا يتقي سطوتي وأعواني، يناصيني كلامي ويفسخ احتجاجي، كيف ولو كنا بين يدي من لا يخاف جوره ولا يتقي ميله وحيفه، كان لسانه أمضى وقلبه اجراء وخصمه أذل؟، خلو سبيله فمضى))<sup>(٣)</sup>. ومن هذه المحاورة نرى الاحتمالات الآتية:-

١ - أن يكون هذا الشخص هو جعفر الأحمر الذي القي القبض عليه عند الهجوم على دار عيسى وان هذه المحاورة كانت قبل أخلاء سبيله الذي ذكرناه ولم يذكره أبو الفرج الأصفهاني.

٢ - أن السلطة عندما ألقت القبض عليه كان من ضمن المطلوبين، لأنه ألف كتابا" رأت فيه انه كفر وزندقة.

---

(١) الزندقة: الزنديق القائل ببقاء الدهر وهو فارسي معرب وهو بالفارسية زندكراي، وله معاني عدة. والمعنى هنا أن الملحد والدهري الشخص الذي لا يؤمن بالآخرة ووحداية الخالق. ينظر. ابن منظور: المصدر السابق، ج ١٠، ص ١٤٧.

(٢) البيهقي: المصدر السابق، ص ٥٢٢-٥٢٣؛ علي بن حسين الأحمد الميائجي: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٣٥-٢٣٦.

(٣) البيهقي: المصدر السابق، ص ٥٢٣-٥٢٤؛ علي بن حسين الأحمد الميائجي: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٣٧-٢٣٨.

٣ - أن يكون الأحمر بعد أن أفرج عنه أُلّف هذا الكتاب فالقي القبض عليه، ونحن لانرى ذلك وإنما نرى انه كان قد أُلّفه قبل اجتماعه مع عيسى بن زيد.

٤ - يبدو أن الاتهام الحقيقي للأحمر لم يكن الزندقة وإنما لتأييده لعيسى بن زيد وان كتابه قد عرى الدولة العباسية وأصبح له قراء كثيرون فخافت السلطة على صورتها.

٥ - أن المهدي لم يفهم ما أراده الأحمر من كتابه لذا اتهمه بالزندقة وان الواشي الذي قام بنقل الوشاية قد زاد في نقلها.

٦ - أن يكون هذا الشخص ليس جعفر الأحمر الذي القي القبض عليه في التجمع في الكوفة.

فالسلطة لم تكن خائفة من تحرك الثورة فقط بل حتى من الكلام في الثورة، بل تعدى الأمر حتى للمسائل الفقهية، فإذا سعى ساع برجل انه يختلف فقها" مع السلطة وانه يتبع العلويين يكون معرضاً للمساءلة، وخاصة في مسائل الوضوء، فالحكومة والحكام كانوا يسعون لتقوية الخلافات الفقهية السابقة وتبنيهم للآراء المخالفة للإمام علي(عليه السلام) والآخذين بفقهِ الإمام الصادق(عليه السلام) (( بحجة أنهم قد خرجوا عن إرادة الأمة واتوا بالذي لاتاتيه العامة، وان الخروج عن الجماعة فسق، و الإمام الصادق(عليه السلام) كان لايريد إعطاء المبرر بيد الحكام للنيل من شيعته ومواليه. ومن خلال انتهاجه التقية<sup>(١)</sup> كان يريد الحفاظ على شيعته وصونهم من بطش السلطة))<sup>(٢)</sup>.

---

(١) التقية: اسم لاتقى يتقي والتاء بدل عن الواو كما في التهمة والتخمة والمراد هنا التحفظ عن ضرر الغير بموافقة في قول أو فعل مخالف للحق. ينظر. الأنصاري، مرتضى: التقية (تحقيق: الشيخ فارس الحسون، ط ١، قم المقدسة/١٩٩٢)، ص ٣٧.

(٢) الشهرستاني، علي: وضوء النبي(ﷺ) (ط ١، قم المقدسة / ١٩٩٥)، ج ١، ص ٣٨٤.

فقد ذكرت المصادر أن داود بن زربي<sup>(١)</sup> سال الإمام الصادق (عليه السلام) عن كيفية الوضوء، فأجابه بأنه ثلاثي وإذا أنقصه فلا صلاة له، وفي الوقت نفسه سعى ساع للمنصور بان داود رافضي من أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام) وأنه لا يتوضأ الوضوء الثلاثي، فقرر المنصور مراقبته في الوضوء فراه يتوضأ ثلاثة ثلاثة فأرسل له وعندما دخل عليه رحب به المنصور وقال: ((يا داود قيل فيك شيء باطل، وما أنت كذلك، لقد اطلعت على طهارتك وليست طهارتك طهارة الرافضي، فاجعلني في حل، وأمر له بمائة ألف درهم))<sup>(٢)</sup>. وعند ذاك ذهب داود إلى الإمام (عليه السلام) وشكره لأنه حقن دمه وحدثه بالأمر كله فقال له الإمام (عليه السلام): ((لهذا أفيتته، لأنه كان اشرف على القتل من يد هذا العدو... ثم قال: يا داود ابن زربي توضأ مثني مثني ولا تزيد عليه فانك أن زدت عليه فلا صلاة لك))<sup>(٣)</sup>. وقد بين احد الباحثين المحدثين أن الإمام الصادق (عليه السلام) علم أن السياسة المنصورية تتحين الفرص وان داود قد وشي به إلى السلطة بسبب الوضوء الثنائي المسحي فعالج الموقف بحكمة ((والذي

- (١) أبو سليمان داود بن زربي الخندي البندار الكوفي، منسوب إلى خندف وهي امرأة الياس بن مضر بن نزار، وهو من أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام) ومن ثقاته. ينظر. النجاشي: الرجال (تحقيق: الحجة السيد موسى البشير الزنجاني، ط ٥، قم المقدسة/١٩٩٥)، ص ١٦٠-١٦١؛ ابن داود: المصدر السابق، ص ٩٠.
- (٢) الحر العاملي: المصدر السابق، ج ١، ص ٤٤٣-٤٤٤، الجواهري، محمد حسن النجفي: جواهر الكلام (تحقيق وتعليق: الشيخ عباس القوجاني، تصحيح: الشيخ محمود الاخوندي، ط ٣-، طهران /١٩٤٢)، ج ٢، ص ٢٦٧؛ علي الشهرستاني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٢-٥٣.
- (٣) الحر العاملي: المصدر السابق، ج ١، ص ٤٤٣-٤٤٤؛ محمد حسن النجفي الجواهري: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٦٧؛ علي الشهرستاني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٢-٥٣.

يتضح هنا هو اتخاذ المنصور هذه المفردة الوضوئية كرقم يدل على متابعة مدرسة التعبد المحض والتحديث، وهي مدرسة جعفر بن محمد الصادق (عليه السلام) وكان هذا الرقم كافياً لقتل من يؤمن به<sup>(١)</sup>. وهذا الموقف نفسه تعرض له داود بن زربي في عهد المهدي أيضاً<sup>(٢)</sup>. بل حتى علي بن يقطين<sup>(٣)</sup> الذي كان من اكبر رجال الدولة العباسية في عهد هارون (١٧٠-١٩٥هـ/ ٧٨٦-٨١٠م) أفتى له الإمام الكاظم (عليه السلام) أن يغير طريقته في الوضوء بعد أن سعى احد الأشخاص لهارون بان وضوء علي ثنائي فراقبه هارون من وراء حائط فراه يتوضأ فلم يملك الرشيد نفسه ((حتى اشرف عليه بحيث يراه، ثم ناداه: كذاب يا علي من زعم انك من الرافضة وصلحت حاله عنده))<sup>(٤)</sup>. وبعد هذه الحادثة أرسل الإمام الكاظم (عليه السلام) كتاباً لعلّي قال فيه: ((ابتدئ من الآن يا علي بن يقطين وتوضأ كما أمرك الله، وذكر وصفه، ثم قال: فقد زال ما كنت أخاف عليك والسلام))<sup>(٥)</sup>.

(١) علي الشهرستاني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٣.

(٢) الطوسي: تهذيب الأحكام (تحقيق: السيد حسن الخراسان، تصحيح: الشيخ محمد الاخوندي، ط ٤، طهران / ١٩٤٥)، ج ١، ص ٨٢؛ الحر العاملي: المصدر السابق، ج ١، ص ٤٤٣-٤٤٤؛ علي الشهرستاني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٢-٥٣.

(٣) للاستزادة عن علي بن يقطين. ينظر. العيساوي، علاء كامل صالح: علي ابن يقطين دراسة في سيرته الذاتية ومناصبه الإدارية (مجلة أبحاث ميسان، عدد خاص بالمؤتمر العلمي الأول لكلية التربية، ميسان/ ٢٠١٠)، ص ١٦٥-١٧٩.

(٤) ابن شهر آشوب: مناقب آل أبي طالب (عليه السلام) (تحقيق: لجنة من أساتذة النجف الاشرف، النجف الاشرف/ ١٩٥٦)، ج ٣، ص ٤٠٨؛ المجلسي: المصدر السابق، ج ٧٧، ص ٢٧٠-٢٧١.

(٥) ابن شهر آشوب: مناقب آل أبي طالب (عليه السلام)، ج ٣، ص ٤٠٧-٤٠٨؛ المجلسي: المصدر السابق، ج ٧٧، ص ٢٧١.

والإمام الكاظم (عليه السلام) الذي أنقذ علي بن يقطين من بطش هارون بسبب الوشاية، يبدو انه أيضا" لم يسلم من مكائد الوشاة وهي لا تختلف كثيرا" عن مثيلاتها في عهد المنصور لأبيه الإمام الصادق (عليه السلام) إلا بالتصريح باسم الواشي من جهة، وتدخل البرامكة فيها من اجل الحفاظ على سلطانهم من جهة أخرى. وقد جاءت روايات كثيرة في هذا المجال، فقد ذكرت بعض المصادر أن الإمام الكاظم (عليه السلام) كان يخشى من ابن أخيه محمد بن إسماعيل<sup>(١)</sup> الذي كان الإمام (عليه السلام) يیره ويعتني به وهو الذي كان يكتب السر لشيعته في مختلف الأقطار، وعند مقدم هارون للحج وشى محمد بعمه له بقوله: ((أعلمت أن في الأرض خليفتين يجبى إليهما الخراج؟ فقال الرشيد: ويلك أنا ومن؟ قال: موسى بن جعفر (عليه السلام)))<sup>(٢)</sup>. ولقد نال محمد هذا منزلة عند هارون وذهب معه إلى بغداد في حين قبض على الإمام (عليه السلام) وحبس وكان سبب استشهاده فدعا عليه وقال: ((إنما أردت أن يقطع الله رحمه من رحمي))<sup>(٣)</sup>. وجاءت مصادر أخرى برواية لم (٥).

تشر إلى أن محمدا" التقى هارون في الحج وإنما استأذن عمه للخروج إلى العراق، فأذن له وقال له: ((يا عم أحب أن توصيني، فقال: أوصيك أن تتق الله في دمي، فقال: لعن الله من سعى في دمك، ثم قال: يا عم أوصيني، فقال:

(١) محمد ابن إسماعيل ابن الإمام جعفر الصادق (عليه السلام)، توفي في بغداد وقبره هناك وهو إمام الميمونية وهي طائفة تعتقد بإمامة أبيه، لأنهم رأوا أن الابن أحق بالإمامة من الأخ. ينظر. العلوي: المجدي في انساب الطالبين (تحقيق: د. الشيخ احمد المهدي الدامغاني، إشراف: د. السيد محمود المرعشي، ط ١، قم المقدسة ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م)، ص ١٠٠؛ ابن عنبه: المصدر السابق، ص ٢٣٣-٢٣٤.

(٢) البخاري: سر السلسلة العلوية (ط ١، طهران/ ١٩٩٣)، ص ٣٥؛ ابن عنبه: المصدر السابق، ص ٢٣٣-٢٣٤.

(٣) البخاري: سر السلسلة العلوية، ص ٣٦؛ ابن عنبه: المصدر السابق، ص ٢٣٤.

أوصيك أن تتقي الله في دمي))<sup>(١)</sup>. والواضح من النص أن الإمام الكاظم (عليه السلام) كان متأكداً أن سبب ذهاب ابن أخيه ماهو إلا محاولة منه للوشاية به لهارون من أجل القضاء عليه، حتى انه ذكر أن الإمام الكاظم (عليه السلام) أعطاه ثلاث مرات المال قبل سفره وبين أن سبب إعطائه المال هو تأكيد لحجة الإمام (عليه السلام) عليه، لأنه يريد قطع رحمي وأنا وصلته، إلا انه سعى بعمه وادعى انه يريد الخلافة ويحبي الخراج له، فأمر هارون له بمبلغ كبير من المال إلا انه مات في الليلة نفسها<sup>(٢)</sup>. وجاء الصدوق برواية تنفي أن يكون محمد بن إسماعيل هو من وشى بعمه، إذ ذكر أن محمداً "نفسه نقل أن من قام بالوشاية هو محمد بن جعفر"<sup>(٣)</sup> فقد ذكر (( أن محمد بن جعفر دخل على هارون الرشيد ولم يسلم عليه بالخلافة، ثم قال له: ماظننت أن في الأرض خليفتين حتى رأيت أخي موسى بن جعفر (عليه السلام) يسلم عليه بالخلافة))<sup>(٤)</sup>. فان صح ما ذكره الصدوق فيكون الواشي هو اخو الإمام (عليه السلام) وليس ابن أخيه. وبين الاربلي أن من سعى بالإمام (عليه السلام) ((جماعة من أهل بيته منهم محمد بن جعفر بن محمد أخوه و محمد بن إسماعيل بن جعفر ابن أخيه والله العالم))<sup>(٥)</sup>.

(١) الكليني: المصدر السابق، ج ٨، ص ٤٠٤؛ الحر العاملي: المصدر السابق، ج ٢، ص ١٧٤-١٧٥؛ الأمين، السيد محسن: أعيان الشيعة (تحقيق وتخريج: حسن الأمين، بيروت/د:ت)، ج ٢، ص ١١.

(٢) الكليني: المصدر السابق، ج ٨، ص ٤٠٤؛ الحر العاملي: المصدر السابق، ج ٢، ص ١٧٥؛ محسن الأمين: المصدر السابق، ج ٢، ص ١١.

(٣) محمد بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب (عليه السلام)، يلقب بالديباجة، له رواية في الأحاديث. ينظر. أبو القاسم الخوئي: المصدر السابق، ج ١٦، ص ١٧٠.

(٤) عيون أخبار الرضا (عليه السلام) (ط ١، بيروت/٢٠٠٨)، ج ١، ص ٩٧.

(٥) كشف الغمة، ج ٣، ص ٤٥-٤٦.

وجاءت رواية أخرى لتبين سبب الوشاية ومن قام بها ضد الإمام (عليه السلام)، فقد ذكر أن الرشيد جعل ابنه الأمين في حجر جعفر بن الأشعث<sup>(١)</sup> فكان ذلك سبباً في حسد يحيى البرمكي<sup>(٢)</sup> له، لأنه توقع أن وصول هذا الولد للخلافة بعد والده يعني زوال دولته، فحاول أن يحتال على جعفر الذي كان أمامياً فأصبحا صديقين إلا أنه كان يتحرى أخباره وينقلها إلى هارون، وفي يوم أراد يحيى أن يعرف أموراً أكثر تساعد في ذلك فطلب من أصحابه أن يدلوه على رجل فقير من العلويين يساعد في تنفيذ خطته، فدلوه على علي بن إسماعيل<sup>(٣)</sup> فأرسل له يحيى أموالاً، وكان علي هذا على صلة كبيرة بالإمام الكاظم (عليه السلام) الذي كان يأمنه على أسراره، فأراد الذهاب إلى بغداد بحجة أن

(١) جعفر بن محمد بن الأشعث السمرقندي. من أصحاب الصادق (عليه السلام)، كان من أهل العامة ثم استبصر، تولى العديد من المناصب الإدارية في عهد هارون. ينظر: ابن خياط: تاريخ خليفة (تحقيق: د. سهيل زكار، بيروت / ١٩٩٤)، ص ٣٧٩، ص ٣٨٢؛ الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٣٢؛ أبو القاسم الخوئي: المصدر السابق، ج ٥، ص ٧٤-١٧٨.

(٢) أبو علي يحيى بن خالد بن جاماس بن بشتاسف البرمكي، قام بتربية هارون بأمر من المهدي. وبعد أن تولى الخلافة عرف له ذلك الحق وجعله وزيراً مطلق الصلاحيات، وبعد أن اتسع سلطانه قام بتصفيتهم سنة (١٨٧هـ / ٨٠٣م) وأودع في سجن الرقة فتوفي فيه سنة (١٩٠هـ / ٨١٦م). ينظر: الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ١٤، ص ١٣٣-١٣٦؛ الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج ٩، ص ٨٩-٩١.

(٣) أبو إسماعيل علي بن إسماعيل بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب (عليه السلام)، تزوج من ابنة عمه عبد الله وولدت له رقية وزيد وله من أم ولد خديجة الصغرى وعبد الله وغيرهم. ينظر: العلوي: المصدر السابق، ص ١٠١؛ ابن عنبه: المصدر السابق، ص ٢٤١.

دينا" عليه، فبين له الإمام (عليه السلام) انه سيقضي دينه لكنه رفض، ولما وجده الإمام (عليه السلام) مصر طلب منه أن لا ييتم أولاده وأعطاه مالا" وبين لمن حضر عنده: (( والله ليسعين في دمي، ويؤتمن أولادي ))<sup>(١)</sup>. ووفقا" لما ذكر أنفا" يتبين أن الساعي هو علي وليس محمدا"، ويذكر انه أتى إلى بغداد والتقى يحيى البرمكي واخبره بأمر الإمام (عليه السلام)، فقام يحيى بدوره برفع الأمر لهارون وزاد عليه (( أن الأموال تحمل إليه من المشرق والمغرب، وان له بيوت أموال وانه اشترى ضيعة<sup>(٢)</sup> بثلاثين ألف دينار فسمها البسيرة... ))<sup>(٣)</sup>. فأمر هارون لعلي بأموال كثيرة تجبي له من مدن المشرق فأرسل رسله تجبي له المال إلا انه احتضر فجاء له بالمال فقال: (( ما اصنع به وأنا في الموت ))<sup>(٤)</sup>. ولقد ذكر ابن الصباغ وصول الأخبار ليحيى ونقلها للرشيد إلا انه لم يذكر اسم علي وإنما قال: (( سعى به إليه جماعة ))<sup>(٥)</sup>. ونظرا" لذلك قام هارون بالحج في هذه السنة وبدأ بقبر الرسول محمد (ﷺ) واعتذر منه، لأنه يريد حبس الإمام الكاظم (عليه السلام)، لأنه يريد أن يشتت أمر الأمة ويسفك دماءها، فأمر فاخذ الإمام (عليه السلام) من المسجد وتم تقييده وإرساله إلى البصرة ومن ثم إلى بغداد<sup>(٦)</sup>.

(١) المجلسي: المصدر السابق، ج٤٧، ص٢٣١-٢٣٢.

(٢) ضيعة: ضيعة الرجل تعني حرفته وصناعته ومعايشه وكسبه، وهي هنا تعني ما يمتلكه الرجل من النخل والكروم والأرض التي يعمل بها للحصول على الكسب. ينظر. الفراهيدي: المصدر السابق، ج٢، ص١٩٤؛ ابن منظور: المصدر السابق، ج٨، ص٢٣٠.

(٣) المجلسي: المصدر السابق، ج٤٧، ص٢٣٤.

(٤) المجلسي: المصدر نفسه، ج٤٧، ص٢٣٥.

(٥) الفصول المهمة في معرفة الأئمة (تحقيق: سامي العزيمي، ط١-١، قم المقدسة/٢٠٠٢)، ج٢، ص٩٥٢-٩٥٣.

(٦) الصدوق: عيون أخبار الرضا (عليه السلام)، ج١، ص٩٧؛ ابن الصباغ: المصدر السابق، ص ٩٥٢-٩٥٣؛ المجلسي: المصدر السابق، ج٤٧، ص٢٣٢-٢٣٣.

ويبدو أن مسألة سعاية أحد أقارب الإمام (عليه السلام) به لهارون كانت موضع جدل بين الباحثين، فقد جاءت بعض المصادر برواية فيها شبه كبير من الأولى حول سعاية يحيى ووضع ابن هارون في حجر جعفر، إلا أنها لم تذكر أي اسم لأقارب الإمام (عليه السلام) في ذلك، وإنما ذكرت أن يحيى تودد لجعفر وبين له أنه على مذهبه فظهر جعفر تشييعه له، وفي يوم أعطى هارون لجعفر مبلغ عشرين ألف ديناراً، فبدأ يحيى بمكائده ويعرف هارون بحقيقة مذهبه وهو لا يصدقه، إلا أن قال له أن لديه دليل وهو أن جعفر يرسل خمس أمواله للإمام الكاظم (عليه السلام)، فأرسل هارون لجعفر، فعرف أن يحيى سعى به وأنه إنما دعاه ليقتله، فاغتسل ودعا بمسك وكافور فتحنط بهما وعندما دخل على هارون وشم رائحته، سأله فبين جعفر له أنه عرف سعيه به فلم يأمن على نفسه، فقال هارون أن هناك من أخبرني أنك تعطي خمس أموالك لموسى بن جعفر (عليه السلام)، فأجابه جعفر بأن يبحث أحد خدمه لبيته ويتأكد، وبالفعل ذهب خادم هارون إلى جارية جعفر التي أعطته المال، وعندها تأكد هارون من كذب يحيى، إلا أن يحيى استمر في محاولاته للقضاء على جعفر<sup>(١)</sup>.

وذكر ابن الطقطقي أن هارون قبض على موسى ابن جعفر (عليه السلام) لأن بعض حساده من أقاربه سعى به إلى هارون، وبيّنوا له أن الناس يعطونه خمس أموالهم وإنهم يعتقدون بإمامته، وأنه عزم على الخروج على السلطة، فافلق ذلك هارون وأعطى الواشي مالاً، إلا أنه مرض مرضاً شديداً ولم يستمتع بالمال<sup>(٢)</sup>.

ونحن هنا لا نعتقد أن هارون حبس الإمام (عليه السلام) بسبب إمامته أو بسبب

(١) الصدوق: عيون أخبار الرضا (عليه السلام)، ج ١، ص ٩٤-٩٥؛ المجلسي: المصدر

السابق، ج ٤٧، ص ٢٠٨-٢٠٩.

(٢) الفخري في الآداب السلطانية (د:م/د:ت)، ص ٧٣.

الخمس، لان هذه أمور بديهية معروفة عن أئمة أهل البيت (عليه السلام) وإنما حبسه خوفاً من خروجه عليه مع علمه بكذب من يسعون له، فهو متأكد من أن الإمام (عليه السلام) لا يخرج عليه وإنما أراد الخلاص منه كما تخلص جده المنصور من الإمام الصادق (عليه السلام) حتى ورد عنه: ((الناس يحملوني على موسى ابن جعفر) عليه السلام وهو بريء مما يرمى به))<sup>(١)</sup>. وموقف هارون من الإمام (عليه السلام) سببه عقدة النجاح الكبير الذي حققه وتأثر الناس بسيرته الصالحة، ومحبة العلويين له بسبب صلابته في الحق والتقوى والعلم ومكارم أخلاقه، كل ذلك جعل منه في نظر الرأي العام المسلم البديل للخلافة الظالمة، اضف إلى أن عدم تعاون الإمام (عليه السلام) مع الحكماء (وعدم التعاطف مع مواقفه المشبوهة، كل ذلك جعل الإمام (عليه السلام) في تصورات الرشيد وسابقه منافساً خطيراً وخصماً عنيداً دون أن تبدو منه أي بادرة خلاف عملية تصطدم مع هيكل الحكماء))<sup>(٢)</sup>.

وذكر أن الذي سعى به هو يعقوب بن داود لأنه يرى رأي الزيدية<sup>(٣)</sup>. ونحن لا نتفق مع هذا القول لان يعقوب كان محبوساً منذ عهد المهدي بسبب إنقاذه لأحد العلويين<sup>(٤)</sup>. وبقي في الحبس حتى أخرجه هارون في خلافته،

(١) الكليني: المصدر السابق، ج١، ص٣٦٧؛ المجلسي: المصدر السابق، ج٤٨، ص١٦٧.

(٢) الشاكري، حسين: موسوعة المصطفى والعتره (عليه السلام) (ط ١)، قم المقدسة/١٩٩٧، ج١، ص٣٤٦.

(٣) الصدوق: عيون أخبار الرضا (عليه السلام)، ج١، ص٩٧؛ المجلسي: المصدر السابق، ج٤٨، ص٢١٠؛ السيد ابو القاسم الخوئي: معجم رجال الحديث، ج٢١، ص١٤٢.

(٤) الطبري: تاريخ الأمم والملوك، ج٦، ص٣٨٥؛ الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج١٤، ص٢٦٦.

وطلب أن يترك بغداد ويذهب إلى مكة وبقي فيها حتى وفاته<sup>(١)</sup>. وهناك رواية أخرى لم تبين أن سبب حبس الإمام (عليه السلام) خروجه على السلطة، وإنما أوضحت أن الرشيد وصله كتاب مفصل عن التهم التي وجهت للإمام (عليه السلام)، وعندما وصل أعطاه هارون الكتاب وقال له أقرأ ما فيه، فوجد فيه أن غلاة الشيعة يعتقدون بإمامته ويزعمون أن الله تعالى يرثه الأرض ومن عليها وأن ذلك فرض عليهم وأن كل من لا يعطي عشر أمواله لهم، ولم يصل أو يحج أو يجاهد بأمر الأئمة، ويقوم بتفضيلهم على جميع الخلق كطاعة الله ورسوله (ﷺ) فهو كافر وحلال دمه، وأن المتعة بلا شهود واستحلال الفروج بأمره، ومن لم يلعن السلف فامراته حرام عليه وغيرها من الأمور، فبين له الإمام (عليه السلام) أن الله تعالى حرم الصدقة علينا واحل لنا الخمس، وطلب أن يحدّثه بحديث عن الرحم، فدنا منه الإمام (عليه السلام) وجذبه فصافحه فدمعت عينا هارون فقال: (( اجلس يا موسى )) (عليه السلام)، فليس عليك باس، صدقت وصدق النبي (ﷺ) لقد تحرك دمي، واضطربت عروقي، واعلم أنك لحمي ودمي وإن الذي حدثني به حيح<sup>(٢)</sup>. إذا" فالإمام الكاظم (عليه السلام) واجه مشكلة الوشاية كما واجهها والده الإمام الصادق (عليه السلام).

ويبدو أن مسألة الوشاية بالإمام الكاظم (عليه السلام) لم تقف عند هذا الحد، بل إن هناك أناس وشي بهم، لأنهم يكرمون الإمام (عليه السلام)، فقد روي أن علي بن يعقوب<sup>(٣)</sup> سعى بمحمد بن سليمان<sup>(٤)</sup> إلى عيسى بن

(١) التنوخي: الفرج بعد الشدة (ط-٢، قم المقدسة/١٩٤٤)، ج١، ص١٦٥.

(٢) المجلسي: المصدر السابق، ج٤٨، ص٢٥.

(٣) لم اعثر على ترجمته.

(٤) أبو عبد الله محمد بن سليمان بن علي بن عبد الله بن عباس الهاشمي وأمه أم حسن بنت جعفر بن حسن بن علي (عليه السلام) كان من وجوه بني العباس وأشرفهم ولد بالحميمة من أرض البلقاء سنة (١٢٢هـ / ٧٤١م) وكان جواداً ممدحاً >>>

جعفر<sup>(١)</sup> وبين له انه يدين بطاعته وهو محبوس عندنا.<sup>(٢)</sup> فبالرغم من ان محمد بن سليمان من الاسرة العباسية الا انه بمجرد اكرامه للإمام (عليه السلام) في سجنه، وعدم ايذائه له فقد عدَّ هذا العمل الدخول في طاعة الامام (عليه السلام).

وتعرض زيد بن عيسى محمد بن أبي عمير للضرب من قبل السلطات العباسية، لأنه يعرف اسماء الشيعة ولم يوش بهم للسلطة فجرد من ملابسه وعلق وضرب بالسياط، والذي تولى ضربه السندي بن شاهك<sup>(٣)</sup> ولقد تم

>>> ولأه أبو جعفر الكوفة والبصرة مرتين ووليها للهادي والرشيد وزاده هارون على ولايته كور فارس والبحرين وعمان واليمامة والأهواز وكور دجلة ولم يجتمع هذا لغيره. وتوفي هو الخيزران في يوم واحد سنة (١٧٣هـ / ٧٩٠م) أصابوا له من المال ستين ألف ألف درهم وقال الصولي أن الرشيد فض ما خلفه محمد بن سليمان وكان ثلثه آلاف ألف دينار وكان مائة ألف دابة ما بين فرس وبغل وحمار وجمل وذلك خارجا عن الجواهر والضياع ولما جاء المبلغ المذكور في السفن أمر به الرشيد ففرق على الندماء والمغنين ولم يدخل منه إلى بيت ماله شيئا ينظر. الصفدي: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٠٣-١٠٤.

(١) عيسى ابن جعفر ابن أبي جعفر المنصور كان من وجوه بني هاشم، تولى أمانة البصرة لهارون وهو اخو زوجته زبيدة. توفي بالدسكرة من طريق حلوان سنة (١٧٢هـ / ٧٨٨م). ينظر. الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ١١، ص ١٥٨.

(٢) السيد ابو القاسم الخوئي: المصدر السابق، ج ٧، ص ١٤٤.

(٣) أبو نصر السندي بن شاهك وقيل اصله سنديا" وقيل غير ذلك. كان من رجال الدولة العباسية ومنفذا" لاوامرها الظالمة. توفي في عهد المأمون العباسي (١٩٨- ٢١٨هـ / ٨١٣- ٨٣٣م) في سنة (٢٠٤هـ / ٨١٩م). ينظر. الذهبي: تاريخ الإسلام (تحقيق: د. عمر عبد السلام تدمري، ط ١، بيروت/ ١٩٨٧)، ج ١٤، ص ١٨٥؛ الصفدي: المصدر السابق، ج ١٥، ص ٢٩٥؛ العيساوي، علاء كامل صالح: السندي بن شاهك قاتل الامام الكاظم (عليه السلام) (بحث غير منشور/ ٢٠١٢)، بجميع صفحاته.

الافراج عنه بعد أن ادى فدية كبيرة قدرت ب(١٢١)الف درهم، وكانت ثروته تقدر ب(٥٠٠) الف درهم.<sup>(١)</sup> ويذكرانه حبس(١٧)سنة وقامت اخته بدفن كتبه وبقت (٤)سنوات فاندurst تلك الكتب، وقيل بل تركها في غرفة فاتلفها المطر، لذلك حدث عن حفظ<sup>(٢)</sup>، وذكرت المصادر انه عندما بلغت السياط(١٠٠)سوط اراد ان يعترف باسماء الشيعة من شدة الالم، الا انه سمع صوت يونس بن عبد الرحمن<sup>(٣)</sup> وهو يقول: ((اتق الله يا محمد بن ابي عمير، فصبر ففرج الله عنه))<sup>(٤)</sup>. ويذكر انه حبس في زمن المامون حتى ولاه القضاء.<sup>(٥)</sup> . ويمكن الجمع بين الحادثتين أي ضربه في زمن هارون من اجل

(١) صاحب المعالم:التحرير الطاووسي المستخرج من كتاب حل الإشكال(تحقيق:فاضل الجواهري، ط - ١، قم المقدسة/١٩٩١)، ص٣٤٢؛ الحر العاملي:المصدر السابق، ج١٩، ص٤٠٥؛ الكلبي:ابو الهدي:سما المقال في علم الرجال(ط - ١، قم المقدسة/١٩٩٩)، ج٢، ص٣٤١؛ السيد ابو القاسم الخوئي: معجم رجال، ج١٥، ص٢٩٤؛ مؤلف مجهول: محمد باقر الصدر:دراسات في حياته وفكره(د:م/د:ت)، ص١٨٠ .

(٢) الحر العاملي:المصدر السابق، ج١٩، ص٤٠٥.

(٣) يونس بن عبد الرحمن، مولى علي بن يقطين بن موسى ، مولى بني أسد ، أبو محمد ، كان وجيها في أصحابنا ، متقدما ، عظيم المنزلة ، ولد في أيام هشام بن عبد الملك ، ورأى الامام جعفر بن محمد(عليه السلام) بين الصفا والمروة ولم يرو عنه . وروى عن الامام أبي الحسن موسى و الامام الرضا (عليه السلام) وكان الامام الرضا (عليه السلام) يشير إليه في العلم والفتيا . ينظر. النجاشي:المصدر السابق، ص ٤٤٦ - ٤٤٧؛ صاحب المعالم:المصدر السابق، ص١٤٦، ص ١٩٣، ص٢٨٦.

(٤) الحر العاملي:المصدر السابق، ج١٩، ص٤٠٥؛ صاحب المعالم: المصدر السابق،

ص٣٤٢؛ مؤلف مجهول، ص١٨٠.

(٥) الحر العاملي:المصدر السابق، ج١٩، ص٤٠٥ .

ان يشي باسماء الشيعة، وبالطبع كان هذا بسبب الوشاية الا انه خرج بعد ان دفع فدية، وحبس من جديد في زمن المأمون، والدليل على ذلك انه ادرك إمامة الكاظم والرضا والجواد (عليه السلام).<sup>(١)</sup>

وكذلك تعرض يحيى بن عبد الله<sup>(٢)</sup> للوشاية، فقد ذكر انه لما قتل أصحاب فخ<sup>(٣)</sup> أخذ يجول في البلدان متخفياً، وعلم الفضل البرمكي بمكانه فأمر بالانتقال عنه، ولذا قصد الديلم<sup>(٤)</sup> وكتب له منشور بان لا يعرض له احد، وعلم هارون بخبره فقام بتعيين الفضل على نواحي المشرق وأمره بالخروج لمواجهة يحيى، فكتب ليحيى بأنه أرسل لصاحب الديلم بالسماح له بالدخول في بلاده ففعل يحيى ذلك، وكان جل أصحابه من أهل الكوفة وفيهم الحسن بن صالح وكان من الزيدية، وعلى اثر ذلك قام هارون بتعيين الفضل على

(١) الحر العاملي: المصدر نفسه، ج ١٩، ص ٤٠٥.

(٢) يحيى بن عبد الله المحض بن الحسن المثنى بن الحسن بن علي بن أبي طالب (عليه السلام)، خرج على هارون وذهب إلى الديلم ثم أعطاه الأمان إلا انه قبض عليه وسجنه وبقي في السجن إلى أن قتله في سنة (١٧٥هـ / ٧٩١ م). ينظر: ابن عنبه: المصدر السابق، ص ١٥١-١٥٤.

(٣) فخ: اسم معرب وليس بعربي، ويعني بالعربية طرق. وهو وادي في مكة وفيه قتل أبو عبد الله الحسين ابن علي ابن الحسن ابن أبي طالب (عليه السلام) في سنة (١٦٩هـ / ٧٨٥ م) وأرسل رأسه للهادي العباسي. ينظر: ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٤، ص ٢٣٧-٢٣٨.

(٤) الديلم: يعني الموت والأعداء والنمل الأسود، وهي جبل يقع في أرضهم في الإقليم الرابع وطولها (٧٥) درجة وعرضها (٣٦) درجة. وكانت الديلم في أيام الأكاسرة في أثناء الغارة تكون معسكراً لهم يتركوا فيه سوادهم فإذا عادوا من الغارة رجعوا إليها ومن ثم يعودوا إلى مناطقهم. ينظر: ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٢، ص ٥٤٤.

جميع مدن المشرق وخراسان وأمره بقصد يحيى وإعطائه الأمان، فقبل يحيى بالأمان بعد أن رأى تفرق أصحابه وسوء رأيهم فيه وكثرة خلافاتهم، إلا أنه لم يقبل شروط هارون ولا شهوده فقام هارون بتنفيذ طلبه، وجعل ذلك في نسختين واحدة لهارون والأخرى له وأكرمه بجوائز عديدة، إلا أنه كان يتتبعه ويتتبع أصحابه<sup>(١)</sup>. كما أن الكثير لم يرق لهم ما حصل ليحيى، لذلك سعوا بهلاكه وتحالفوا مع بعضهم على ذلك، فقام عبد الله الزبيري<sup>(٢)</sup> وأبو البختري<sup>(٣)</sup> ورجلان آخران من بني زهرة وبني مخزوم بالقدوم على هارون واحتالوا عليه، فقام هارون بحبس يحيى عند مسرور الكبير<sup>(٤)</sup> في سرداب وبقى هارون يناظره إلى أن توفي في حبسه<sup>(٥)</sup>. ويذكر أن يحيى استغرب من تصديق

(١) المجلسي: المصدر السابق، ج٤٨، ص ١٨٢-١٨٣.

(٢) أبو بكر عبد الله بن مصعب بن ثابت بن عبد الله بن الزبير بن العوام الاسدي، اتصل بالمهدي وكان من خواصه وولاه هارون أمانة المدينة المنورة، كان ضعيفا" بالحديث توفي في سنة (١٨٤هـ / ٨٠٠ م) وعمره (٧٠) سنة وقيل عمره (٧٣) سنة. ينظر. الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج١٠، ص ١٧١-١٧٤.

(٣) أبو البختري وهب بن وهب بن كثير بن عبد الله بن زمعة بن الأسود بن المطلب بن أسد بن عبد العزى بن قصي بن كلاب القرشي المدني، ولاه هارون القضاء بعسكر المهدي ثم عزله وولاه المدينة المنورة وجعل إليه صلاتها وقضاها وحربها وقيل فيه أنه كذاب ومتروك الحديث. توفي في سنة (٢٠٠هـ / ٨١٥ م). ينظر. الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج١٣، ص ٤٥٦-٤٦١.

(٤) مسرور الكبير لم يرد عنه سوى أنه كان ملازما" لهارون كحاجبه ويقوم بتكليفه بالكثير من الأمور كقتل جعفر البرمكي وغيرها من الأمور الأخرى. ينظر. الطبري: تاريخ الأمم والملوك، ج٦، ص ٣٩٤؛ ج٧، ص ١٢٠؛ المجلسي: المصدر السابق، ج٤٩، ص ٢١٧.

(٥) المجلسي: المصدر نفسه، ج٤٨، ص ١٨٣.

هارون للزبيري وهو يعرف تاريخهم، وبين له انه هو الذي خرج مع أخيه على المهدي وانه قال أبياتا" حث فيها بني الحسن على الخروج وان الخلافة لهم، فتغير وجه هارون فحلف الزبيري بالله بإيمان البيعة، إلا أن يحيى طلب منه أن يحلف يمين يتبرأ به من حول الله وقوته استكبارا" واستغناء"، وان يفوض نفسه لحوله وقوته، إلا أن الزبيري امتنع فغضب هارون منه، وسال الفضل ابن الربيع عن سبب رفضه لليمين، فقام الفضل برفس الزبيري وطلب منه أن يحلف، وكان للفضل رغبة في ذلك، فحلف، عندها بين له يحيى انه قطع عمره، ثم أصابه مرض وتوفي في اليوم الثالث، وعند دفنه انخسف به القبر وخرجت منه أتربة كثيرة<sup>(١)</sup>. ويبدو أن هناك نوعا" من العداء بين الفضل والزبيري، لذا وجدنا أن الفضل كان متحمسا" للخلاص منه.

في حين ذكر الطرطوشي ان هارون جمع بينهما فطلب يحيى منه ان يحلف. فقال له :

((قل نقلت الحول والقوة دون حول الله وقوته إلى حولي وقوتي إن لم أكن صادقاً فيما أدعيته عليك، فتلجلج وامتنع عن اليمين، فغضب الرشيد وقال له: إن كنت صادقاً فاحلف! فحلف بهذه اليمين فقال يحيى : الله أكبر لا يحلف بها أحد كاذباً إلا عوجل. فأخذ في يومه وضربه الله بالجذام وسود وجهه وبدنه.

قال سليمان بن جعفر: لقد دخلت عليه في اليوم الثالث من بليته قبل وفاته بيوم، فوالله ما عرفته وجدته كالزنجي وقد تقطع جذاماً<sup>(٢)</sup>). وذكر القندوزي حادثة اليمين هذه، إلا انه قال رجل منازليريين<sup>(٣)</sup>.

(١) المجلسي: المصدر السابق، ج٤٨، ص ١٨٣-١٨٥.

(٢) سراج الملوك، ص٣٢٢.

(٣) ينابيع المودة، ج٣، ص ١١٢-١١٤.

وبالرغم من أن هارون تأكد من براءة يحيى بصورة كاملة بعد وفاة الزبيري الكاذب، إلا أنه كان مصمماً "على القضاء على يحيى وإن مسألة الوشاية كانت حجة لا أكثر ولا أقل، فيذكر أنه جمع الفقهاء وفيهم محمد بن الحسن<sup>(١)</sup>، والحسن اللؤلؤي<sup>(٢)</sup> وأبو البختری ثم أمر مسرور الكبير بأن يخرج لهم الأمان، فبدء بمحمد بن الحسن الذي أكد أن هذا الأمان مؤكد لا حيلة فيه، ثم عرضه على اللؤلؤي الذي أجاب بصوت ضعيف أنه أمان، فقام أبو البختری بأخذ الأمان وبين أنه باطل، لأن يحيى شق العصا وعليه أن يسفك دمه وإن دمه في عنقه، فجاء مسرور لهارون فأخبره وقطع الأمان وأعطى لأبي البختری مبلغاً كبيراً من المال وولاه منصب قاضي القضاة وصرف الآخرين وقام بمنع محمد بن الحسن من الفتوى مدة طويلة<sup>(٣)</sup>. وموقف البختری ليس بمستغرب، إذ كان أحد من وشي به لهارون من جهة، وأنه اتخذ من دينه وسيلة لتبرير أعمال الحكام من أجل مكاسب دنيوية فانية من جهة أخرى. وبقي يحيى في الحبس طويلاً يلاقي أشد أنواع العذاب، من ضرب وغيره حتى

(١) أبو عبد الله محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني، وكان والده من جند الشام وهو ولد في واسط سنة (١٣٢هـ / ٧٤٦م) ونشئ بالكوفة. من أصحاب أبي حنيفة سمع منه ومن الثوري وغيرهم، ولده هارون مدينة الرقة ثم عزله خرج مع هارون للري وتوفي فيها في سنة (١٨٩هـ / ٨٠٥م) وعمره (٥٨) سنة. ينظر. الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ٢، ص ١٦٩-١٧٨.

(٢) أبو علي الحسن بن زياد اللؤلؤي مولى الأنصار من أصحاب أبي حنيفة، سكن بغداد وأصله من الكوفة، ولده هارون القضاء سنة (١٩٤هـ / ٨٠٩م)، اتهمه بعض المحدثين بالكذب والخبث بل نفى أحدهم أن يكون مسلم توفي سنة (٢٠٤هـ / ٨١٩م). ينظر. الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٢٥-٣٢٨.

(٣) المجلسي: المصدر السابق، ج ٤٨، ص ١٨٥-١٨٦.

مرض مرضاً شديداً" وكان يناشد هارون في الرحم والقراة من الرسول (ﷺ) فكان هارون يرفض ذلك، إلا أن استشهد فقيلاً أكلته السباع وقيل دس له السم، وقال آخر بنيت عليه اسطوانة في السجن<sup>(١)</sup>. وذكر ابن خلدون أن هارون حبس يحيى عند الفضل البرمكي فأراد الفضل إخلاء سبيله (( حرماً" لدماء أهل البيت (عليه السلام) بزعمه ودالته على السلطان في حكمه. وسأله الرشيد عنه لما وشي به إليه ففطن وقال: أطلقتته، فأبدى له وجه الاستحسان وآسرهما في نفسه فأوجد السبيل بذلك على نفسه وقوعه حتى ثل عرشهم...))<sup>(٢)</sup>.

يبين ابن خلدون في هذا النص أن سبب نكبة البرامكة إخراج يحيى وإن الفضل أطلقه، وهذا غير صحيح لما ذكرناه أنفاً.

وهناك الكثير من الأمثلة الأخرى التي جاءت بها المصادر حول الوشاية في عهد هارون تخص العلويين وأتباعهم، وكانت تصب كلها في خانة الخروج على السلطة، أو أن لديهم كتباً تخص تاليفاتهم العلمية مما اضطر بعضهم إلى دفنها، أو أنها تخص تقربهم من العلويين، بل أن الوشاة كانوا يبلغون السلطة عن أي شخص يجب أحد الأئمة (عليه السلام)<sup>(٣)</sup>.

وإن معاناة الأئمة (عليه السلام) مع الوشاة لم تنته، فهذا يحيى البرمكي يشي لهارون بالإمام الرضا (عليه السلام) وأنه ادعى الأمر لنفسه، إلا أن هارون لم يقبل

(١) المجلسي: المصدر السابق، ج ٤٨، ص ١٨٦.

(٢) تاريخ ابن خلدون، ج ١، ص ١٦-١٧.

(٣) للاستزادة ينظر. أبو الفرج الأصفهاني: مقاتل الطالبين، ص ٤٠٨؛

الصدوق: عيون أخبار الرضا (عليه السلام)، ج ١، ص ١٠٦-١٠٨؛ الطهراني، أغا بزرك:

الذريعة إلى تصانيف الشيعة (ط - ١، بيروت / ١٩٨٣)، ج ٢٥، ص ٣٠٦، أبو

القاسم الخوئي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٢٧.

ذلك معللاً" رفضه (( ما يكفيننا ما صنعناه بآبيه؟ تريد أن تقتلهم جميعاً ))<sup>(١)</sup> وهذا النص يدل أن هارون هو الذي قتل الإمام الكاظم (عليه السلام)، كذلك فإن عيسى بن جعفر<sup>(٢)</sup> طلب من هارون أن يفي بيمينه وهو أن يقوم بضرب أعناق آل أبي طالب (عليه السلام)، إذا ظهر إمام بعد الإمام الكاظم (عليه السلام) وإن علي بن موسى (عليه السلام) يدعي الإمامة بعد أبيه، فرفض هارون ذلك أيضاً، ونقل هذا الأمر للإمام الرضا (عليه السلام) فلم يهتم بذلك<sup>(٣)</sup>. وعند وصول الخلافة للمأمون (١٩٨-٢١٨ هـ / ٨١٣-٨٣٣ م) قام بتعيين الإمام الرضا (عليه السلام) ولياً للعهد على كره منه واستدعاه إلى خراسان<sup>(٤)</sup>.

فقبل الإمام (عليه السلام) إلا أنه اشترط عليه (( أني لا أولي أحداً ولا اعزل أحداً ولا انقض رسماً ولا سنة وأكون في الأمر من بعيد مشيراً، فرضي منه بذلك... ))<sup>(٥)</sup>. فقام الفضل بن سهل بخطوات رهيبة معادية للإمام الرضا (عليه السلام) فقام بالوشاية للمأمون وقال له: (( انك وليت العهد لأبي الحسن (عليه السلام)، وأخرجتها من بني أبيك والعامة والعلماء والفقهاء والعباس لا يرضون بذلك وقلوبهم متنافرة عنك، فالرأي أن تقيم بخراسان حتى تسكن

(١) ينظر. الصدوق: عيون أخبار الرضا (عليه السلام)، ج١، ص ٢٤٦؛ القرشي، باقر شريف: حياة الإمام الرضا (عليه السلام) (د:م/د:ت)، ج٢، ص ٢٢٧ ﴿ رواها بألفاظ مختلفة ﴾.

(٢) عيسى بن جعفر بن أبي جعفر المنصور كان من وجوه بني هاشم، تولى إمارة البصرة لهارون وهو أخو زوجته زبيدة. توفي بالدسكرة من طريق حلوان سنة (١٧٢ هـ / ٧٨٨ م). ينظر. الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج١١، ص ١٥٨.

(٣) الصدوق: عيون أخبار الرضا (عليه السلام)، ج١، ص ٢٦٤؛ باقر شريف القرشي: المصدر السابق، ج٢، ص ٢٢٧.

(٤) ابن خياط: المصدر السابق، ص ٣٧٨؛ الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج٩، ص ١٠٥.

(٥) الصدوق: عيون أخبار الرضا (عليه السلام)، ج١، ص ١٥٢.

قلوب الناس على هذا ويتناسوا ما كان من أمر محمد أخيك...) <sup>(١)</sup>. وهو بهذا قد ملأ قلب المأمون حقداً وكراهية للإمام (عليه السلام)، لأن الفضل كان شديد المعارضة له، فعند فرح المأمون بتحقيق جيشه بعض الانتصارات في البلدان، سأله الإمام (عليه السلام) هل هو فرح؟ فأجابه بنعم، عندها وضح له الإمام (عليه السلام) أن ترك المدينة المنورة التي هي مهبط الوحي وجعل فيها من لا يحكم بما أنزل الله تعالى ضيع أمور المسلمين، وأشار عليه أن يترك خراسان ويرجع للمدينة المنورة، وعندما علم الفضل بذلك خوّف المأمون من هذا الأمر وبين له خطورته، لأنه قتل أخاه وعين الإمام الرضا (عليه السلام) وإن عامة الناس لا يرضون فعدل المأمون عن رأيه <sup>(٢)</sup>. فهو هنا وجد أن خروج المأمون يعد سلباً لسلطاته فأراد أن يتخلص من الإمام الرضا (عليه السلام) الذي كان ناصحاً للمأمون. كما أن هناك من رفع للمأمون أن الناس يفتنون بعلم الإمام (عليه السلام) لأنه يعقد مجالس للكلام، فأمر المأمون بطرد الناس عن تلك المجالس، إلا أن الإمام (عليه السلام) لم يهتمه ما فعله المأمون <sup>(٣)</sup>.

وبالرغم من أن المأمون ولى الإمام (عليه السلام) ولاية العهد واطهر حبه، إلا أنه قام بدس السم له فقتله في سنة (٢٠٢هـ / ٨١٧م) <sup>(٤)</sup>.

وفي عهد المعتصم (٢١٨-٢٢٧هـ / ٨٣٣-٨٤١م) ظهر محمد بن القاسم بن على بن عمر بن على زين العابدين بن الحسين المعروف بصاحب

---

(١) الصدوق: عيون أخبار الرضا (عليه السلام)، ج١، ص١٧١؛ باقر شريف القرشي: المصدر السابق، ج٢، ص٢٦٤.

(٢) باقر شريف القرشي: المصدر نفسه، ج٢، ص٢٦٤-٢٦٧.

(٣) الصدوق: عيون أخبار الرضا (عليه السلام)، ج٢، ص٥٠٢-٥٠٤.

(٤) أبو الفرج الأصفهاني: مقاتل الطالبيين، ص٣٧٨؛ الصدوق: عيون أخبار الرضا (عليه السلام)، ج١، ص٢٧٥-٢٧٦؛ عبد الوهاب: عيون المعجزات (النجف الاشرف/١٩٦٩)، ص١٠٢.

الطالقان<sup>(١)</sup> وكان ملازماً للمسجد بالمدينة المنورة، إلا إنه تعرف على رجل من أهل خراسان ((وزين له انه أحق بالإمامة وصار يأتيه بججاج خراسان يبايعونه ثم خرج به إلى الجوزجان<sup>(٢)</sup> وأخفاه وأقبل على الدعاء له ثم حمله على اظهار الدعوة للرضا من آل محمد ﷺ عليهم الصلاة والسلام))<sup>(٣)</sup>. فحاربه قواد عبد الله بن طاهر بخراسان المرة بعد المرة فهزم هو وأصحابه ونجى بنفسه ومرت بنسا<sup>(٤)</sup> فوشى به إلى العامل فقبض عليه وبعثه إلى عبد الله بن طاهر فبعثه إلى المعتصم في منتصف شهر ربيع الاول من سنة

(١) طالقان: بعد الألف لام مفتوحة وقاف وآخره نون، بلدتان إحداهما بخراسان بين مرو والروذ وبلخ بينها وبين مرو الروذ ثلاث مراحل، وقال الإصطخري: أكبر مدينة بطخارستان طالقان وهي مدينة في مستوى من الأرض وبينها وبين الجبل غلوة سهم ولها نهر كبير وبساتين ومقدار الطالقان نحو ثلث بلخ ثم يليها في الكبر وزوالين. ينظر. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٤، ص٦.

(٢) الجوزجان: من مدن كرمان ذات أسواق وأهل كثير. ينظر. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٢، ص١٨٣.

(٣) ابن خلدون: المصدر السابق، ج٣، ص٢٥٧.

(٤) فأما اسم هذا البلد فهو أعجمي فيما أحسب، وقال أبو سعد كان سبب تسميتها بهذا الاسم أن المسلمين لما وردوا خراسان قصدوها فبلغ أهلها فهربوا ولم يتخلف بها غير النساء فلما أتاها المسلمون لم يروا بها رجلاً فقالوا هؤلاء نساء والنساء لا يقاتلن فتنسأ أمرها الآن إلى أن يعود رجالهن فتركوها ومضوا فسموا بذلك نساء والنسبة الصحيحة إليها نسائي وقيل نسوي أيضاً وكان من الواجب كسر النون وهي مدينة بخراسان بينها وبين سرخس يومان وبينها وبين مرو خمسة أيام وبين أبيورد يوم وبين نيسابور ستة أو سبعة وهي مدينة وبئة جدا يكثر بها خروج العرق المديني حتى إن الصيف قل من ينجو منه من أهلها. ينظر. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٢، ص٢٨١-٢٨٢.

(٨٣٤/٢١٩م) فحبسه عند الخادم مسرور الكبير ووكّل بحفظه، إلا أنه هرب من محبسه ليلة الفطر من السنة نفسها.<sup>(١)</sup>

كذلك قام ابن أبي داود القاضي<sup>(٢)</sup> بالسعاية عند المعتصم أجل القضاء على الإمام الجواد (عليه السلام)، وأصبحت هذه السعاية سبباً لابتلائه في آخر عمره بمرض فتوفي على أثره<sup>(٣)</sup>.

وتعرض الإمام علي الهادي (عليه السلام) للكثير من الوشائيات في عهد المتوكل (٢٣٢-٢٤٧ هـ / ٨٤٦-٨٦١م)، الذي كان أصلاً لا يحتاج للوشاة، فقد عرف ببغضه للإمام علي (عليه السلام) وشدته مع العلويين الذين وجدوا في عهده أشد أنواع العذاب<sup>(٤)</sup>. فالتوكل على الله لم يشذ عن هذه القاعدة، وحاول إيذاء الإمام الهادي (عليه السلام) بطرائق شتى من أجل إحضاره إلى عاصمته، لذلك عين عمرو بن الفرّج الرخجي<sup>(٥)</sup> على المدينة المنورة وهو المعروف بعداؤه للعلويين<sup>(٦)</sup>.

---

(١) ابن خلدون: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٥٧.

(٢) ابن أبي داود القاضي: لم اعثر على ترجمته.

(٣) علي النمازي الشاهرودي: المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٨٢؛ القمي، عباس: الكنى والألقاب (د:م / د:ت)، ج ١، ص ١٩٤.

(٤) ينظر ذلك في: أبو الفرّج الأصفهاني: مقاتل الطالبين، ص ٤٠٤؛ العلوي: المصدر السابق، ص ١٥٢؛ محمد مهدي الحائري: المصدر السابق، ج ١، ص ١٥٧-١٥٨.

(٥) عمرو بن الفرّج الرخجي، ولاء المتوكل على مكة والمدينة المنورة وكان من المقربين له، ثم سخط عليه واستصفى أمواله وبقي في بغداد إلى أن توفي. ينظر: المازندراني: شرح أصول الكافي (د:م / د:ت): ج ٧، ص ٢٩٣.

(٦) أحمد صالح المازندراني: المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٩٣؛ علي النمازي الشاهرودي: المصدر السابق، ج ١٠، ص ٤٣٠.

وقد وضح النيسابوري أن عبد الله بن محمد<sup>(١)</sup> كان مسؤولاً عن قيادة الجيش وإقامة الصلاة في المدينة المنورة فسعى بالإمام الهادي (عليه السلام) إلى المتوكل ولما علم الإمام (عليه السلام) بذلك أرسل للمتوكل كتاباً وضح فيه كذب عبد الله بن محمد فطلب منه المتوكل الحضور للعاصمة<sup>(٢)</sup>. ووردت رواية أخرى بأن بريجه صلى بالحرمين وكتب إلى المتوكل على الله (( أن كان لك في الحرمين حاجة فاخرج علي بن محمد (عليه السلام) منهما، فانه قد دعا الناس إلى نفسه واتبعه خلق كثير وتابع أليه... ))<sup>(٣)</sup>. وبريجه هو لقب عبد الله بن محمد والذي كان العقل المدبر لإخراج الإمام الهادي (عليه السلام) من المدينة المنورة بإيغال صدر السلطة الظالمة على الإمام الهادي (عليه السلام) وإلصاق تهمة العمل العسكري ضدها، وهذا لا يعني أن المتوكل كان لا يعرف كذب عبد الله بن محمد، إلا أنه أراد أن يكمل مخططه في إحضار الإمام الهادي (عليه السلام) لسامراء، لذا أرسل المتوكل على الله رسالة للإمام (عليه السلام) يبين فيها أن للإمام (عليه السلام) منزلة كبيرة عنده وأنه عارف بحقه ودعاه فيها للحضور وأن ذلك سيكون سبباً للأمان للعلويين وتغييراً لحالهم، أنه قرر عزل عبد الله بن محمد عن قيادة الجيش والصلاة لأنه تجنى على الإمام (عليه السلام).

واستخف به وكان هذا الكتاب سنة (٢٤٣ هـ / ٨٥٧ م)<sup>(٤)</sup>. وبالرغم من هذه اللغة اللينة من قبله إلا أنه لم يكن صادقاً حتى وان عزل عبد الله بن

---

(١) عبد الله بن محمد بن داود الهاشمي بن اترجة، من ندماء المتوكل المشهورين بالنصب والبغض للإمام علي (عليه السلام). قتل بيد عيسى بن جعفر وعلي بن زيد بن الحسين بالكوفة قبل موت المعتز بأيام. ينظر. المفيد: الإرشاد (تحقيق: مؤسسة آل البيت (عليه السلام) لتحقيق التراث، د:ت/د:م)، ج٢، هامش ٢ (المحقق)، ص ٣٢٥.

(٢) روضة الواعظين (قم المقدسة/د:ت)، ص ٢٤٥.

(٣) عبد الوهاب: المصدر السابق، ص ١١٩-١٢٠.

(٤) النيسابوري: المصدر السابق، ص ٢٤٥.

محمد، وإنما أراد أن يجعل على الإمام (عليه السلام) بالقرب منه حتى يسهل مراقبته. وعندما وصل الكتاب للإمام الهادي (عليه السلام) تجهز للسفر، وحين وصل لسامراء لم يقابله المتوكل على الله واسكنه في خان الصعاليك<sup>(١)</sup>، ثم افرد له داراً لسكناء، وكان في ظاهر الحال مكرماً من قبل المتوكل على الله، إلا أنه في حقيقة الأمر كان يجتهد للإيقاع به فلم يتمكن من ذلك<sup>(٢)</sup>.

وبما إن حاشية المتوكل على الله المحيطة به كانوا من أعداء أهل البيت (عليهم السلام)، فقد كانوا كثيراً ما يحرضونه على الإمام (عليه السلام) ويزينون له اعتقاله وتفتيش بيته من ناحية، ومحاولة إخراج الإمام (عليه السلام) من ناحية أخرى، فقد أورد المسعودي أن حاشيته بينت له إن في بيت الإمام (عليه السلام) أسلحة وكتباً وتجمعا لشيعته، فأمر الأتراك إن يذهبوا له ليلاً من أجل إحضاره فوجدوه وحيداً في البيت وهو يلبس لبساً بسيطاً من الثياب، وجالس على الحصى والرمل لا يجد في بيته بساطاً، وهو في حال العبادة وقراءة القرآن فأخذوه للمتوكل العباسي على حالته، وكان المتوكل في مجلس الشراب فطلب من الإمام (عليه السلام) أن يشرب معه فقال (عليه السلام): (( ما خامر لحمي ودمي قط )) فطلب منه أن ينشده شعراً فحاول أن لا ينشد إلا إن المتوكل العباسي أصر فانشد الإمام (عليه السلام):

باتوا على قلل الاجبال تحرسهم      غلب الرجال فما أغنتهم الكللُ  
واستنزلوا بعد عز عن معاقلهم      فأودعوا حفراً، يابئس ما نزلوا  
قد طالما أكلوا دهرًا وما شربوا      فأصبحوا بعد طول الأكل قد أكلوا

(١) خان الصعاليك: وهو المكان الذي ينزل به الفقراء، فالصعلوك هو الفقير الذي

لامال له وجمعه صعاليك. ينظر. الطريحي: مجمع البحرين (تحقيق: أحمد

الحسيني، ط ٢، د:م/د:ت)، ج ٢، ص ٦١١.

(٢) النيسابوري: المصدر السابق، ص ٢٤٥-٢٤٦.

وطالموا عمروا دورا" لتحصنهم      ففارقوا الدور والآهلين وانتقلوا  
وطالموا كنزوا الأموال وادخروا      فخلفوها على الأعداء وارتحلوا  
أضحت منازلهم قفرا" معطلة"      وساكنوها إلى الأجداث قد رحلوا  
ناداهم صارخ من بعد ماقبروا      أين الأسرة والتيجان والحللُ ؟  
أين الوجوه التي كانت منعمة"      من دونها تضرب الأستار والكللُ ؟  
فأفصح القبر عنهم حين ساءلهم      تلك الوجوه عليها الدود يقتتلُ  
فبكى المتوكل العباسي وأمر برفع الشراب وعاد الإمام الهادي (عليه السلام) إلى  
منزله مكرما" (١) .

وردد إن المتوكل العباسي أصابته علة فنذرت أمه إن شفي تعطي مالا" للإمام الهادي (عليه السلام) فأعطاهم الإمام الهادي (عليه السلام) وصفة طبية شفي بها المتوكل، فأرسلت أم المتوكل عشرة آلاف دينارا"، ولكن الحال لم يدم طويلا" حتى سعى بعضهم للمتوكل العباسي بأن الإمام الهادي (عليه السلام) يملك مالا" وسلاحا" فاصدر أوامره بأن يهجم على دار الإمام (عليه السلام) فدخل احد الأشخاص الدار فوجد الإمام (عليه السلام) وهو مقبل على الصلاة وعثر على أموال وسيف فأرسل ذلك للمتوكل العباسي، وعندما رأى ختم أمه على كيس الأموال أرسل لها وسألها فوضحت له الأمر فقام بإرسال أموال أخرى الإمام (عليه السلام) (٢). وهذه الرواية تبين لنا إن الإمام الهادي (عليه السلام) بالرغم من معرفته بظلم المتوكل على الله إلا انه يمد له يد المساعدة وهذه هي أخلاق أهل البيت (عليه السلام) مع أعدائهم من ناحية، ومن ناحية أخرى تبين إن المتوكل على

(١) المسعودي: مروج الذهب ومعادن الجوهر (تحقيق وتعليق: سعيد محمد اللحام، بيروت / ٢٠٠٥)، ج٤، ص ٩٤-٩٥.

(٢) الراوندي: الدعوات (تحقيق: مدرسة الإمام المهدي (عج)، ط ١-، قم المقدسة/ ١٩٨٧)، ص ٢٠٢-٢٠٤ .

الله حتى وان كان متأكدا" من إن السعاة يكذبون على الإمام (عليه السلام) إلا انه يصدق كل قول ضده، وذلك لأنه يحاول إيجاد الذرائع التي تمكنه من القضاء على الإمام الهادي (عليه السلام).

كذلك فان علي بن جعفر<sup>(١)</sup> كان وكيلا" للإمام الهادي (عليه السلام) سعي به للمتوكل الذي حبسه، فتدخل عبيد الله بن خاقان<sup>(٢)</sup> من اجل إطلاق سراحه فوضح له المتوكل انه وكيل الإمام الهادي (عليه السلام) واني لو شككت فيك لقلت انك رافضي، وعندما علم علي بذلك أرسل للإمام الهادي (عليه السلام) فدعا له بان ينجيه من ذلك فمرض المتوكل وأطلق سراحه فأمره الإمام (عليه السلام) أن يذهب إلى مكة<sup>(٣)</sup>. وذكر الطوسي أن المتوكل كان قد قال لعبيد الله بن خاقان: ((لا تتعب نفسك بعرض هذا وأشباهه ، فان عمه اخبرني انه رافضي ، وان وكيل علي بن محمد ﴿عليه السلام﴾ وحلف إن لا يخرج من الحبس إلا بعد موته))<sup>(٤)</sup>. فحب أهل البيت (عليهم السلام) والولاء لهم جريمة يعاقب عليها المتوكل.

(١) علي بن جعفر الهماني البرمكي، وكيل الإمام الهادي (عليه السلام) ومن ثقاته وأصحابه وأصحاب والده الإمام العسكري (عليه السلام)، كان فاضلا" مرضيا". روى الكثير من الأحاديث عن الأئمة (عليهم السلام). ينظر. أبو القاسم الخوئي: المصدر السابق، ج١٢، ص ٣١٨-٣٢٣.

(٢) أبو الحسن عبيد الله بن يحيى بن خاقان، واسم خاقان النظر بن موسى بن مسلم بن صبيح. وزير المتوكل كما تولى الوزارة للمعتمد سنة ٢٥٦هـ / ٨٧٠م (م) توفي سنة ٢٦٣هـ / ٨٧٧م) ينظر. ابن النجار: المصدر السابق، ج٢، ص ١٥٧-١٥٨.

(٣) الطوسي: اختيار معرفة الرجال (تحقيق: ميرداماد، ومحمد باقر الحسيني، وسيد مهدي الرجائي، قم المقدسة/ ١٩٨٤)، ج٢، ص ٨٦٦ .

(٤) اختيار معرفة الرجال، ج٢، ص ٨٦٦.

و خلاصة القول أن الوشاية هنا كانت تصب في خانة واحدة، وهي الخلاف بين العباسيين وأتباعهم من جهة، والعلويين وأتباعهم من جهة أخرى. وإنها كانت تحذر السلطة من قيام ثورة علوية أو اختلاف في الأمور الفقهية. وهي في حقيقة الأمر لم تكن إلا حجة من أجل قيام السلطة الحاكمة بتصفية معارضيتهم من العلويين وكل من يسير على نهجهم، ولم تكن هذه الوشايات صحيحة حول الثورة باستثناء الوشاية حول قيام محمد بن الحسن، ومن المهم ذكره هنا أننا من خلال تتبعنا للوشاة في هذه النقطة لانجد ذكرا " لأسماء الوشاة إلا قليلا" ، وقد يكون ذلك حفاظا " عليهم أو لأسباب لم نوفق في الوصول إليها.



# الفصل الثالث

الوشاية برجال الدولة وقادتها



## الفصل الثالث

### الوشاية برجال الدولة وقادتها

إن لقيام كل دولة في أي عصر من العصور مقومات في تأسيسها، ولعل ابرزها هو وجود رجال مخلصين في عملهم يساندون هذه الدولة لتظهر على المسرح السياسي، وبالتأكيد فإن هؤلاء الرجال إما أن يكونوا على قناعة بالمبادئ والبرنامج السياسي لهذه الدولة واعتقاداً منهم أنهم يسرون مع الحق، أو إن هؤلاء اسندوا هذه الدول من اجل الحصول على المكانة الكبيرة سواء أكانت مادية أم معنوية، وفي الحالتين لا يمكن أن ننفي أن لهؤلاء الرجال دوراً كبيراً في إسناد هذه الدول مهما كانت الدوافع. وأيضاً أن كلامنا هذا لا يعني أن كل رجال الدولة ممن ساندوها عند قيامها قد تولوا مناصب مهمات فيها، فالدول تمر بمراحل متعاقبة تحتاج فيها إلى وجوه جديدة تسيّر أمورها الإدارية والاقتصادية والعسكرية وغيرها، وهذا الأمر نجده جلياً في العصر العباسي، فكل هذه الأمور التي ذكرناها لم تمنع خلفاء الدولة العباسية من تصفية اقرب الناس إليهم، ومن قدموا خدمات كبيرة للدولة، ولعل ابرز مثال على ذلك تصفية أبي مسلم الخراساني<sup>(١)</sup> من قبل المنصور، لأنه استشعر فيه أطماعاً وخطراً على الدولة<sup>(٢)</sup>. بل أن المنصور صفى اقرب الناس له من

(١) أبو مسلم عبد الرحمن بن مسلم بن سفيرون بن اسفنديار المروزي، صاحب الدعوة العباسية . ولد في اصبهان ونشأ بالكوفة، قتله المنصور العباسي سنة (١٣٧هـ / ٧٥٢م) . ينظر. الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ١٠، ص ٢٠٩؛ ابن عساكر: المصدر السابق، ج ٣٥، ص ٤١١ - ٤١٥.

(٢) ابن قتبية الدينوري: الإمامة والسياسة المعروف بتاريخ الخلفاء ( تحقيق : علي شري ، ط - ١ ، قم المقدسة ، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣ م ) ، ج ٢ ، ص ١٨٥.

حيث الرحم وهو عمه عبد الله بن علي<sup>(١)</sup> على يد أبي مسلم الخراساني، لطلبه الخلافة بصورة علنية<sup>(٢)</sup>. وهذان الشخصان لم يحتاجا للوشاة ليبلغوا السلطة عن أهدافهم فهم أعلنوا ذلك صراحة، سواء أكان ذلك بالتمرد أو أظهر بعض الأمور الدالة على ذلك، إلا أن هناك أشخاصاً لم يتم كشفهم إلا عن طريق الوشاة الذين قاموا بنقل أخبارهم للخلفاء، وهذا الأمر بدأ منذ تولي أبو العباس السفاح الخلافة (١٣٢-١٣٦هـ/٧٤٩-٧٥٣ م) وذهب ضحية الوشاة أبو سلمة الخلال، وأن ابن الجوزي جاء بنص أكد فيه عدم رغبة السفاح بالوشاة وأخبارهم، فقد ذكر أنه رفعت إليه صحيفة كتب عليها سعاية فوق عليها ((تقربت إلينا بما باعدك من الله تعالى، ولا ثواب عندنا لمن تأملت أثرنا عليه))<sup>(٣)</sup>. وهذا يعني أنه يعتبر من يسعى له شخصاً "كاذباً" وأنه لا ثواب له، إلا أن ما ذكره ابن الجوزي يتعارض مع الوقائع التاريخية الصحيحة التي أكدت أن أبا سلمة الخلال ذهب ضحية وشاية واقتنع بها السفاح، فالخلال - على سبيل المثال - كان من أغنياء أهل الكوفة، حتى أنه كان ينفق على الدعوة العباسية من ماله الخاص، وقام بتقديم خدمات جليلة للدعوة<sup>(٤)</sup>. ونظراً لهذه الخدمات عينه السفاح وزيراً له ((وفوض الأمور وسلم إليه الدواوين ولقب

---

(١) عبد الله بن علي بن عبد الله بن العباس الهاشمي القرشي عم المنصور، كان له دور كبير في انتصار العباسيين على الأمويين، إلا أنه طالب بالخلافة بعد وفاة أبو العباس السفاح، فأرسل له المنصور أبو مسلم الخراساني فقتله في سنة (١٣٧هـ/٧٥٢ م). ينظر. الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج٦، ص٧٦؛ ج٧، ص ٨٨-٨٩.

(٢) ابن قتيبة الدينوري: المصدر السابق، ج٢، ص ١٨٢-١٨٣.

(٣) ابن الجوزي: المنتظم في تاريخ الملوك (د:م/د:ت)، ج٢، ص٤٣٦.

(٤) ابن الطقطقي: المصدر السابق، ص٥٦.

وزير آل محمد (عليه السلام) ((١)). فقد ذكر المسعودي أن داود بن علي وأبا مسلم الخراساني أشارا على السفاح بقتله، مع العلم أن السفاح كان في نفسه شيئاً منه، لأنه حاول رد الأمر منهم إلى غيرهم، حتى أن أبا مسلم كتب للسفاح يشير بقتله ويقول له: ((قد أحل الله لك دمه، لأنه قد نكث وغير وبدل، فقال السفاح: ما كنت لأفتح دولتي بقتل رجل من شيعتي، لاسيما مثل أبي سلمه، وهو صاحب هذه الدعوة، وقد عرض نفسه، وبذل مهجته، وانفق ماله، وناصح إمامه، وجاهد عدوه)) (٢).

ويبدو أن كتاب الخراساني كان له وقع عند داود بن علي والمنصور اللذين كَلَّمَا السفاح بذلك وأشارا عليه بقتله، فأجابهم: ((ما كنت لأفسدن كثير إحسانه وعظيم بلائه وصالح أيامه بزلة كانت منه، وهي خطر من خطرات الشيطان، وغفلة من غفلات الإنسان، فقالا له: ينبغي يا أمير المؤمنين أن تحترس منه، فانا لا نأمنه عليك، فقال: كلا أني لا آمنه في ليلي ونهاري وسري وجهري ووحدتي وجماعتي)) (٣). وهذان النصان يبينان لنا أمرين مهمين هما: -

١- أن السفاح كان في نفسه شيء من أبي سلمه لأنه أراد تحويل أمر الخلافة لإل أبي طالب (عليه السلام) والعباسيين كانوا يعرفون ذلك، حتى أنهم قاموا بمنعه من الدخول على السفاح عند توليه الخلافة، وحتى عندما سلم عليه رد أحدهم ((على رغم انفك)) (٤). وهذا أيضاً ما أكدته العقوبي بان السفاح أنكر أمورا "على الخلال، منها تدبيره وتأخير في إظهار الخليفة

(١) ابن الطقطقي: المصدر نفسه، ص ٥١.

(٢) مروج الذهب، ج ١، ص ٤٦٨.

(٣) المسعودي: المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٦٨.

(٤) ابن الجوزي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٥٣.

الجديد للدعاة العباسيين ومحاولته صرف الأمر إلى بعض الطالبين<sup>(١)</sup>. وهذه المصادر لم تبين سبب تحوله ولكن ابن الطقطقي أوضح أن الخلال عرف أحوال العباسيين فعزم على العدول إلى بني علي (عليه السلام)، فقام بمكاتبة ثلاثة من وجوههم، وهم جعفر بن محمد الصادق (عليه السلام)، وعبد الله المحض، وعمر الاشراف<sup>(٢)</sup>، وأرسل لهم مع رجل من مواليه، فرفض الدعوة كل من الإمام الصادق (عليه السلام) وعمر الاشراف، في حين أن عبد الله المحض رحب بها، ((ثم غلب على أبي سلمة رأيه وعملت الدعوة عملها، وبويع السفاح. ونم الخبر إليه فحقدها على أبي سلمة وقتله))<sup>(٣)</sup>. وهذا الذي ذكره ابن الطقطقي يدل على أن الخلال ساند الدعوة العباسية لأنه آمن بشعارها (الرضا من آل محمد) (عليه السلام)<sup>(٤)</sup>. واعتقد أن العباسيين خرجوا لطلب الخلافة من اجل الثار للعلويين، لكنه بعد أن تبين من عدم مصداقيتهم قرر أن يحول الأمر للعلويين خاصة وان الدولة كانت في بدايتها، في حين استبعد احد الباحثين المحدثين ((ان يغير الخلال ولاءه للعباسيين الى غيرهم، وقد

(١) تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص٣٥٢.

(٢) أبو علي وقيل أبو حفص عمر الاشراف بن الإمام زين العابدين علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب (عليه السلام)، وهو اخو زيد الشهيد لأمه واكبر منه. وسمي الاشراف لتمييزه عن عمر الأطراف عم أبيه فان هذا إنما نال الفضل بولادة السيدة الزهراء (عليها السلام) فكان اشرف من عمر الأطراف الذي فضيلته من طرف واحد وهو طرف والده الإمام علي (عليه السلام). كان محدثاً فاضلاً" تولى صدقات الإمام علي (عليه السلام) عاش (٦٥) سنة. ينظر. العلوي: المصدر السابق، ص ٧-٨، ص ١٤٨؛ ابن عتبة: المصدر السابق، ص ٣٠٥.

(٣) الفخري في الآداب السلطانية، ص ٥٦.

(٤) مؤلف مجهول: المصدر السابق، ص ١٩٤؛ الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج ٦، ص ٥٨.

عمل ما يقرب من ثلاثين عاما" من اجل خلافة عباسية. وقد لعبت المنافسة بين ابي الخلال وبين ابي مسلم الخراساني دورا" في اغتيال الخلال. ذلك ان نفوذ الخلال بدأ يتعاضد في اثناء الثورة وبعدها، بحيث اصبح تعيين الولاة والعمال يتم بامرهم دون الرجوع الى الخليفة))<sup>(١)</sup>.

٢ - إن ما بينه المسعودي يناقض مع ما حدث لأبي سلمة فيما بعد، وهو رفض السفاح لأية عملية تصفية جسدية له، واعتبر ما قام به أبو سلمة خطأ لا يوجب القتل لأنه قدم خدمات جليلة للدولة، بل انه لم يكن يخاف منه ورفض أن يمنع من الاجتماع معه حتى ولو كان وحده، وهنا المسعودي أراد أن يوهم القارئ بأنه حتى لو قتل أبو سلمة فان السفاح بريء من دمه، لذلك فانه يذكر بعدما جاء الجواب من السفاح لأبي مسلم برفضه قتل أبي سلمة، خاف أبو مسلم من الخلال فأرسل جماعة من ثقات أصحابه فقتلوه<sup>(٢)</sup>. وهذا الكلام يعني أن الخراساني قتل أبا سلمة بدون إذن السفاح خوفا" منه، في حين جاءت مصادر أخرى لتنسف ما ذهب إليه المسعودي وتؤكد أن أبا مسلم لم يقم بهذا العمل من تلقاء نفسه، وإنما حسب توجيهات وأوامر السفاح، فقد بينت المصادر أن السفاح أرسل أخاه أبي جعفر المنصور لأبي مسلم الخراساني من اجل حثه على قتل أبي سلمة الخلال<sup>(٣)</sup>. و ذكرت المصادر انه لما تمت الأمور لأبي العباس السفاح واستوثقت، قام باستشارة وزرائه في قتل الخلال فوافقوه على ذلك، إلا

---

(١) ناجي، عبد الجبار وآخرون: الدولة العربية في العصر العباسي (بغداد / ١٩٩٥)، ص ٣٣.

(٢) مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج ١، ص ٤٦٨.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف (د:م/د:ت)، ج ٢، ص ٩؛ الطبري: تاريخ الأمم، ج ٦، ص ١٠٣؛ ابن عساكر: المصدر السابق، ١٤، ص ٤١٥؛ ابن كثير: المصدر السابق، ج ١٠، ص ٥٨.

أنهم بينوا أن للخلال قدرة ومكانة وإذا قام بقتله سيؤدي ذلك إلى ارتياب أبي مسلم، فطلبوا منه أن يكتب له بذلك فكتب له بالأمر، فرد عليه أبو مسلم أن ارتبت منه فاضرب عنقه، فأشار جلساءه أن ذلك قد يكون غدرا" من أبي مسلم فاطلب منه أن يقوم هو بذلك، وبالفعل أرسل أبو مسلم مرار الضبي<sup>(١)</sup> الذي كمن له في الليل بعد خروجه من أبي العباس السفاح فقتله، فقام السفاح بصلبه<sup>(٢)</sup>. وأكد ذلك اليعقوبي إلا أنه لم يذكر أن السفاح طلب رأي وزرائه وإنما ذكر أن أبا مسلم كتب له من خراسان بأن يقتل العدو الطائش أبا سلمة، فرد عليه أن وجه له أنت من يقتله، وأراد بذلك أن لا يستوحش منه وان لا يكون سببا" للاحتجاج به عليه، فقام أبو مسلم فأرسل الضبي فجلس على باب أبي العباس السفاح وقتله بعد خروجه<sup>(٣)</sup>. وهذا يؤكد بما لا يقبل الشك أن السفاح هو الذي أمر بقتل أبي سلمة. وقتله قد يجده البعض مبررا" كونه حاول الانقلاب على السلطة، أو أنه أراد قتل السفاح، إذ ذكر أحد الباحثين المحدثين أن أبا سلمة الخلال أمر اتباعه بقتل أبي العباس السفاح بعد اجتماعه معه في الكوفة قبل نجاح الثورة<sup>(٤)</sup> ووفقا" لهذا الرأي نجد أن ناجي يعد هذا الأمر سببا" مهما" جعل

- 
- (١) مرار بن انس الضبي أحد رجال أبي مسلم الخراساني الثقة، أرسله لقتل أبي سلمة الخلال ولم يرد عنه أكثر من هذا سوى أن اليعقوبي سماه مراد بن انس الضبي. ينظر: اليعقوبي: المصدر السابق، ج٢، ص٣٥٢؛ الطبري: تاريخ الأمم، ج٦، ص١٠٣-١٠٤؛ ابن عساكر: المصدر السابق، ج١٤، ص٤١٥.
- (٢) الطبري: تاريخ الأمم، ج٦، ص١٠٣؛ ابن عساكر: المصدر السابق، ج١٤، ص٤١٣؛ ابن قتيبة الدينوري: المصدر السابق، ج١، ص٤٥.
- (٣) البلاذري: المصدر السابق، ج٢، ص٨؛ تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص٣٥٢ ﴿إلا أنه قال: مراد ابن انس الضبي﴾.

(٤) عبد الجبار ناجي وآخرون: المصدر السابق، ص٣٣.

من أبي العباس السفاح يأمر باغتياله الا انه يرجع ويذكر سبب اخر لاغتياله، اذ جعل من المنافسة الدائرة بينه وبين أبي مسلم الخراساني الذي رأى نفوذ أبي سلمة الخلّال يتعاضم بل ويعين على الولايات<sup>(١)</sup>.

لكننا نرى انه لم يحاول الانقلاب وإنما أراد أن يصحح مسار الثورة، مع العلم أن كبير العلويين في ذلك الوقت وهو الإمام الصادق (عليه السلام) قد رفض دعوة أبي مسلم الخراساني عندما أرسل له رسولا "يوضح أن الوقت قد حان لاسترجاع حقهم المغصوب وانه على استعداد لمبايعة الإمام (عليه السلام) وانه دعا الناس لموالاته أهل البيت (عليهم السلام) فأجابه (عليه السلام): (( لا أنت من رجالي ولا الزمان زمني ))<sup>(٢)</sup>. فالواقع هنا أن أبا سلمة ليس وحده من حاول نقل الأمر بل حتى الخراساني الذي وشى به، ويبدو انه أراد أن يخلي له الجو إلا أن الأمر انقلب عليه أيضا" عندما تمت تصفيته فيما بعد كما بينا ذلك سابقا".

إما أبو أيوب سلمان بن أبي سلمان المورياني، فقد وضع المؤرخون سببين للوشاية به ونكبتة في عهد المنصور، فقد ذكر المسعودي انه كان وزيرا" للمنصور، إلا انه اتهمه بأخذ الأموال وسوء النية<sup>(٣)</sup>. وذكرت بعض المصادر أن المنصور جعل المورياني كاتباً له، وبعدها علم عن طريق الوشاة أن أخ المورياني وكان على مدينة الأهواز<sup>(٤)</sup> قد جمع مالا عظيما"، فغضب لذلك

(١) الدولة العربية في العصر العباسي، ص ٣٣.

(٢) سليمان بن إبراهيم القندوزي الحنفي: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٦٠.

(٣) مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج ١، ص ٤٧٤.

(٤) الأهواز: جمع هوز واصله حوز ، غيرت لكثرة استخدام الفرس لها حتى أذهبت أصلها ثم استعملتها العرب بلفظ أهواز، وهي مدينة بناها اردشير ، وهي عبارة عن سبع مدن بين البصرة وفارس تقع في الإقليم الثالث وهو إقليم خوزستان وهي قصية الإقليم. ينظر. ياقوت الحموي: معجم البلدان ، ج ١، ص ٢٨٤ - ٢٨٧.

المنصور فقام بحبسه وحبس أخاه وبني أخيه، وقطع أيدي بني أخيه ثم قام بقتلهم<sup>(١)</sup>. في حين أن الذهبي بين أن سبب غضب المنصور عليهم أن كاتب الوزير هو من وشى به للمنصور فسجن أبا أيوب وهلك في السجن وضرب أعناق بني أخيه<sup>(٢)</sup>.

ولم يبين الذهبي سبب الوشاية ولم يعطنا اسم الكاتب، في حين جاءنا ابن الأثير برواية مفصلة بينت السبب الثاني للوشاية واسم من سعى بهم للمنصور، إذ وضع أن كاتبه إبان بن صدقة<sup>(٣)</sup> هو من سعى به، وكان سبب القضية أن المنصور عندما كان محتفياً في الموصل<sup>(٤)</sup> أيام الأمويين تزوج امرأة من قبيلة الازد وقال لها عندما فارقتها: إذا سمعت بقيام دولة بني هاشم فارسلي ورقة وأعطيها لصاحب الأمر فهو سيعرفها، فأنجبت المرأة ولداً سمته جعفر<sup>(٥)</sup> فنشأ وتعلم الكتابة وما يحتاج له الكاتب، وعندما وصل

(١) الطبري: تاريخ الأمم، ج٤، ص٤٢٩؛ ابن الجوزي: المصدر السابق، ج٣، ص٤٢.

(٢) تاريخ الإسلام، ج٩، ص٣٥٩.

(٣) إبان بن صدقة عينه المنصور كاتباً للرسائل وأخذه معه للشام، وتولى كتابة الرسائل أيضاً للهادي العباسي. توفي في سنة (١٦٧هـ / ٧٨٣م). ينظر. الطبري: تاريخ الأمم، ج٦، ص٣٨٩-٣٩٠؛ ابن عساكر: المصدر السابق، ج٦، ص١٤٥.

(٤) الموصل: من مدن ديار ربيعة تضم أعمال عدة، من أهمها الطبرهان والحديثة ونيوى وجونية وغيرها، سميت بالموصل لأنها وصلت بين الفرات ودجلة وقيل لأنها وصلت بين الجزيرة والعراق، وقيل لأنها وصلت بين سنجار والحديثة، وقيل بل سميت باسم الملك الذي أحدثها وهي باب العراق ومفتاح خراسان. ينظر ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٥، ص٢٢٣.

(٥) جعفر بن المنصور لم يرد عنه سوى أنه ولد في الموصل عند اختفاء والده وقتل على يد رجال أبي أيوب المورياني. وللمنصور ولد آخر باسم جعفر وهو والد زبيدة زوجة هارون. ينظر. ابن الأثير: الكامل في التاريخ، (بيروت/١٩٦٦)، ج٥، ص٦٠٩-٦١٠؛ الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج٩، ص٣٣٤.

المنصور للخلافة جاء جعفر إلى بغداد واتصل بالمورياني فجعله كاتباً بالديوان، فطلب المنصور من المورياني كاتباً يكتب له بعض الأمور فأرسل له جعفر وعندما رآه مال إليه وأحبه، وصار يطلبه في كل وقت، وسأله عن أصله فأعطاه الورقة فعرفه المنصور وأعطاه مالا وأمره بإحضار أمه، وكان المورياني قد وضع عليه من ينقل أخباره فاعلموه بالأمر فأرسل خلفه من يقتله في الطريق، وعندما أبطأ أرسل المنصور لأمه فبينت له أنه منذ ذهابه إلى بغداد انقطعت أخباره فعلم أنه قتل. فأرسل من يتأكد فجاءته الأخبار بمقتله، فرأى المنصور أن أبا أيوب وراء ذلك فنكبه وألقى القبض على كل من له صلة به حتى مواليه وكان ذلك في سنة (١٥٣هـ / ٧٦٩ م)<sup>(١)</sup>. فإذا صح ما ذكره ابن الأثير فالمنصور معذور فيما قام به لأنه اقتصر من قاتل ابنه، إلا أنه غير معذور في قتله لأبناء أخ المورياني، فليس لهم ذنب حتى وإن سرقوا فعقوبتهم إقامة الحد لا القتل.

وتعرض الحسن بن زيد للوشاية، إذ كان يتولى المدينة المنورة لابي جعفر المنصور لمدة (٥) سنوات (( ثم تعقبه فغضب عليه فعزله واستصفى كل شيء له فباعه وحبسه ))<sup>(٢)</sup>. في حين ذكر القلقشندي أن المنصور ولي جعفر بن سليمان<sup>(٣)</sup> على المدينة المنورة ثم عزله في سنة (١٥٠هـ / ٧٦٩ م) وولى مكانه الحسن بن زيد بن الحسن ثم عزله في سنة (١٥٥هـ / ٧٧٢ م)<sup>(٤)</sup>. وذكر

(١) الكامل في التاريخ، ج٥، ص٦٠٩-٦١٠.

(٢) محسن الامين: المصدر السابق، ج٥، ص٧٦.

(٣) أبو عيسى جعفر بن سليمان بن علي بن عبد الله بن العباس الهاشمي، تولى المدينة للمنصور ثم عزله وولاه على البحرين إلا أنه لم يتم فيها وولاه المهدي مكة والطائف واليمامة ثم عزله وولاه على المدينة. ينظر. الطبري: تاريخ الأمم، ج٦، ص٢١٩، ص٢٢٦، ص٢٦٩، ص٢٨٨، ص٣٠١، ص٣٧٣، ص٣٨١.

(٤) صبح الاعشى، ج٤، ص٣١١.

الامين)) ويقال إن سبب عزل المنصور له وحبسه ومصادرته وشاية المعروف بابن أبي ذئب<sup>(١)</sup> به فلما أطلق الحسن وجاء إلى المدينة أرسل إلى ابن أبي ذئب بهدايا ولم يجازه بمثل عمله ، هكذا في كتاب لبعض أهل العصر لا أعتمد على ضبطه فليراجع ((٢)).<sup>(٣)</sup>

وللأسف الشديد لم نعثر على الرواية التي ذكرها الامين في المصادر القديمة، ويبدو من قول الامين(لا اعتمد على ضبطه فليراجع) انه غير متأكد من صحة ماورد في المصادر التي رجع لها، الا انه ومن خلال طبيعة الدولة العباسية القائمة على الوشاية والإطاحة بقادتها ورجالها وغيرهم بسببها، يبدو لنا صحة ماورد اعلاه في عزل الحسن بن زيد وتعرضه للوشاية، ولكن يبدو ان من وشى به غير ابن ابي ذئب، فقد ذكر الخطيب البغدادي ان ابن ابي ذئب اجاب المنصور عندما سأله عن رايه بالحسن بن زيد بقوله: ((انه ليتحرى العدل...)).<sup>(٣)</sup> وعند تولى المهدي قام باخراجه من الحبس وارجع له امواله واصبح ملازما" له وخرج معه الى الحج في سنة(١٦٨هـ / ٧٨٥ م) ولان الماء كان قليلا" خاف عليهم من العطش فرجع من الطريق ولم يحج تلك

(١) ابو الحارث محمد بن عبد الرحمن بن المغيرة بن الحرث بن ابي ذئب القرشي المدني، ولد في سنة(٨٠هـ / ٦٩٩ م) بالجحاف، سمع من عكرمة مولى بن عباس ونافع مولى بن عمر وغيرهم، عد من الفقهاء الثقات، جاء به المهدي العباسي لبغداد للحديث بها ثم رجع للمدينة وتوفي فيها سنة(١٧٩هـ / ٧٩٦ م) وقيل سنة(١٨٠هـ / ٧٩٧ م). ينظر. الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج٣، ص٩٧-١٠٦.

(٢) اعيان الشيعة، ج٥، ص٧٦.

(٣) تاريخ بغداد، ج٣، ص١٠٠.

السنة، في حين استمر الحسن بن زيد وفي الطريق تمرض وتوفي ودفن بالحاجر<sup>(١)</sup> فدفن فيه<sup>(٢)</sup>.

وفي عهد المهدي تعرض الوزير معاوية بن يسار للوشاية، وكان المهدي قد استوزره بعد أن كان كاتبه ونائباً له قبل توليه الخلافة<sup>(٣)</sup>. وذكر ابن الطقطقي: (( فكان غالباً على أمور المهدي لا يعصى له قولاً،... وبعد توليه الخلافة فوض إليه تدبير المملكة وسلم إليه الدواوين ))<sup>(٤)</sup>. وفي سنة (١٦١هـ / ٧٧٧ م) تراجعت منزلته عند المهدي وذلك بسبب غلبة الموالي عليه، وسوء علاقته مع الربيع بن يونس الربيع حاجب المهدي، فعند قدوم الأخير من الحج جاء للوزير فلم يقم الوزير له، فتألم الربيع وبقي يعمل على إزالته<sup>(٥)</sup>. حتى ان الربيع كان يقول: (( علي كذا وكذا أن لم ابذل مالي وجاهي في مكروهه وإزالة نعمته، فتارة يرميه ببعض حرم المهدي وتارة يرميه الزندقة ))<sup>(٦)</sup>.

فقام الربيع بالوشاية في ابن الوزير بأنه زنديق ولا يحسن قراءة القرآن، فاستحكمت التهمة عند المهدي وأرسل على الوزير وابنه، فاختر الولد فتلكأ في القراءة فأمر المهدي الوزير بان يقتل ابنه إلا انه لم يقدر ووقع فأمر آخر فقام بضرب عنقه، عندها قال الربيع: (( قتلت ابنه فلا ينبغي أن تثق به، فاستوحش

(١) الحاجر: في لغة العرب مايمسك الماء من شفة الوادي، وهو موضع قبل معدن

النقرة. ينظر. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٢، ص٢٠٤.

(٢) الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج٧، ص٣٢٠.

(٣) ابن الطقطقي: المصدر السابق، ص٦٩.

(٤) الفخري في الآداب السلطانية، ص٦٧-٦٨.

(٥) الذهبي: تاريخ الإسلام، ج١٠، ص٧.

(٦) ابن الطقطقي: المصدر السابق، ص٦٨.

المهدي نفسه<sup>(١)</sup>.

إلا أن أهم الوشائيات في هذا العهد ما تعرض له الوزير يعقوب بن داود بن عمر السلمي بالولاء.

والذي كان من أكابر الوزراء في هذا العهد، وكان قد انظم لإبراهيم بن عبد الله الحسني، وعند خروج إبراهيم ومقتله في سنة (١٤٥هـ / ٧٦١م) قام المنصور بحبس يعقوب ثم أطلقه المهدي عند توليه الخلافة<sup>(٢)</sup>. وبعدها تقرب من المهدي وعلت منزلته عنده، وبعد أن عزل معاوية بن يسار اصدر المهدي مرسوماً بأنه أخى يعقوب واستوزره في سنة (١٦٣هـ / ٧٧٩م) وفوض له الأمور وقام بتقديمه على جميع الناس<sup>(٣)</sup>. واستمر يعقوب في صعوده السياسي، حتى قام المهدي بإعطائه الإشراف على ديوان زمام الأزمة<sup>(٤)</sup>. وهذا ما دفعه إلى أن يقوم بتولية أصحابه الزيدية في مختلف مراكز الولاية في المشرق والمغرب<sup>(٥)</sup>. وفي ذلك يقول بشار بن برد هاجياً يعقوب بن داود والخليفة المهدي: <sup>(٦)</sup>.

---

(١) الذهبي: تاريخ الإسلام، ج ١٠، ص ٧-٨.

(٢) الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج ٨، ص ٣٤٦؛ الزركلي، خير الدين: الإعلام (ط ٥، بيروت/د:ت)، ج ٨، ص ١٩٧ ﴿إلا أنه قال: بأن يعقوب كان كاتباً لإبراهيم ابن عبد الله﴾.

(٣) ابن الطقطقي: المصدر السابق، ص ٦٩؛ خير الدين الزركلي: المصدر السابق، ج ٨، ص ١٩٧.

(٤) الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج ٨، ص ٣٤٦.

(٥) الطبري: تاريخ الأمم، ج ٦، ص ٣٨٢-٣٨٣؛ الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج ٨، ص ٣٤٦-٣٤٧.

(٦) ابن المعتز: طبقات الشعراء (د:ت/د:م)، ج ١، ص ٢؛ ابن ظافر الأزدي: بدائع البدائ (د:م/د:ت)، ص ٧٠.

بنو أمية هبوا طال نومكم إن الخليفة يعقوب بن داود  
ضاعت خلافتكم يا قوم فالتمسوا خليفة الله بين الناي والعود  
ونزاعه مع بشار كان له أسبابه وكانت هناك وحشة بين الاثنين وهذا ما  
سنراه لاحقاً<sup>(١)</sup>.

ووفقاً لهذه المقدمات يتبادر إلى الذهن سؤال ملح جداً وهو كيف  
استطاع الوشاة زعزعة ثقة المهدي يعقوب وحدث له ما حدث بالرغم من  
هذه المكانة والإخوة الكبيرة؟ والجواب هنا ليس بالصعب أو الغريب! فلا  
نتوقع أن تكون مكانته أكبر من مكانة من كان ينفق على الدعوة العباسية قبل  
أن تكون دولة ونخص بذلك الخلال وكيف تمت تصفيته من قبل السفاح،  
فالسياسة لاتتسم بالعاطفة وتنظر بعين واحدة فقط، وهي عين المصلحة، فما  
دامك معي فأنت صديقي وإن خالفت فستكون عدوي اللدود، وصدق الإمام  
علي (عليه السلام) بقوله: ((أصدقاؤك ثلاثة، وأعداؤك ثلاثة، فأصدقاؤك: صديقك،  
وصديق صديقك، وعدو عدوك، وأعداؤك: عدوك، وعدو صديقك،  
وصديق عدوك))<sup>(٢)</sup>. واستكمالاً لسؤالنا الأنف الذكر، فقد وضحت المصادر  
التاريخية حوادث مهمة عدة في هذا المضمار أزالنا اللثام عن مجموعة دوافع  
أدت بالمهدي لنكبة وزيره في سنة (١٦٧هـ / ٧٨٣م)، مع الأخذ بنظر الاعتبار  
أن هذه الدوافع تتفاوت من حيث الأهمية، فمن هذه الدوافع علو منزلته  
وصعوده السريع في المناصب والراتب، فهذا دفع الوشاة من الخواص  
والموالي أن يحسدوه فسعوا به عند المهدي<sup>(٣)</sup>. ولقد ذكر ابن كثير أن السعاة

(١) ينظر الفصل الرابع - الفئات الأخرى التي تعرضت للوشاية، المبحث الثاني -

المبحث الثاني - الوشاية بالشعراء والندماء، ص ١١٥-١١٦.

(٢) ابن أبي الحديد المعتزلي: شرح نهج البلاغة، ج ١٩، ص ٢٠٠.

(٣) الطبري: تاريخ الأمم، ج ٦، ص ٣٨٣.

والوشاة دخلوا دائماً" بينه وبين المهدي، وكلما افسدوا أمره قام الوزير بإصلاحه<sup>(١)</sup>. فهذه المصادر لم تبين ماهي نوعية الوشاية في هذه القضية؟ فصحيح أن وراءه حسد هؤلاء ومحاولاتهم إزالته عن طريقهم، إلا أنهم لم يذكروا أي شيء كما هو ظاهر من الروايات، ولكن في روايات أخرى نجد أن الدافع واضح جداً" وله عدة نواحي، ولكن قبل أن ندخل في هذا الدافع لا بد لنا من إشارة بسيطة قد توضح لنا بعض الأمور، فقد ذكر الطبري ((إلا أن الناس قالوا بأن منزلته عند المهدي ارتفعت، إنما كانت لسعايته بآل علي<sup>(٢)</sup> (عليه السلام) وارتفع شأنه واستوزره))<sup>(٣)</sup>.

وأن صح هذا الأمر فيكون يعقوب قد سقط في نفس الحفرة التي حفرها، ولو صحت فيبدو أنه قام بذلك من أجل مسح صورته الأولى لعلاقته مع إبراهيم بن عبد الله، أو أنه رأى أن الوقوف مع العلويين لا يليق طموحاته ومقاصده الدنيوية السياسية، وإن لم تصح فقد تكون ألصقت به لتمرير ماقام به المهدي ضده، خاصة أن الطبري استخدم كلمة (إلا أن الناس قالوا) وليس كل ما يقوله الناس صحيحاً، ولكن لكل من هذين الافتراضين ما يؤيده في الروايات التاريخية، فبالنسبة للافتراض الأول ذكر الطبري أن المهدي جعل يعقوب وسيطاً بينه وبين الحسن بن إبراهيم ليستأنه، فتدخل بين الاثنين حتى جمع بينهما في مكة، وعندما علم آل الحسن (عليه السلام) بما قام به يعقوب استوحشوا منه، فعرف أنه لو تمت لهم الأمور ووصلوا للحكم لا يكون له معيشة في دولتهم، وعلم أيضاً أن المهدي لا يناظره لكثرة من سعى به<sup>(٣)</sup>. فهو من خلال خبرته وجد أن وجود العلويين في الحكم أو المهدي سيؤدي إلى نهايته، مع العلم أنه بمحاولاته هذه وعدم ولائه الواضح في الحادثة التي ذكرها

(١) البداية والنهاية، ج٦، ص١٥٧.

(٢) الطبري: تاريخ الأمم، ج٦، ص٣٨٢.

(٣) الطبري: تاريخ الأمم، ج٦، ص٣٨٣.

الطبري أراد جاهداً "أن يبقى أطول مدة في السلطة من جهة، وأن لا يتعرض للسجن أو التصفية من جهة أخرى. لذا قام بخطوة أجراً وأكثر خطورة، إذ مال إلى جانب إسحاق بن الفضل<sup>(١)</sup> واقتبل يرتب الأمور له، بالمقابل أقبلت السعيات ترد على المهدي بإسحاق، وهي أن المشرق والمغرب أصبح بيد يعقوب وأصحابه وقد كاتبهم، وأنه يستطيع أن يجعلهم يشعرون في يوم واحد وفي وقت واحد فيسيطرون على الأمر ويسلمونه لإسحاق، وهذا ملائق قلب المهدي على يعقوب، حتى أن أحد الخدم ذكر أنه كان واقفاً على رأس المهدي، إذ دخل عليه يعقوب، وقال له أن مصر اضطربت وأنا أعرف رجلاً يضبطها وهو ابن عمك إسحاق بن الفضل فتغير وجهه ثم قال بعد أن خرج وزيره: ((قتلني الله أن لم أقتلك، ثم رفع رأسه إلي وقال اكتم علي ويلك))<sup>(٢)</sup>. فمن ما ذكرناه نرى دوافع واضحة لدى يعقوب بتحويل مسار الخلافة لإسحاق، ويبدو أن المهدي كشف تلك النوايا لذلك قرر قتله، وأنه أراد انتظار الوقت المناسب لذلك، لذا شدد على خادمه بعدم البوح بما قال، وهو بهذا طابق بين السعيات الأخرى وبين هذا الأمر، لذلك فإن المهدي أمر بحبس يعقوب وأهل بيته وتفرق جميع عماله واختفوا وتشرذوا، وذكر المهدي قصة يعقوب مع إسحاق فأرسل إليهما ليلاً، وقال ليعقوب أنك أخبرتني أن إسحاق وأهل بيته أحق منكم بالخلافة، فأجابه يعقوب بأنه لم يقل ذلك،

(١) إسحاق بن الفضل بن عبد الرحمن بن الفضل بن يعقوب بن عبد الله بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب الهاشمي المدني، عد من أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام). كان يرى أن الخلافة قد تجوز في صالح بني هاشم جميعاً وان الإمامة بعد الرسول (ﷺ) لاتصلح إلا في بني هاشم. ينظر. الطبري: تاريخ الأمم، ج ٦، ص ٣٨٢؛ السيد أبو القاسم الخوئي: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٢٦-٢٢٨.

(٢) الطبري: تاريخ الأمم، ج ٦، ص ٣٨٣.

فغضب المهدي لأنه كذبه ورد قوله وأمر فضرب بالسياط ورد إلى السجن ونفى إسحاق قوله ذلك، ثم حضره في اليوم الثاني وأعاد سؤاله، فذكره يعقوب بان والده من قال ذلك، فتذكر المهدي وقال صدقت واعتذر منه ورده إلى الحبس<sup>(١)</sup>. ورغم تأكده من صدقه، إلا أنه كان متأكد أيضا أنه أراد إعطاء الخلافة لإسحاق لذا قرر بقاءه في الحبس. إما بالنسبة للافتراض الثاني فله ما يؤيده أيضا "بل أن نسبة التأكيد تكاد تكون مطلقة، فإذا كان الافتراض الأول مبني على ما أورده الطبري، فهذا الافتراض مبني على ما أورده جملة من المصادر التاريخية بما فيها الطبري نفسه، فقد ذكرت المصادر أن المهدي أعطى يعقوب رجلا من العلويين وأمره أن يقتله، إلا أن يعقوب قام بإطلاقه، فأنتهى خبره إلى مسامع المهدي الذي وضع الأرصاد على العلوي حتى ألقى القبض عليه وقام بإخفائه، ثم أرسل إلى يعقوب وسأله عنه، فأجابه أن الله قد أراحه منه، فطلب المهدي منه أن يحلف بأنه توفي فحلف، عندها أخرج المهدي العلوي فبقى يعقوب متحيرا"، فقال له: الآن قد حل دمك فاصدر أوامرته بحبسه في المطبق<sup>(٢)</sup> وبقي في الحبس حتى سنة (١٨٢ هـ / ٧٩٨ م)<sup>(٣)</sup>. وجاء ابن كثير بهذه الحادثة نفسها، إلا أنه وضح أن من أبلغ المهدي خبر إطلاق العلوي هي جارية أعطاهها المهدي ليعقوب والتي أرسلت الخبر مع خادم لها<sup>(٤)</sup>. وهذا الذي ذكرته المصادر تبين أن يعقوب ضحى بمستقبله وحياته من أجل إنقاذ

(١) الطبري: تاريخ الأمم، ج٦، ص ٣٨٧-٣٨٨.

(٢) سجن المطبق: وهو سجن تحت الأرض لا يرى الشمس ولا الهواء غالبا" وقلما ينجو احد ممن يدخلون إليه، وهو سجن المحكومين بالإعدام. ينظر: الحسني، هاشم معروف: من وحي الثورة الحسينية (بيروت / د:ت)، هامش ١، ص ٨.

(٣) البداية والنهاية، ج١٠، ص ١٥٧-١٥٨.

(٤) ينظر ذلك في. الطبري: تاريخ الأمم، ج٦، ص ٣٨٥؛ الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ١٤، ص ٢٦٦؛ خير الدين الزركلي: المصدر السابق، ج ٨، ص ١٩٧.

هذا العلوي، وهذا يجعل الافتراض الأول افتراضاً "وهمياً" غير صحيح، وأيضاً "أن هذه الحادثة دلت على أمر مهم جداً" وهو تأكيد المهدي من صحة الوشايات التي كانت ترفع له عن يعقوب، لذا سواء أوصل الخبر له من شخص مجهول، أو عن طريق الجارية، فيكون الأمر مدبراً "ومبنيًا" على شكوك دامغة حول توجهات يعقوب. وهناك دافع آخر للوشاية وهو أن الأشعار التي كان ينشدها بشار بن برد ويهجو بها المهدي قيل كانت من نظم يعقوب على لسان بشار، وإن يعقوب سعى بشار عند المهدي فقتله<sup>(١)</sup>. فيكون سبب سعيه بشار من أجل التخلص من شاهد قد يفضح هذا إذا صح ذلك، وختمت الروايات بدافع آخر، إذ بين ابن خلدون: ((وقيل في سبب تغيره عليه انه كان ينهي المهدي عن شرب أصحابه النبيذ عنده ويكثر عليه في ذلك ويقول ابعد الصلوات الخمس في المسجد الجامع يشرب عندك النبيذ؟ لا والله لا على هذا استوزرتني ولا عليه صحبتك))<sup>(٢)</sup>. وذكر الطبري أن يعقوب كان ينهي المهدي عن الاستماع للغناء<sup>(٣)</sup>. وهذا يعني أن يعقوب كان غير راضٍ عن تصرفات المهدي البعيدة عن الدين وإن أفعاله تتناقض مع الصلاة والعبادة. فهذا الذي دفعناه مجملًا "دفعت المهدي إلى أن يقوم بحبسه، وبقي في الحبس طول خلافة المهدي وابنه الهادي (١٦٩-١٧٠هـ/ ٧٨٥-٧٨٦م)، ولم يفرج عنه إلا في سنة (١٨٢هـ / ٧٩٨م) في خلافة هارون، لأنه كان يميل إليه في حياة أبيه<sup>(٤)</sup>. فيذكر انه قضى خمس عشرة سنة حتى مضت فترة من خلافة هارون

(١) الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج١٤، ص ٢٦٤.

(٢) تاريخ ابن خلدون، ج٣، ص ٢١١.

(٣) تاريخ الأمم والملوك، ج٦، ص ٣٨٦.

(٤) ينظر. الطبري: تاريخ الأمم، ج٦، ص ٣٨٦؛ التنوخي: المصدر السابق، ج١، ص

١٦٤-١٦٥؛ الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج١٤، ص ٢٦٥؛ علي بن حسين

الأحمدي المياجي: المصدر السابق، ج٣، ص ٢٤٤.

فأخرجه، وقال له: لن يشفع فيك احد غيري، وبين له سبب إخراجہ انه حمل الليلة صبية له على عنقه، وتذكر قيام يعقوب بحمل هارون على عنقه عندما كان صغيراً، وأكرمه قربه إلا أن يحيى البرمكي كان يتكرر ليعقوب فخاف على مكانه، فاستأذن يعقوب بالذهاب إلى الحج وبقي في مكة حتى وفاته في السنة نفسها<sup>(١)</sup>.

وتعرض القاضي شريك بن عبد الله النخعي الكوفي للوشاية، إذ سعى به الربيع بن يونس إلى المهدي، وبين له انه رافضي، فاخذ القاضي بعنف وكمم فمه وادخل على المهدي، فسلم، فقال له لا سلام عليك، فقال القاضي: ((أن الله يقول: ﴿وَإِذَا حُيِّتُمْ بِحِجَّةٍ فَحِجُّوا أَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوها﴾<sup>(٢)</sup> فو الله ما حييتني بأحسن من تحيتي ولا رددتها علي، قال: الم اوطىء الرجال عقيبك وأنت رافضي ملعون! قال، قلت: يا أمير المؤمنين مثلك لا يمن بمعروفه وإما قولك أنني رافضي فان كان الرفض من أحب رسول الله (ﷺ) وفاطمة وعلياً والحسن والحسين (صلوات الله عليهم أجمعين) فانا اشهد الله وأشهدك أنني رافضي اتبعهم يا أمير المؤمنين. قال: معاذ الله، ثم قال: ما أحسنا إلا وقد روعناك. هاتوا بدرة<sup>(٣)</sup> فأتوا بدرة فحملها على عنقي، فلما خرجت قال لي الربيع كيف رأيت؟ قال، قلت: إذا شئت فعد<sup>(٤)</sup>). وهذه الحادثة تحمل

(١) ينظر.التنوخي:المصدر السابق،ج١، ص ١٦٤-١٦٥؛ الخطيب البغدادي:المصدر السابق،ج١٤، ص ٢٦٥؛ علي بن حسين الأحمد المياجي: المصدر السابق،ج٣، ص ٢٤٤.

(٢) سورة النساء، آية ٨٦.

(٣) بدرة.هو كيس يحتوي على عشرة آلاف درهم أو الف والجمع البدور ينظر الفراهيدي:المصدر السابق،ج٨، ص٣٤.

(٤) وكيع: أخبار القضاة(تحقيق:محمد بن خلف بن حسان،بيروت/د:ت)،ج٣، ص ١٥٥-١٥٦.

أمورا" منها، أن الوشاية تبدو أنها كانت تسري في دم الربيع بن يونس الحاجب، فهو قد تسبب في عزل الوزير معاوية بن سيار وقتل ابنه بداعي الزندقة كما بينا ذلك أنفاً، والآن يعود من أجل الإطاحة بأحد موظفي الدولة وهو القاضي شريك بتهمة التشيع التي كانت تهمة يحاسب عليها النظام، إلا أن مسعاه بقاء بالفشل هذه المرة لرجاحة عقل القاضي الذي رغم ضربه وإحضاره بصورة مهينة استطاع أن يفحم المهدي أمام جلسائه عندما قرن التشيع بحب محمد وآل محمد (صلوات الله عليهم أجمعين) فوضع المهدي أمام جلسائه بموقف محرج، إذا قال نعم أنها تهمة فسيعري نفسه وينكشف منهجهم المنحرف عن أهل البيت (عليه السلام) الذين طالما حاولوا إخفائه فأية تصفية لعلوي يجعلون حجتهم خروجه على السلطة أو التخطيط لذلك، وإذا أجاب بلا وهذا متوقع لإنقاذ نفسه من الإحراج فعليه أن يعتذر للقاضي وبالفعل هذا ما حدث وأعطاه جائزة، ولذلك نجد القاضي يقول للربيع إذا أردت العودة إلى وشايتك فعد، لأن الوشاية كانت السبب في حصولي على المال.

وتعرض رجال الدولة إلى الوشاية أيضاً في عهد هارون، فقد تعرض علي بن يقطين الذي تسلم مناصب مهمة في الدولة العباسية منها الإشراف على الدواوين المختلفة وديوان الرسائل وديوان الخاتم والإشراف على ديوان زمام الأئمة منذ عهد المهدي وحتى خلافة هارون<sup>(١)</sup>.

(١) ينظر ذلك في: الهاللي العامري: السقيفة (تحقيق وتعليق: الغني العلوي النجفي، د: م / د: ت)، ص ١٦١-١٦٢؛ ابن خياط: المصدر السابق، ص ٣٦٠؛ الطبري: تاريخ الأمم، ج ٦، ص ٣٩١؛ ابن الجوزي: المصدر السابق، ج ٣، ص ٩٤؛ ابن النجار: ذيل تاريخ بغداد (دراسة وتحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، ط ١، طبع ونشر: دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م)، ج ٤، ص ٢٠٤؛ علاء كامل صالح العيساوي: المصدر السابق، ص ١٧٣-١٧٩.

كذلك أطلقت عليه الكثير من المصادر بأنه كان وزيراً" في الدولة العباسية<sup>(١)</sup>. ونظراً للمكانة الكبيرة التي وصلها في العصر العباسي وخاصة في عهد هارون، فقد حاول السعاة تكدير هذه العلاقة كما ذكرنا ذلك سابقاً في السعاية به في الوضوء<sup>(٢)</sup>. ووصل الأمر حتى أحد خدمه سعى به، فقد ذكرت المصادر أن هارون أعطى علياً مجموعة من الثياب وكان في جملتها دراعة<sup>(٣)</sup> خز<sup>(٤)</sup> من ملابس الملوك مثقلة بالذهب، فقام علي بإرسال أكثر الثياب ومعها الدراعة وخمس ماله للإمام الكاظم (عليه السلام)، فآخذ الإمام (عليه السلام) الثياب والمال وارجع الدراعة بيد الرسول وكتب له بأن يحتفظ بها لأنه سيحتاج لها، فقلق علي من ذلك ولم يعرف سبب إرجاعها، وبعد أيام عدة كان له غلام يختص به ثم قام بصرفه عن خدمته فذهب لهارون وذكر له بأن هداياه إلى علي

(١) ينظر ذلك في الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ٨، ص ٤١٢؛ الطبرسي: الاحتجاج (تحقيق: سيد محمد باقر الخرسان، النجف الاشرف / د: ت، ٢، ص ١٦٠؛ ابن النجار: المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٠٤؛ الاحسائي: عوالي اللثالي العزيزية في الأحاديث الدينية (تحقيق: سيد المرعشي، والشيخ مجتبى العراقي، ط ١، قم المقدسة/ ١٩٨٣)، ج ٤، ص ٢٥؛ المجلسي: المصدر السابق، ج ٤٨، ص ١٥٨؛ ج ٧٧، ص ٢٧٠؛ الأمين، السيد محسن: أعيان الشيعة (تحقيق وتخریج: حسن الأمين، بيروت/ د: ت)، ج ٨، ص ٣٣١؛ علاء كامل صالح العيساوي: المصدر السابق، ص ١٧٥-١٧٨.

(٢) ينظر الفصل الثاني- الوشاية بالعلوين واتباعهم، ص ٤٠-٤١.

(٣) دراعة: كل ثوب رأسه منه ملتزق به يسمى دراعة كان أو ممطراً، أو جبة وسمي البرنس وهو قلنسوة طويلة. ينظر. ابن منظور: المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٦.

(٤) الخنز: وهو معروف من الثياب مشتق منه، وهو عربي صحيح من الجواهر الموصوف بها. ينظر. ابن منظور: المصدر نفسه، ج ٥، ص ٣٤٥.

ذهبت للإمام الكاظم (عليه السلام) وانه يرسل له خمس ماله، فغضب الرشيد وهدد بقتل علي أن صح هذا الأمر فأرسل لعلي وسأله عن الدراعة، فذكر له أنها موجودة في صندوق مختوم فيه طيب، وانه كلما أصبح وأمسى نظر إليها وقبلها وتبرك بها ثم يردها إلى مكانها، فطلب هارون أن يحضرها فاستدعى بعض خدمه ووصف لهم الصندوق الذي وضع فيه الدراعة، فجاء بها وقام هارون بكسر المفتاح فلما فتحه ورأى الدراعة كما وصفها علي فسكت غضبه وقال لعلي: ((ردها إلى مكانها وانصرف راشدا"، فلن اصدق عليك بعدها ساعيا"، وأمر أن يتبع بجائزة سنوية، وتقدم بضرب الساعي ألف سوط فضرب نحو الخمسمائة سوط فمات في ذلك))<sup>(١)</sup>. وهذه الرواية تبين كرامة الإمام الكاظم (عليه السلام) وتحذيره لعلي بأمور لم يتوقع حدوثها وحمايته له، كذلك فان عليا" تخلص من السعاة، لان الرشيد اقتنع بإخلاص علي وعدم انتماؤه لمذهب أهل البيت (عليه السلام) فانطلى الأمر على هارون، وبقي علي متبوءاً "منصباً" مهماً في الدولة وفي الوقت نفسه محافظاً على ولائه لأهل البيت (عليه السلام)، كذلك قام علي بن ماهان<sup>(٢)</sup> بالوشاية لدى هارون على موسى البرمكي<sup>(٣)</sup> واتهمه بأمر

(١) ينظر ذلك في. المفيد: المصدر السابق، ج٢، ص٢٢٥-٢٢٦؛ النيسابوري: المصدر السابق، ص٢١٣-٢١٤؛ الاربلي: المصدر السابق، ج٣، ص١٦-١٧؛ ابن الصباغ: المصدر السابق، ج٢، ص٩٤٧-٩٤٨.

(٢) علي بن عيسى ابن ماهان من كبار القادة منذ عهد هارون وحتى عهد المأمون. قام بتحريض الأمين على خلع المأمون فولاه أمانة الجبل وهمذان واصبهان. هزمه جيش طاهر بن الحسين وقتله في سنة (١٩٥هـ / ٨١٠م). ينظر. اليعقوبي: المصدر السابق، ج٢، ص٤٠٦، ٤٢٥، ص٤٢٨؛ الطبري: تاريخ الأمم، ج٦، ص٣٠٧؛ ج٧، ص٣-١١.

(٣) أبو هارون موسى بن يحيى بن خالد بن جاماس بن بشتاسف البرمكي، ولاء هارون مدينة دمشق والشام عند قيام النزاع بين المضرية واليمانية فأصلح بينهما. لم يقتله هارون بعد أن نكب البرامكة. ينظر. ابن عساكر: المصدر السابق، ج٦١، ص٢٣٢-٢٣٥.

خراسان، وبين لهارون انه يكاتب أهل خراسان من اجل الخروج بهم على الطاعة فحبسه ثم أطلقه<sup>(١)</sup>. وسواء أصبح خروج موسى أم لم يصح فان دوافع علي بن ماهان واضحة جدا"، وهي رغبته بإزاحة البرامكة حسدا" لهم على مكانتهم، ولا نعتقد انه كان يهتم بأمور الدولة.

في حين ذكر ان سبب نكبة البرامكة ان احد الاشخاص ارسل قصيدة لهارون يحذره من نفوذ البرامكة ، فأثرت عليه.<sup>(٢)</sup> وهناك رواية اخرى تبين ان هناك سببا" اخر وهو ان محمد بن الليث<sup>(٣)</sup> جاء الى هارون يذكره بواجباته وانه اخطأ عندما فوض يحيى امور الدولة وقال وان: ((يحيى بن خالد لا يغني عنك من الله شيئا" وقد جعلته فيما بينك وبين الله فكيف انت اذا وقفت بين يديه فسالك عما عملت في عباده وبلاده، اترى تحتج بحجة يرضى بها؟)).<sup>(٤)</sup> هذا الذي نصح هارون واهتم بامر البلاد والعباد ووقوفه امام الله الله تعالى والخوف من سؤاله، لماذا لم ينصحه عندما عاث في الارض فسادا" وقتل الامام الكاظم (عليه السلام) بالسم؟ ام ان قتل الامام (عليه السلام) امر لا يسأل الله عليه؟ .

(١) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج٦، ص١٧٧.

(٢) ابن خلكان: المصدر السابق، ج١، ص٣٣٥-٣٣٦؛ الدوري، عبد العزيز: العصر العباسي الاول\_دراسة في التاريخ السياسي والاداري والمالي (ط٣، بيروت/١٩٧٧)، ص١٣٥.

(٣) ابو بكر محمد بن الليث بن محمد بن يزيد الجوهري، اخذ العلم عن جبارة بن مغلس ويحيى بن طلحة وغيرهم، واخذ عنه ابو علي بن الصواف وعبد الباقي بن قانع وغيرهم توفي سنة (٢٩٧هـ / ٩٠٩ م) وقيل توفي سنة (٢٩٩هـ / ٩١١ م). ينظر. الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج٣، ص٤١٣.

(٤) الطبري: تاريخ الامم والملوك، ج٦، ص٤٤٨؛ عبد العزيز الدوري: المصدر السابق، ص١٣٥-١٣٦.

ولقد بين الدوري ان الوشايات لعبت دورا " كبيرا" في نكبة البرامكة وخاصة الفضل بن الربيع وساهمت في اغيار صدر هارون عليهم وكانت هذه الوشايات مختلفة ومتنوعة سواء باطلاق سجين او اتهام بالزندقة او زيادة النفوذ.<sup>(١)</sup>

وتعرض والي المدينة المنورة عبد الملك بن صالح بن علي العباسي وهو احد أقارب هارون إلى الوشاية، وقد كان هارون قد جعل ولده القاسم<sup>(٢)</sup> في حجره، فقام ببحث هارون على أن يوليئه العهد بعد الأمين والمأمون فجعله هارون ثالثهم = وبعدها تتابعت الأخبار بفساد نيته لهارون<sup>(٣)</sup>. وذكر الذهبي أن الأخبار تتابعت به عن طريق الوشاة، بأنه يريد الخروج عليه، وقيل أن سبب حبسه أن هارون كان يراه نظيرا" له في السيادة<sup>(٤)</sup>. وهذا له ما يبرره فقد عرف بأنه من أفصح الناس وله قدرة على الخطابة، حتى انه لما ولاه على المدينة المنورة قال يحيى البرمكي: (( أحب أن يباهي به قریشا" ويعلمهم أن في

---

(١) العصر العباسي الاول\_ دراسة في التاريخ السياسي والاداري والمالي، ص ١٣٥.  
(٢) القاسم ابن هارون بن محمد بن عبد الله ابن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس بن عبد المطلب الهاشمي، جعله والده وليا" للعهد بعد الأمين والمأمون وسماه المؤتمن. وعند استقرار الامر للمأمون خلعه في سنة (١٩٨هـ / ٨١٣م). توفي سنة (٢٠٨هـ / ٨٢٣م) وعمره (٣٨) سنة. ينظر. الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ١٢، ص ٤٠٠ - ٤٠١.

(٣) الكتبي: فوات الوفيات والذيل عليها ( تحقيق :علي محمد بن عوض الله، عادل احمد عبد الموجود، ط ١، بيروت / ٢٠٠٠)، ج ٢، ص ٢٠ - ٢١؛ ابن النجار: المصدر السابق، ج ١، ص ٣١.

(٤) سير أعلام النبلاء، ج ٩، ص ٢٢٢.

بني العباس مثله))<sup>(١)</sup>. لذا فان هارون استدعاه وعندما دخل عليه واجهه بالأمر وبين له انه كفر بالنعمة وغدر، فوضح له عبد الملك أن من نقل له هذا الأمر ما هو إلا حاسد وانه يرى في هارون انه خليفة رسول الله (ﷺ) وان عليه الطاعة، فأراه هارون وشاية خادمه التي تبين فساد نيته، كذلك احضر الخادم فشهد أمامه بما كتبه، فأنكر عبد الملك، فقال له هارون أن الوشاية لم تتوقف عند الخادم فقط وإنما حتى ابنه قال الشيء نفسه وان هذه حجة كبيرة لا يمكن ردها فهما عادلان في نظره، فأجابه عبد الملك بان ولده (( بين مأمور أو عاق فان كان مأمورا" فمعذور، وان كان عاق فهو عدو اخبر الله بعداوته وحذر منها فقال جل ثناؤه في محكم كتابه: ﴿لَا يَنْفَعُكَ مِنْ أَسْرَارِكَ وَلَوْلَا كُفْرُكَمْ فَاحْذَرُوهُمْ﴾<sup>(٢)</sup>. فنهض الرشيد فقال: إما أمرك فقد وضح ولكن لا أعجل حتى اعلم ما الذي يرضي الله فيك فانه الحكم بيني وبينك، فقال عبد الملك: رضيت بالله حكما" وبأمر المؤمنين حاكما" فاني اعلم انه يؤثر كتاب الله على هواه وأمر الله على رضاه...))<sup>(٣)</sup>. فعبد الملك يبدو من جوابه انه كان على اقتناع بان هارون خليفة رسول الله (ﷺ) وانه يرضى بحكمه لأنه بحسب اعتقاده أن هارون لا يتبع الهوى في حكمه! وبين كذلك أن ولده بين أمرين، أما أن يكون مضغوطا" عليه لقول ذلك أو انه عاق، وانه ليس له مطامع في السلطة. وبعدها دخل على هارون واعتذر فرفض عذره ثم سامحه، إلا انه ما لبث أن تنكر له وأودعه في السجن وبقي به حتى تولى الأمين الخلافة، فقام

(١) الكتبي: المصدر السابق، ج٢، ص ٢٠-٢١؛ ابن النجار: المصدر السابق،

ج١، ص٣١.

(٢) سورة التغابن، آية ١٤.

(٣) الكتبي: المصدر السابق، ج٢، ص ٢١؛ ابن النجار: المصدر السابق، ج١،

ص٣١-٣٢.

بإطلاقه وأعطاه ولاية الشام، وأخذ منه ميثاق بان لا يبايع المأمون، فتوفي قبل أن يتولى المأمون الخلافة سنة (١٩٦هـ / ٨٠٩م)<sup>(١)</sup>.

والوشاة لا يتوانون عن فعل أي شيء من أجل مصالحهم الخاصة، حتى وإن تسبب ذلك في حروب تطحن المسلمين وتطيح حتى باسم الدولة التي ينتمون لها، وهذا ينطبق على ما قام به الفضل بن الربيع فهو كان في طوس<sup>(٢)</sup> مبايعاً للمأمون إلا أنه نكث بيعته وعاد إلى العراق وعرف أنه إذا وصل المأمون للخلافة فإنه سيقتله، فسعى في إغراء الأُميين وملاً قلبه على أخيه وطلب منه أن يخلعه من ولاية العهد ويعين مكانه ولده موسى<sup>(٣)</sup> ولم يكن هذا الأمر في بال الأُميين، وفضل الفضل يزين له الأمر ويصغر المأمون في عينه ووجد من يعينه على ذلك وهو علي بن عيسى بن ماهان وغيره<sup>(٤)</sup>. وجراء هذا الإلحاح من هؤلاء المنتفعين والوشاة رضخ الأُميين وأراد خلع أخيه حتى أنه قال: ((يا فضل أحياء مع عبد الله! لا بد من خلعه، والفضل يغريه ويقول فمتى ذلك إذا غلب على خراسان وما فيها، فأول ما فعله أن كتب إلى جميع

---

(١) الكتبي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٢-٢٣؛ ابن النجار: المصدر السابق، ج ١، ص ٣١-٣٢.

(٢) طوس: وهي مدينة في خراسان بينها وبين نيسابور نحو (١٠) فراسخ، وتشتمل على بلدين يقال لإحدهما الطابران وللأخرى نوقان. وفيها قبر الإمام علي بن موسى الرضا (عليه السلام). فيها الكثير من القصور والعمائر ويقال إن من بنى تلك القصور التابعة. ينظر ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٤، ص ٤٩-٥٠.

(٣) موسى بن محمد الأُميين ابن هارون العباسي الهاشمي، ولده والده ولاية العهد بدل أخيه المأمون ولقبه الناطق. ينظر: الطبري: تاريخ الأمم، ج ٧، ص ٣؛ بن كثير: المصدر السابق، ج ١٠، ص ٢٦٥.

(٤) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج ٦، ص ٢٢٧.

العمال بالري<sup>(١)</sup> لابنه موسى بالإمرة بعد الدعاء للمأمون والمؤمنين<sup>(٢)</sup> .  
وكما أن الدولة في بدايتها أكلت أبنائها، استمر الحال في عهد المأمون لم  
يسلم القائد هرثمة بن أعين، فهذا القائد الذي قدم خدمات جليلة للدولة  
وخاصة في حروبها في عهد هارون والمأمون وتولى ولايات عديدة منها  
خراسان<sup>(٣)</sup> . وكانت بداية السقوط لهذا القائد الفذ هو خروج أبي السرايا<sup>(٤)</sup>  
في ثاني سنة من حكم المأمون الذي اخذ البيعة لأحد العلويين الذي توفي  
فجأة، فنصب أبو السرايا مكانه محمد بن محمد بن زيد<sup>(٥)</sup> ولقبه بالمؤيد<sup>(٦)</sup> .

- 
- (١) الري: مدينة معروفة تنسب إلى إقليم الجبل وهي اقرب لخراسان، كثيرة الخيرات  
والفواكه. هي محط رحال الحاج لأنها تقع على طريق السابلة. بناها الملك  
فيروز بن يزدجرد، ينظر ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٣، ص ١٠٩-١١٠.  
(٢) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج٦، ص ٢٢٨.  
(٣) ينظر ذلك في: ابن خياط: المصدر السابق، ص ٢٨٠؛ اليعقوبي: المصدر  
السابق، ج٢، ص ٤١٠-٤١١؛ الطبري: تاريخ الأمم، ج٦، ص ٣٥٩،  
ص ٤٦١؛ ج٧، ص ٤٧؛ الذهبي: سير اعلام، ج٩، ص ٣٣٧؛ ج١٠، ص ٢٨٤.  
(٤) ابو السري بن منصور الشيباني الملقب بابي السرايا من أحفاد هاني الشيباني من  
الأمراء كان كثير الطموح. خرج بثورة كبرى وقتل على اثرها في سنة (٢٠٠هـ /  
٨١٥م) وصلب وأرسل رأسه للمأمون. ينظر: الطبري: تاريخ الأمم، ج٧،  
ص ١٢٧-١٢٩؛ ابن عنبه: المصدر السابق، ص ٣٠٠.  
(٥) محمد بن محمد بن زيد النار بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب (عليه السلام)،  
ولقب والده بزيد النار لأنه عندما دخل البصرة واستولى عليها قام بحرق دور  
بني العباس واحرق نخيلهم وجميع بساتينهم، اشترك محمد في ثورة أبي السرايا  
ولقب بالمؤيد. قبض عليه وأرسل للمأمون فقام بسمه في سنة (٢٠٢هـ / ٨١٧م)  
وعمره (٢٠) سنة. ينظر: ابن عنبه: المصدر السابق، ص ٢٢١، ص ٣٠٠.  
(٦) ابن عنبه: المصدر السابق، ص ٣٠٠.

وذكر الذهبي أن الشاعر الذي رفع كان للرضا من آل محمد (ﷺ) والعمل بالسنة، وكان أبو السرايا هو المدبر لأمر الدولة، فالتف حولهم الكثير من الأعراب فعظمت قوتهم وهزموا جيش المأمون وقوي أمر العلوي، ثم توفي فجأة وقيل أن أبا السرايا سمّه وأقام مكانه محمد بن محمد واستولوا على مدن عدة منها البصرة<sup>(١)</sup>. وبعد أن عجزت الدولة عن مواجهتهم لم يكن أمام الحسن بن سهل<sup>(٢)</sup> من حل إلا الاستنجاد بهرثة، لأنه خشي أن لا يستطيع أحد مواجهة أبي السرايا بسبب قوته، إلا أنه كان يخشى أن هرثة لا يقبل لوجود شحنة بينهم<sup>(٣)</sup>. إلا أن هرثة نفذ الأمر فهزم أبا السرايا وقبض على محمد بن محمد وأرسله للحسن الذي أرسله بدوره للمأمون الذي تعجب من صغر سنه، فسقاه السم في سنة (٢٠٢هـ / ٨١٧م) وعمره (٢٠) سنة<sup>(٤)</sup>. وهذه الهزيمة أدت بإتباع أبي السرايا إلى الهروب من الكوفة وهاجت العلوية بالمدينة المنورة، ونتيجة لدور هرثة فقد أعطي ولاية بلاد الشام إلا أنه رفض وذهب إلى مرو<sup>(٥)</sup> فقتل هناك<sup>(٦)</sup>.

(١) سير أعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٣٨٣.

(٢) أبو محمد الحسن بن سهل بن عبد الله، كان من أهل الرياسة عند الفرس. أسلم في عهد هارون، ساند المأمون في حربه مع أخيه الأمين فولاه نيابة بغداد وتزوج ابنته بوران. توفي سنة (٢٣٦هـ / ٨٥١م). ينظر. الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٣١-٣٣٤.

(٣) أبو الفرج الأصفهاني: مقاتل الطالبين، ص ٣٥٥-٣٥٦.

(٤) ابن عنة: المصدر السابق، ص ٣٠٠.

(٥) مرو: وهي مدينة عظيمة تسمى مرو الشاهجان وتعني بالعربية الحجارة البيض التي يقتدح بها، إما الشاهجان فمعناها نفس السلطان، لأن الجان هي النفس أو الروح والشاه هو السلطان. تقع في الإقليم الرابع. ينظر. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٥، ص ١١٣-١١٩.

(٦) الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٣٨٣.

إن هذه الإحداث لا تعطي صورة واضحة حول مقتله بسبب وشاية أم لا؟ في حين اننا نجد ذلك عند مؤرخين آخرين، فقد ذكر الطبري انه بعد انتصاره على أبي السرايا قرر أن يذهب للمأمون لأنه يعرف انه سيأخذ برأيه، وذلك ليعرفه بما يدبره الفضل بن سهل وما يخفيه عنه من الإخبار، وانه قرر أن يقنع المأمون بالعودة إلى بغداد دار خلافة آبائه وملكه ليتوسع سلطانه ويشرف على دولته، إلا أن الفضل كان يعرف ما يريد فقل للمأمون أن هرثة هو من افسد عليك البلاد وأيد عدوك وعادى وليك وهو الذي جعل أبا السرايا يقوم عليك، والدليل انه رفض كتبه بتولية بلاد الشام وغيرها لأنه أراد أن يعود إليك وهو عاص، فحقق المأمون عليه، ومما زاد في حراجه موقفه انه تأخر بالقدوم عليه بعد هزيمة أبي السرايا بأشهر<sup>(١)</sup>.

إن الفضل استبق الإحداث من اجل أن لا يستطيع هرثة إقناع المأمون بترك خراسان لأنه سيفقده مكانته، وهو الموقف نفسه الذي وقفه الفضل ضد الإمام الرضا (عليه السلام) عندما حاول إقناع المأمون بالذهاب إلى المدينة المنورة كما بينا ذلك أنفاً. وقد يكون ماقام به الفضل ضد هرثة لقربه من الإمام الرضا (عليه السلام)، فقد وصف هرثة بأنه من خدم المأمون، إلا انه كان موالياً للإمام الرضا (عليه السلام)<sup>(٢)</sup>.

المهم أن هرثة عندما جاء للمأمون كان يعتقد أن كلامه مقبول لديه، إلا أن المأمون ابتدره بأنه اصطف مع أهل الكوفة والعلويين وانه داهنهم وحرص أبا السرايا حتى خرج وانه من اصحابه، ولو أراد أن يقضي عليهم لفعل، فدافع هرثة عن نفسه فلم يقبل منه أي عذر فأمر به وضرب وسجن، ثم أمر الحسن بن سهل أعوانه بالتشديد عليه في السجن ودسوا له السم فقتلوه في

(١) تاريخ الأمم والملوك، ج٧، ص ١٢٩-١٣٠.

(٢) السيد أبو القاسم الخوئي: المصدر السابق، ج٢٠، ص ٢٨٠.

سنة (٢٠١هـ / ٨١٦م) <sup>(١)</sup> في حين بين ابن كثير أن من اخبر المأمون هو واحد ولاته ويدعى محمد بن محمد <sup>(٢)</sup> أن هرثمة وراء خروج أبي السرايا وانه كان يرأسه <sup>(٣)</sup>. ولكن يبدو لنا أن من وشي به هو الفضل بن سهل، وهنا لم تشفع عنده تلك الأدوار التي قام بها لخدمة الدولة، وذهب عن باله أن من هزم أبي السرايا هو هرثمة، وهذا العمل من المأمون ولد ردة فعل لدى الخاصة في بغداد الذين رفضوا نائب المأمون الحسن بن سهل وعماله ونصبوا احد أبناء البيت العباسي نائباً للمأمون، ودارت حروب بين الجانبين استمرت ثلاثة أيام <sup>(٤)</sup>. فهذه الوشاية كادت أن تسقط المأمون من عرشه.

وعندما قام المأمون بتعيين المطلب بن عبد الله <sup>(٥)</sup> إمارة مصر خوفاً أهل مصر من إبراهيم بن نافع <sup>(٦)</sup> وانه سوف يخرج عليه فطلبه المطلب فلم يقدر عليه واتهم به جماعة من قادة مصر بمعرفة مكانه، وكان هبيرة بن هشام <sup>(٧)</sup>

(١) الطبري: تاريخ الأمم، ج٧، ص ١٣٠.

(٢) لم نعثر له على ترجمته.

(٣) البداية والنهاية، ج١٠، ص ٢٦٨.

(٤) ابن كثير: المصدر السابق، ج١٠، ص ٢٦٨.

(٥) المطلب بن عبد الله بن مالك الخزاعي، ولاء المأمون مصر سنة (١٩٨هـ / ٨١٣م)، وعندما قدم لها وجد أهلها منقسمين الى قسمين، الاول مع المأمون والثاني مع الامين فعانى الولايات، فعزله بعد (٧) اشهر ونصف وقام بحبسه فثار اهل مصر على سلفه العباس بن موسى سنة (١٩٩هـ / ٨١٤م) واطلقوه من السجن فاقره المأمون سنة (٢٠٠هـ / ٨١٥م) ثم عزله فهرب الى مكة بعد ان اشعل الفتنة. ينظر. اليعقوبي: المصدر السابق، ج٢، ص ٤٤٤- ٤٤٥؛ خير الدين الزركلي: المصدر السابق، ج٧، ص ٢٥٢.

(٦) لم نعثر له على ترجمة.

(٧) لم نعثر له على ترجمة.

صاحب شرطة مصر يعرف المكان الذي اختفى فيه وكان إبراهيم ابن نافع الذي أودع ماله عند هبيرة بن هشام فسعى ((بهبيرة إلى المطلب فأحضره وقال له ادفع إلي ما أودعه عندك إبراهيم فقد بلغني الثقة إن ماله مودع عندك وإن لم تجئني به أخذت ما فيه عيناك فأنكر فأوجعه ضرباً وهو يزيد إنكاراً فلما طال على المطلب جحود هبيرة وخاف عليه التلف تركه ثم لما سكن عن إبراهيم الطلب أخرجه هبيرة من مصر سراً ثم أرسل إليه ماله بعد ذلك مع التجار)).<sup>(١)</sup> وهذه الرواية تدل دلالة كبيرة على ان الوشاية بلغت حداً لا يمكن وصفه.

ولعب الطمع في سبيل الحصول على المناصب والمكانة دورها في الوشاية التي حدثت في عهد المعتصم، فقد كان هناك نوع من المنافسة بين عبد الله بن طاهر والمازيار بن قارن صاحب طبرستان بسبب الخراج، وذلك لان مازيار رفض أن يعطي ابن طاهر الخراج وأراد أن يحمله بنفسه للمعتصم، رغم أن المعتصم أمر من يجبي الخراج ويسلمه لابن طاهر، فعظمت سعاية ابن طاهر بالمازيار حتى استوحش منه المعتصم<sup>(٢)</sup>. وهذا التنافر بين الاثنين جعل شخصا آخر يدخل على الخط لتحقيق مكاسب من هذا الصراع الثنائي، وهو الافشين<sup>(٣)</sup> الذي كان يسمع من المعتصم في بعض الأحيان كلاماً يدل على انه

(١) الوطواط: غرر الخصائص الواضحة (د:م/د:ت)، ص ١٦.

(٢) ينظر ذلك في. الطبري: تاريخ الأمم، ج ٧، ص ٢٨٣؛ ابن كثير : المصدر

السابق ، ج ١٠، ص ٣١٧؛ ابن خلدون: المصدر السابق ، ج ٣، ص ٢٦٥.

(٣) حيدر بن كاووس الاسروشي المعروف بالافشين. من كبار قادة المعتصم وله

دور كبير في القضاء على بابك الخرمي وغيره فارتفعت منزلته، الا أن مكانته

انحطت لدى المعتصم فحبسه وتوفي في الحبس سنة (٢٢٦هـ / ٨٤٠م) وصلب

وأرسل رأسه للمعتصم. ينظر. اليعقوبي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٧٣- ٤٧٤؛

الطبري: تاريخ الأمم، ج ٧، ص ٢٢٨- ٢٦٠.

يريد عزل الطاهريين عن خراسان، وعندما هزم الافشين بابك<sup>(١)</sup> طمع في ولاية خراسان<sup>(٢)</sup>. لذا كان يقوي رأس مازيار من اجل أن يعجز ابن طاهر عن مقاومته فيكون سببا لعزله وتوليته مكانه<sup>(٣)</sup>. خاصة وان الافشين في هذا الوقت قد حقق انتصارا على بابك، وهذا ساهم في علو مكانته عند المعتصم، فأراد أن يكون المازيار وسيلته للوصول إلى ولاية خراسان، فجعل يستميله وانه وعد بولاية خراسان، فدفع ذلك المازيار إلى عدم دفع خراج له لابن طاهر، ثم كتب الافشين لمازيار بضرورة محاربة ابن طاهر واعلمه انه سيقوم له عند المعتصم، فكاتبه المازيار أيضا، إلا أن الافشين كان يظن أن عبد الله غير قادر على مواجهة المازيار، فانتفض المازيار وحمل الناس على البيعة وجبى الخراج واستكثر منه وخرب أسوار المناطق وقتل أهلها، إلا أن عبد الله جهز جيشا كبيرا واستطاع هزيمة المازيار وألقى القبض عليه وأرسله للمعتصم في سنة (٢٢٤هـ / ٨٣٨م)<sup>(٤)</sup>. وبذلك فان الافشين أجج نار الخلاف، إلا انه لم يحصد أية ثمرة سوى انه اكتوى بنار ما قام به، فقد ذكر أن المازيار كان قد ابلغ ابن عمه بان الافشين كاتبه، فقام ابن عمه بإبلاغ ابن طاهر وعندما حاصر ابن طاهر المازيار وعده بأنه إذا أطلعه على كتب الافشين فانه سيتدخل من اجل

(١) بابك الخرمي وهو الذي قام بحركة ضد الدولة العباسية في زمن المعتصم واليه تنسب البابكية الخرمية والتي من مبادئها القول بتناسخ الأرواح وان الوحي لا ينقطع وغيرها، قتله الافشين في سنة (٢٢٢هـ / ٨٣٦م). ينظر. الطبري: تاريخ الأمم، ج٧، ص١٤١، ص٢٢٨-٢٦١؛ الذهبي: سير اعلام النبلاء، ج١١، ص٥٧-٥٨، هامش ٢.

(٢) الطبري: تاريخ الأمم، ج٧، ص٢٨٣.

(٣) ابن كثير: المصدر السابق، ج١٠، ص٣١٧.

(٤) الطبري: تاريخ الأمم، ج٧، ص٢٨٣-٣٠١؛ ابن خلدون: المصدر السابق، ج٣، ص٢٦٦-٢٦٧.

أن يصفح عنه المعتصم، فأخرجها وأرسلها ابن طاهر للمعتصم<sup>(١)</sup>. وبعد وصول الكتب لم يقر بها الافشين فأمر المعتصم أن يضرب المازيار حتى توفي وصلب إلى جانب بابك<sup>(٢)</sup>. وقيل انه جمع بينهما في السجن، فاقر المازيار بان الافشين كان يكاتبه، وانه هو الذي دفعه على الخروج، فرد الافشين إلى السجن وضرب المازيار (٤٥٠) سوطاً<sup>(٣)</sup>. في حين ذكر اليعقوبي انه عندما جمع بين الاثنين قيل للمازيار هذا الذي زعمت انه حملك على الخروج، وبدأ الافشين يعتب عليه ويقول له لا تختتم حياتك بالكذب فحلف المازيار بأنه لم يكاتبه ولم يرسله وإنما ابن عمي قال لي انه عندما ذهب للافشين أكرمه، فرد الافشين إلى السجن وضرب المازيار حتى توفي<sup>(٤)</sup>. والذي ذكره اليعقوبي ينفي أن هناك مراسلات بين الاثنين ولكن يبدو انه لا يصمد أمام الوقائع التاريخية التي ذكرناها. وأيضاً يبدو أن عدم قتله قد يكون صفحاً من المعتصم لما له من دور أو غير ذلك. وذكر أن هناك سبباً آخر لغضب المعتصم على الافشين وذلك انه ولى احد أقاربه على أذربيجان<sup>(٥)</sup> فقام هذا بالخروج على السلطة وجمع أصحاب بابك فكلف المعتصم الافشين بقتاله، إلا انه علم أن هذا

(١) الطبري: تاريخ الأمم، ج٧، ص ٢٩٨-٣٠٠؛ ابن كثير: المصدر السابق، ج١٠، ص ٣١٨.

(٢) ابن كثير: المصدر السابق، ج١٠، ص ٣١٨.

(٣) الطبري: تاريخ الأمم، ج٧، ص ٣٠٣.

(٤) تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤٧٨.

(٥) أذربيجان: مدينة في الإقليم الخامس معناها بيت النار أو خازن النار، وحدها من برزعة شرقاً إلى أذربيجان غرباً، أما من جهة الشمال فبلاد الديلم والجبل والقلزم وهو إقليم واسع من مدنها تبريز كانت قصبتها قبل مراغة، واردييل ومرند وغيرها. ينظر ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج١، ص ١٢٨-١٢٩.

الشخص لم يخرج إلا بأمر من الافشين فحبسه وتوفي في السجن سنة (٢٢٦هـ / ٨٤٠م) فصلب على باب العامة عريانا" ثم انزل فأحرقت جثته<sup>(١)</sup> .  
وقام المعتصم بقتل عجيف<sup>(٢)</sup> بعد مقتل ابن اخيه العباس<sup>(٣)</sup> بمدة يسيرة وذلك لان المأمون قال لعجيف: ((قد خفت على نفسي فاكنم علي. فوشى به إلى المعتصم فلما حبسه قال له: اصطنعك المأمون فأفشى إليك كلمة، فلم تحفظها عليه، حتى نمتها إلي))<sup>(٤)</sup>. وهذا النص في غاية الاهمية لأنه يوضح توضيحا "دقيقا" أن الخلفاء بالرغم من تقريبيهم للوشاة وانتفاعهم بوشايتهم من اجل تحقيق اهدافهم، الا انهم في المقابل يقومون بتصفية البعض خاصة الوشاة الذين يخونون منا سر اليهم، أي انهم يأخذون المعلومة ثم يصفون من اتى بها.

---

(١) اليعقوبي: المصدر السابق، ج٢، ص ٤٧٧-٤٧٨؛ الطبري: تاريخ الأمم، ج٧، ص ٣٠١-٣٠٢؛ ابن كثير: المصدر السابق، ج١٠، ص ٣١٧-٣١٨ .  
(٢) عجيف بن غنبة : من قادة الخليفين المأمون والمعتصم ، غدر برافع بن الليث سنة (١٩٢هـ / ٨١٨م) ، ودخل في خدمة الخليفة المعتصم ، حتى قتل بأمر منه سنة (٢٢٣هـ / ٨٣٨م) . ابن حزم ، جمهرة انساب العرب (د:م/د:ت) ، ص ١٨٤ .

(٣) العباس بن عبد الله المأمون بن هارون العباسي القرشي ، تولى الجزيرة والثغور في عهد ابيه وقام بالمشاركة في غزو الروم ، شجعه عجيف على الخروج على عمه المعتصم ووافق عدد من الامراء ، فعرف المعتصم وقام بتعذيبه حتى توفي في سنة (٢٢٣هـ / ٨٣٨م) . ينظر. اليعقوبي: المصدر السابق، ج٢، ص ٤٧٦ ، الذهبي: سير اعلام، ج١٠، ص ٢٩٨؛ خير الدين الزركلي: المصدر السابق، ج٣، ص ٢٦٢ .

(٤) الابي: نثر الدر (د:م/د:ت) ، ج١، ص ٢١٠ .

والادهم والأغرب في مسألة الوشايات في زمن المعتصم انه سعي له بمحمد بن عبد الملك الزيات لأنه يملك برزون ((أشهب لم ير مثله فراهة وحسناً، فسعى به محمد بن خالد حيلويه إلى المعتصم، ووصف له فراسته، فبعث المعتصم إليه فأخذه منه، فقال محمد بن عبد الملك يرثيه:

كيف العزاء وقد مضى لسبيله      عنا فودعنا الأحم الأشهب!  
دب الوشاة فأبعدوك وربما      بعد الفتى وهو الأحب الأقرب  
لله يوم نأيت عني ظاعناً      وسلبت قربك أي علق أسلب  
نفس مفرقة أقام فريقها      ومضى لطيته فريق يجنب  
فالآن إذ كملت أداتك كلها      ودعا العيون إليك لون معجب  
ماذا يقول امرؤ غشاك مدحته ... إلا ابن زانية أو فرخ زنديق؟<sup>(١)</sup> وهذا  
ان دل على شيء انما يدل على استهتار الدولة.

واستمر الخلفاء في قبول الوشايات ففي زمن الواثق قُتل أحمد بن نصر الخزاعي<sup>(٢)</sup> وكان ثمانية<sup>(٣)</sup> ممن سعى في قتله عندما ذهب للحج حج فقتله ناس

(١) ابن حمدون:، ص ٢٦، ج ٢؛ أبو الفرج الاصفهاني: الاغانى، ج ٦، ص ٢٧-٢٨.  
(٢) أحمد بن نصر بن مالك بن الهيثم الخزاعي، كان جده مالك من دعاة الدولة العباسية، قتله الواثق بسبب القول بعدم خلق القرآن ولاخذه البيعة للخروج عليه في سنة (٢٣١هـ / ٨٤٥ م). ينظر. ابن كثير: المصدر السابق، ج ١٠، ص ٢٣٤-٢٣٧.

(٣) أبو معين ثمانية بن اشرس النميري، احد رؤوس المعتزلة البصريين، جاء الى واتصل بهارون وبغيره من خلفاء بني العباس، وله حكايات ونوادير معهم. توفي سنة (٢١٣هـ / ٨٢٨ م). ينظر. الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ٧، ص ١٥٥-١٥٨؛ الذهبي: سير اعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٢٠٣-٢٠٦؛ خير الدين الزركلي: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٠٠-١٠١.

من خزاعة بين الصفا والمروة<sup>(١)</sup>. واستطرد ابن حجر العسقلاني وضمّن من الرواية التي ذكرها، اذ بين ان هذه القصة حدثت في سنة (٢١٣هـ / ٨٢٨م) وقد ذكر ان ثامة توفي فيها ((وفيها تناقض لان قتل أحمد بن نصر تأخر بعد ذلك بدهر طويل فإنه قتل في خلافة الواثق سنة بضع وعشرين وكيف يقتل قاتله سنة ثلاث عشرة والصواب أنه مات في سنة ثلاث عشرة ودلت هذه القصة على أن ابن الجوزي حاطب ليل لا ينقد ما يحدث به.))<sup>(٢)</sup>. وكلام ابن حجر العسقلاني واقعي جدا، فاحمد بن نصر الخزاعي تعرض للوشاية، بعد ان اعلن موقفه بعدم القول بخلق القران، فاجتمع مع بعض اصحابه واخذ البيعة على ((القيام بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر، والخروج على السلطان لبدعته ودعوته الى القول بخلق القران، ولما هو عليه و امرؤه وحاشيته من المعاصي)).<sup>(٣)</sup>. الا ان الامر فشل والقي القبض عليه وتم قتله في سنة (٢٣١هـ / ٨٤٥ م) ومطاردة اتباعه وقتلهم.<sup>(٤)</sup>.

اما في خلافة الواثق فقد انتشرت ظاهرة الوشاية وخاصة بالكتاب، فقد كثرت ((نكبات الكتاب، كسليمان بن وهب<sup>(٥)</sup>، وأحمد بن

---

(١) ابن حجر العسقلاني: لسان الميزان، ج٢، ص٨٤.

(٢) لسان الميزان، ج٢، ص٨٤.

(٣) ابن كثير: المصدر السابق، ج١٠، ص٢٣٤.

(٤) ابن كثير: المصدر السابق، ج١٠، ص٢٣٤-٢٣٥.

(٥) ابو ايوب سليمان بن وهب بن سعيد بن عمرو بن حصين الحارثي الكاتب، ولد في مدينة واسط وكتب للمأمون وهو صغير. ووصلت به الامور انه تولى الوزارة للمهتدي في سنة (٢٥٦هـ / ٨٦٩م) وعزل ثم عاد في سنة (٢٦٣هـ / ٨٧٦م) وعزل بعد سنة، تعرض لعدة نكبات الى ان توفي في سنة (٢٧٢هـ / ٨٨٥م). ينظر. الذهبي: سير اعلام، ج١٣، ص١٢٧-١٢٩.

الخصيب<sup>(١)</sup> وغيرهما، بسعاية ابن الزيات، فقال إبراهيم بن العباس الصولي<sup>(٢)</sup> في ذلك يخاطبه من أبيات:

إيه أبا جعفرٍ وللدهر كرمٍ      ات وعمّا يريب متسع  
أرسلت ليثاً على فرائسه      وأنت منها فانظر متى تقع  
وحكي أن الوثائق أصلح بين ابن الزيات وابن أبي دواد<sup>(٣)</sup>، فكف محمد عن ذكر ابن أبي دواد، وجعله يخلو بالوثائق فيغريه، وكان فيما أبلغه عنه أنه قد عزم على الفتك به والتدبير عليه، إلى أن قبض على ابن الزيات، ثم أطلقه بعد مدة وأعادته إلى حاله، وقبض الوثائق عليه ليس بمشهور، لأنه من خلفاء العباسيين الذين لم ينكبوا وزيراً، وهم قليل كالهادي والأمين قبله، والمعتضد والمكتفي بعده<sup>(٤)</sup>.

ويبدو أن أحمد بن الخصيب تعرض الى وشاية اخرى في زمن الوثائق وهذه المرة معه سليمان بنوهب الذي وصف بجمال خطه وأدبه، وانه كان

(١) ابو العباس أحمد ابن الخصيب بن عبد الحميد الجرجاني، وزر للمنتصر والمستعين وارتفع شأنه، ثم نكبه المستعين ونفاه الى الغرب سنة (٢٤٨هـ / ٨٦٢م). وهي السنة التي توفي فيها. ينظر. الذهبي: سير، ج ١٢، ص ٥٣٣.  
(٢) ابا اسحاق إبراهيم بن العباس بن محمد بن صول مولى يزيد بن المهلب اصله من خراسان. وهو من اشهر الكتاب وارقهم لساناً وله ديوان شعر مشهور. توفي سنة (٢٤٣هـ / ٨٥٧م). ينظر. الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ٦، ص ١١٥-١١٦.

(٣) أحمد ابن أبي داود الايادي القاضي، ولده المتوكل قضاء بغداد والاعمال يقدره ولم ينكبه وان كان يكره مذهبه لما كان يقوم به ايام الوثائق، الا انه عاد ونكبه مع ولده واشهد عليهم بشراء ضياعهم. توفي سنة (٢٤٠هـ / ٨٥٤م). ينظر. الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ١٠، ص ٣١٣-٣١٦.

(٤) ابن الابار: اعتاب الكتاب (د:م/د:ت)، ج ١، ص ٢٦.

يكتب لإيتاخ<sup>(١)</sup> التركي في أيام المعتصم، لذا أعتقه المعتصم وفوض امره كله إليه فعلى شأنه، فقام ابن الزياد فسعى به وبابن الخصيب ((وكان يكتب لأشناس<sup>(٢)</sup> التركي، ورفع قصيدة نسبها إلى بعض أهل العسكر، وقيل إنه صنعها في الإغراء بهما، من أبياتها:

وليت أربعة أمر العباد معاً وكلهم حاطبٌ في جبل محتبل  
كأنهم في الذي قسّمت بينهم بنو الرشيد زمان القسم للدول  
حوى سليمان ما كان الأمين حوى من الخلافة والتبليغ للأمل  
وأحمد بن خصيب في إمارته كالقاسم بن الرشيد الجامع السبل  
سميت باسم الرشيد المرتضى فيه قس الأمور التي تنجي من الزلل  
عث فيهم مثل ما عاثت يداه معاً على البرامك بالتهديم للقلل  
فلما قرأ الواثق الشعر غاضه وبلغ منه، ونظر بعقب ذلك إلى أحمد بن الخصيب يمشي في داره فتمثل:

من الناس إنسانان ديني عليهما مليان لو شاء لقد قضيان  
خليلي أم أم عمرو فمنهما وأما عن الأخرى فلا تسلاني

(١) هو غلام خزري، عمل طبّاخ السلام الأبرش إشتراه المعتصم سنة ١٩٩هـ / ٨٢٥م) عرف بشجاعته وزاد قدره وولاه معونة سامراء ثم ولاه اليمن بعد عزل جعفر بن دينار وكان له دور في حرب بابل الخرمي، وغزو عمورية، الطبري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٤٠، ص ٢٦٤، ص ٢٧٧، ص ٢٧٩، ص ٢٨١-٢٨٢؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٣٢١، ص ٣٤٣-٣٤٤

(٢) هو من القادة الأتراك الذين إشتهروا في عهد المعتصم وقد كان مملوكاً لنعيم بن خازم، إشتراه المعتصم في عهد المأمون، ولعب دوراً مهماً في غزو بلاد الروم اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٧٥، ص ٤٧٩، ص ٤٨١؛ الطبري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٦٥-٢٦٦، ص ٢٦٩، ص ٢٧١-٢٧٢، ص ٣٣٣.

فبلغ ذلك سليمان بن وهب فقال: إنا لله، أحمد بن الخصيب والله أم عمرو، وأنا الأخرى! فنكبهما بعد أيام؛...)).<sup>(١)</sup>. وذكر اليعقوبي نكبة أحمد بن الخصيب، انه رفع اليه ان ابن الخصيب استحوذ على اموال كثيرة، فسخط عليه وعلى اخيه وصادر اموالهما وقام بتعذيبهم وتعذيب امهم.<sup>(٢)</sup>. وبالرغم عدم ذكر اليعقوبي كلمة (الوشاية) بصورة صريحة، الا انه يبدو ان مسألة (رفع اليه) هي وشاية قد تكون مكتوبة او شفوية.

وفي رواية اخرى توضح ان نكبة ابن الخصيب وسليمان بن وهب قد تمت في سنة (٢٢٩هـ / ٨٤٣م) وانه اخذ من سليمان بن وهب (اربعمائة) الف دينار ومن ابن الخصيب (الف الف) دينار.<sup>(٣)</sup>.

ومن خلال الوشاية بالكتاب، نلاحظ ان الحسد والغيرة هما السبب في الوشاية بهم من قبل ابن الزيات، فبالرغم من محاولة الوثائق الاصلاح بين الواشي والموشا به وهذه اول مرة نراها في خلفاء بني العباس، الا ان ابن الزيات تظاهر بقبول الصلح ثم اعاد الكرة وهذه المرة نجح في مسعاه، وكان الاجدر بالوثائق ان لا يأخذ بوشاية ابن الزيات، لأنه يعرف نواياه من المرة السابقة، لكن للأسف ان خلفاء بني العباس وكأنهم متفقون على تصديق الوشايات بل والعمل بها.

وهذه الأطماع استمرت حتى في عهد المتوكل، فقد قام نجاح ابن سلمه وهو المسؤول عن ديوان الضياع والتوقيع بالسعاية عنده ضد الحسن بن مخلد وهو يعمل معه في نفس العمل، وموسى بن عبد الملك وكان على ديوان

(١) ابن الابار: اعيان الكتاب، ج١، ص٢٦-٢٧.

(٢) التاريخ، ج٢، ص٤٨١.

(٣) الطبري: المصدر السابق، ج٧، ص٣١٩؛ الذهبي: سير اعلام النبلاء، ج١٢، ص٥٣٣.

الخراج، فكتب نجاح رقعة للمتوكل تؤكد إنهما خانا وقصّرا بعملهما وضمن له أن يصادر أموالهما فأذن له وشرب معه وأيده في ذلك فصادرهما (٤٠) ألف درهم<sup>(١)</sup>.

وأضاف ابن خلدون انه كان نديما "للمتوكل وان عمله هذا يُعد صولة على العمال"<sup>(٢)</sup>. إلا أن محاولاته باءت بالفشل، فقد قام الاثنان بالذهاب إلى عبيد الله بن خاقان وكانوا منقطعين له واخبراه بالأمر، فأمر عبيد الله بمنع نجاح من الدخول على المتوكل ثم تلطف له وأوهمه بان لديه أمرا "يفيده وهو الصلح بينهم ولكن بشرط أن يكتب رقعة يذكر فيها انه كان سكرانا" عندما تكلم بما قاله للمتوكل وان هذا الأمر يحتاج إلى نظر، فكتب الرقعة وادخلها بن خاقان على المتوكل وقال له أن نجاحا "قد رجع عما قاله ليلة أمس، وكذلك ادخل عليه رقع الاثنين بان يأخذ شيئا" مما ضمن عليهما ويتلطف بالباقي فوافق، ودفع نجاح باقي أموالهما<sup>(٣)</sup>. ثم قبضت أمواله بأمر المتوكل علاوة على الضياع والمزارع وصودر أولاده في جميع البلاد وضرب حتى توفي<sup>(٤)</sup>. وجاء الطبري برواية أخرى مفادها انه كان هناك تضاد بين الاثنين، لان ابن خاقان كان لديه الوزارة وعامة أعماله ونجاح له توقيع العامة، وعندما أراد المتوكل أن يبني الجعفرية<sup>(٥)</sup> كان نجاح ينادمه فوشى له ببعض الشخصيات الكبيرة في الدولة منهم الحسن بن مخلد وموسى بن عبد الملك وبين له أن هذه المدينة تحتاج إلى المال وانه قادر على استخراج الأموال منهما

(١) الطبري: تاريخ الأمم، ج٧، ص ٣٨٣-٣٨٤.

(٢) تاريخ ابن خلدون، ج٣، ص ٢٧٩.

(٣) الطبري: تاريخ الأمم، ج٧، ص ٣٨٤-٣٨٥.

(٤) ابن خلدون : المصدر السابق ، ج٣، ص ٢٧٩ .

(٥) الجعفرية: منسوبة إلى جعفر، وهي محلة كبيرة مشهورة في الجانب الشرق من بغداد. ينظر. ياقوت الحموي :معجم البلدان، ج٢، ص ١٤٤.

فأذن له ثم حدث أن أوقع به بن خاقان كما بينا ذلك أنفا<sup>(١)</sup>. في حين ذكر اليعقوبي انه سخط على نجاح لأنه كان يأخذ الأموال من الناس فسلمه للحسن وموسى فعذباه حتى توفي وصدورت أمواله في سنة (٢٤٦هـ / ٨٥٩م)<sup>(٢)</sup>.

في حين ذكر ابن عساكر انه وشى بمجموعة من الشخصيات، فاتفق هؤلاء على الإيقاع به إلى أن أوقعوه فاصدر المتوكل أوامره بحبسهم ولكن دون أن يضيق عليه، إلا أنهم خافوا أن يعمل نجاح الحيلة عليهم فبدؤوا يفكرون بالاحتياط عليه فوجدوا أن عامل بلاد فارس في وقت من الأوقات اخذ مبلغاً كبيراً من المال وقيل: إنهم زوروا ذلك العمل، واحضروا هذا العامل وخيره بين أن يخبروا المتوكل بما قام به أو يكفيهم أمر نجاح فقام بقتله، فلما عرفوا بقتله أرادوا إبلاغ المتوكل بأنه توفي وهم خائفون منه وكان ذلك في اليوم نفسه الذي بلغ فيه المعتز مبلغ الرجال فدخلوا عليه وهنؤوه وبلغوه بمقتله فانشغل المتوكل بولده عنهم<sup>(٣)</sup>.

وخلاصة القول: إن الوشاية برجال الدولة كانت أكثر وضوحاً من الوشاية بالعلويين وأتباعهم، حيث بروز اسم الواشي وفي أغلبها كان من أجل الحصول على المناصب وانتزاعها من أصحابها، وكانت العقوبة الأكثر تداولاً في هذا الباب هي القتل وبأبشع صورة، وفي الدرجة الثانية السجن، ولم يأخذ الخلفاء بنظر الاعتبار الأدوار التي قام بها هؤلاء في خدمة الدولة. ومن المفيد ذكره هنا أن أغلب من قام بالوشاية اكتوى بناره التي نفسها التي أراد عبرها أن تحرق الآخرين فذهب هؤلاء دون الحصول على أية مكافأة إلا القتل أو السجن أيضاً.

(١) تاريخ الأمم والملوك، ج٧، ص ٣٨٥-٣٨٦.

(٢) تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤٩٢.

(٣) تاريخ مدينة دمشق، ج٦١، ص ٤٥٦-٤٥٧.

# الفصل الرابع والعشرون

الفئات الأخرى التي تعرضت للوشاية



## الفصل الرابع

### الفئات الاخرى التي تعرضت للوشاية

#### المبحث الاول

#### الوشاية بالفقهاء

منذ تأسيس الدولة العباسية في سنة (١٣٢هـ / ٧٤٦م) دأب الخلفاء العباسيون على تقريب الفقهاء لأسباب مختلفة، تأتي في مقدمتها إصدار الفتاوى التي تتناسب مع ما يقوم به الخلفاء من أفعال شتى<sup>(١)</sup>. ولقد ذكر الوردي: (( وقد برع الفقهاء بما يسمونه بـ ( الحيل الشرعية ) فهم يستطيعون أن يجدوا مسوغاً شرعياً لكل عمل مهما كان دنيئاً. والسلطان الظالم لا يعمل عملاً إلا بعد أن يجمع الفقهاء ويعرض عليهم الأمر. وهم ينظرون حينذاك إلى السلطان فإذا وجدوه مصمماً على ذلك العمل أسرعوا إلى ما في جعبتهم من الآيات والأحاديث المتناقضة فينفذونها ليختار منها ما يلائمه. والله غفور رحيم - على كل حال ))<sup>(٢)</sup>. أو الاستفادة من عظاتهم الدينية وتذكيرهم بالآخرة<sup>(٣)</sup>. وأخيراً "ليظهروا للناس أنهم خلفاء الرسول (ﷺ) وان دولتهم تسير وفقاً لآراء الدين الحنيف، وان هؤلاء الفقهاء هم المستشارون الكبار للدولة"<sup>(٤)</sup>. فاغلب هؤلاء الفقهاء السائرين في ركب السلطة، يزينون لهم سوء

(١) الدميري: حياة الحيوان الكبرى (د:م/د:ت)، ص ٢٦٠.

(٢) وعاظ السلاطين (ط ١، قم المقدسة/ ٢٠٠٥)، ص ٤٩.

(٣) الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ١٢، ص ١٦٦؛ ياقوت الحموي: معجم

الأدباء ج ٢، ص ٣٤٠.

(٤) علي الوردي: المصدر السابق، ص ٢٤٢.

أفعالها، فاستحقوا عن جدارة لقب ((وعاظ السلاطين))<sup>(١)</sup>. وفي مقابل هؤلاء هناك فقهاء آخرون ابتعدوا عن ركب السلطة، بل ووقفوا ضدها في كثير من المناسبات، فكانت النتيجة أن جابهتم السلطة بطرائق شتى، وبالتأكيد فإنها علمت بحال هؤلاء وأحوالهم عن طريق الوشاة، والأمثلة كثيرة في هذه الفترة، سنقتصر على نماذج معينة منها ما حدث في زمن أبي العباس السفاح، فقد ذكر أن ربيعة بن أبي عبد الرحمن المعروف بريعة الراي وهو مفتي أهل المدينة واحد أئمة الاجتهاد، فقد ذكر أنه تعرض للوشاية عن طريق أبي الزناد<sup>(٢)</sup> فضرب وجلد وقامت السلطات بحلق رأسه ولحيته ثم أخرج وتوفي في سنة (١٣٦هـ / ٧٥٠م) بالمدينة<sup>(٣)</sup> وقيل بالانبار<sup>(٤)</sup>. ويذكر أنه تنفت لحيته ورفض أن يسويها حتى يلاقي الله بها<sup>(٥)</sup>. وهذه الوشاية وجدناها تكررت في مؤلفات الذهبي رغم قيامه بترجمته له تجاوزت صفحات عدة في كتابه سير اعلام النبلاء<sup>(٦)</sup>، إلا أنه لم يبين لنا ما هو سبب هذه الوشاية، إلا أننا وجدنا

(١) ينظر. علي الوردي: المصدر نفسه، بكامل صفحاته .

(٢) عبد الله بن ذكوان أبي الزناد، مولى رملة بنت شيبه بن ربيع، روى عن أنس مرسل وعن عبد الله بن جعفر وغيرهم وروى عنه مالك والثوري وغيرهم. عد من فقهاء المدينة. توفي سنة (١٣٠هـ / ٧٤٩م). ينظر. أبو الوليد الباجي: التعديل والتجريح (تحقيق: الاستاذ حسن ليزار، د:م/د:ت)، ج٢، ص٩١١.

(٣) الذهبي: تاريخ الاسلام، ج٨، ص٤٢٣؛ سير اعلام النبلاء، ج٦، ص٨٩-٩٣.

(٤) مدينة تعد حد فارس تقع على الفرات غربي بغداد، وإنما سميت بهذا الاسم تشبيهاً بين التاجر الذي ينضد فيه متاعه وهي بالفارسية الانابير فلما دخلتها العرب عربتها فقالت نبار. البكري: المصدر السابق، ج١، ص١٩٧-١٩٨؛ ياقوت الحموي: المصدر السابق، ج١، ص٢٥٧-٢٥٨.

(٥) الذهبي: تاريخ الاسلام، ج٨، ص٤٢٣.

(٦) ينظر ترجمته، ج٦، ص٨٩-٩٦.

إشارة عند الذهبي مفادها انه قدم على المهدي العباسي فامر له بجارية فرفضها فاعطاه (٥) الاف ليشتري بها جارية وايضا رفض ان يقبلها<sup>(١)</sup>. ويبدو انه وشي به قبل ان يرفض الجارية وان مسألة الجارية كانت عبارة عن اختبار والظاهر انه اتهم بمعادة السلطة العباسية، او لخلاف شخصي بينه وبين أبي الزناد وان لم تفصح عنه المصادر. ويبدو ان أبي الزناد عوقب على سعايته، أذ ذكر الذهبي ان الوالي ارسل اليه وحبسه في بيت ومنع عنه الطعام ليموت جوعاً" وعندما علم ربيعة الراي رفض وجاء للوالي وانكر عليه وقال: ((ساحكمه الى الله))<sup>(٢)</sup>.

والعجيب هنا ان شخص مجرم أبي الزناد من الناحية الفقهية والعلمية<sup>(٣)</sup> يقوم بعمل يرفضه الشرع الاسلامي كما بينا هذا سابقاً!!

وأول هؤلاء الفقهاء الذين بدرت منهم مبادرة بالوقوف ضد السلطة العباسية في موقف معين، هو الإمام مالك بن انس إمام المذهب المالكي. فقد ذكر احد الباحثين المحدثين أن أعداءه سعوا به إلى والي المدينة المنورة جعفر بن سليمان فضربه وعذبه<sup>(٤)</sup>. وهنا لم يوضح الباحث سبب هذه الوشاية ولكن بالرجوع إلى المصادر الأولية نجد أنها بينت هذه المسألة بصورة واضحة وجلية وان أكثر من أسبابها، فقد ذكرت المصادر أن سبب ذلك يعود لتقدمه عثمان على الإمام علي (عليه السلام) فسعى به الطالبون للوالي فضربه، وعندما سئل

---

(١) سير اعلام النبلاء، ج٦، ص٩٠.

(٢) الذهبي: تاريخ الاسلام، ج٨، ص٤٢٣.

(٣) ينظر مكانته الفقهية والعلمية في. ابن سعد: المصدر السابق، ج٥، ص٩؛ الطبري: جامع البيان، ج٣٠، ص٣٤؛ الرازي: الجرح والتعديل، ج٥، ص٤٩-٥٠؛ الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج٣، ص٣.

(٤) الشبستري، عبد الحسين: الفائق في رواية وأصحاب الإمام الصادق (عليه السلام) (ط ١، قم المقدسة / ١٩٩٨)، ص٦.

عن ذلك وبأنه خالف أصحابه أجاب: ((أنا اعلم من أصحابي))<sup>(١)</sup>. ومن خلال متابعة الأسباب الأخرى نرى بان هذا السبب لم يكن مقنعا، وذلك لان موقف الخلافة العباسية واضح من الإمام علي (عليه السلام) في مختلف مراحلها<sup>(٢)</sup> فالأسباب الأخرى التي أشار لها المؤرخون هي اقرب للدقة وان اختلفت في المعنى إلا أنها تصب في مضمون واحد، ألا وهو وقوفه ضد السلطة العباسية، فقد ذكر انه أفتى بمساندة ثورة محمد بن عبد الله العلوي عند قيامه على المنصور<sup>(٣)</sup>. وذكرت المصادر بانه (( لا يرى أيمان بيعتكم بشيء ))<sup>(٤)</sup>. وهذا الرأي وان لم يذكر صراحة "مساندته للثورة العلوية إلا انه يشير لها، فالمقصود به انه يرى أن الأيمان التي أخذت من الناس في بيعتهم للمنصور في ثورة محمد كانت باطلة، فقد روي إن أبا حنيفة المنصور نهى الإمام مالك عن حديث ((ليس على مستكره طلاق))<sup>(٥)</sup>، ودس إليه من يراقبه في ذلك فكان مالك

(١) ابن فرحون: الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب (د:م/د:ت)، ص ٥٠؛ الخطاب الرعيني: مواهب الجليل (ضبطه وخرج أحاديثه: الشيخ زكريا عمر، ط - ١، بيروت/١٩٩٦)، ص ٤٠.

(٢) ينظر: أبو الفرج الأصفهاني: الأغاني، ج ١٣، ص ١٥٨؛ ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج ٥، ص ٤٧١؛ محمد مهدي الحائري: المصدر السابق، ج ١، ص ٥٧.

(٣) ابن فرحون: المصدر السابق، ص ١٥٠؛ الخطاب الرعيني: المصدر السابق، ص ٤٠.

(٤) ابن عبد البر النميري: الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (بيروت/د:ت)، ص ٤٤؛ الذهبي: سير اعلام النبلاء، ج ٨، ص ٨٠؛ ابن فرحون: المصدر السابق، ص ١٥٠؛ الخطاب الرعيني: المصدر السابق، ص ٤٠.

(٥) لم تذكر كتب الحديث هذا الحديث بهذا اللفظ وإنما ذكره أبو نعيم الاصبهاني: حلية الأولياء وطبقات الأصفياء (بيروت/١٩٦٧)، ج ٦، ص ٣١٦ ﴿على لسان مالك: طلاق المكره ليس بشيء﴾.

يحدث بهذا الحديث على رؤوس الإشهاد<sup>(١)</sup>. وقيل إن الذي نهاه عن ذلك هو والي المدينة المنورة جعفر بن سليمان وأمره أن يأخذ بحديث ثابت بن الأحنف<sup>(٢)</sup> في جواز طلاق المستكره، وعند عدم امتثاله سعى به جعفر إلى المنصور<sup>(٣)</sup>. فلقد خشي الخلفاء أن يتزلزل ملكهم بفتوى مالك، وهنا برزت قوة مالك فقد اقض مضاجع العباسيين، فكانت فتواه أمضى من قوة ملوك الأرض، فهو رأى أن بيعة المنصور باطلة وإن صاحب البيعة هو محمد العلوي، لأن أتباع المنصور قد أخذوا من الناس البيعة بأن أي فرد منهم يبيع محمد العلوي تطلق زوجته، لذا اصدر مالك فتواه فاندفع الناس لمبايعة محمد بعد أن كانوا يتخرجون من أيمانهم لأبي جعفر، فجُن جنون السلطة ضد مالك فقام الوالي بضربه<sup>(٤)</sup>. ويذكر انه ((سعي به إلى أبي جعفر المنصور العباسي لأنه

(١) ابن عبد البر النميري: المصدر السابق، ص ٤٣ - ٤٤؛ الذهبي: سير اعلام النبلاء، ج ٨، ص ٨٠؛ ابن فرحون: المصدر السابق، ص ١٥٠؛ الخطاب الرعيني: المصدر السابق، ص ٤٠.

(٢) ثابت ابن عياض الأحنف وهو الأعرج القرشي العدوي، مولى عبد الرحمن ابن زيد ابن الخطاب. روى عن انس ابن مالك وعبد الله ابن الزبير وغيرهم. وصف بأنه من الثقة. ينظر. المزي: تهذيب الكمال (تحقيق وتعليق: د. بشار عواد معروف، تخريج: شعيب الارناؤوط، ط ٣، بيروت/ ١٩٨٨)، ج ٤، ص ٣٦٧ - ٣٦٨.

(٣) ابن عبد البر النميري: المصدر السابق، ص ٤٣ - ٤٤؛ الذهبي: سير اعلام النبلاء، ج ٨، ص ٨٠؛ ابن فرحون: المصدر السابق، ص ١٥٠؛ الخطاب الرعيني: المصدر السابق، ص ٤٠.

(٤) الباز، محمد علي: إمام علي الرضا (عليه السلام) ورسائله في الطب النبوي (بيروت / د: ت)، ص ٤٧ - ٤٨.

كان يفتي بأن بيعة المكره لا تجوز ، فضرب بالسياط بعد أن جرد من ملابسه ، ومدت يده حتى خلعت كتفه<sup>(١)</sup>.

وذكر أن مالكا" لما ضرب حلق وحمل على بعير قيل له: (( ناد على نفسك: فقال: إلا من عرفني فقد عرفني ومن لم يعرفني، فانا مالك بن انس بن أبي عامر الاصبحي، وأنا أقول: طلاق المكره ليس بشيء. قال: فبلغ جعفر بن سليمان انه ينادي على نفسه بذلك، فقال: أدركوه، انزلوه))<sup>(٢)</sup>. وهذا الموقف يدل على صلابه مالك وجراءته فبالرغم من انه ضرب وحلق وحمل على بعير من اجل إهائته إلا انه لم يتنازل عن موقفه وإنما جعل من مكانه منبرا" إعلاميا" للصدح بفتواه مما اضطر السلطة لإنزاله، لأنه فضح أساليبهم الملتوية أمام الناس.

وكان مالك قد ضرب مابين(٣٠-١٠٠) ضربة، حتى انه خلعت كتفه. وقيل أن المنصور أراد أن يأخذ له حقه من جعفر، فرفض مالك وجعله في حل لقرايته من الرسول محمد (ﷺ)<sup>(٣)</sup>. وهنا نرى أن المنصور رغم موافقته على ضربه إلا انه أراد أن يبين أن ذلك العمل تم بدون إذنه، أذا" فالسبب الحقيقي وراء ضرب مالك انه لم يسر على درب وعاظ السلاطين، وأيد ثورة محمد العلوي ضد السلطة العباسية.

في حين هناك رواية تؤكد عكس ما ذهبنا اليه من وقوف مالك ضد السلطة العباسية، وان ما حدث كان عبارة عن فتنة وقع بها الناس ومعهم مالك وفقهاء

---

(١) الطرسوسي: تحفة الترك فيما يجب أن يعمل في الملك (تحقيق: عبد الكريم محمد مطيع الحمداوي ، د:م / د:ت)، ص٨٤.

(٢) أبو نعيم الاصبهاني: حلية الأولياء، ج٦، ص٣١٦؛ محمد علي الباز: المصدر السابق، ص٤٨ .

(٣) ابن فرحون: المصدر السابق، ص١٥٠؛ الخطاب الرعيني: المصدر السابق، ص٤٠.

المذهب المالكي ، فقد ذكر ان الناس شاهدوا جيش السلطة بقيادة احد قادة عيسى بن موسى يسال عن بيت الفقيه هرمز<sup>(١)</sup> فارشده الناس على البيت فقاموا بأخذه الى عيسى بن موسى فقال له: (( ايها الشيخ أما وزعك فقهلك من الخروج مع من خرج، فقال: كانت فتنة شملت الناس فشملتنا فيهم ،قال: اذهب راشدا ))<sup>(٢)</sup>.

وكلام هرمز له وزنه لأنه من شيوخ مالك<sup>(٣)</sup> فهو عد الخروج بهذه الثورة فتنة اصابت الفقهاء مثلما اصابت العامة.

وقد يدفعا هذا للقول بان الفتوى التي اصدرها مالك هي فتوى سياسية لضرب ثورة محمد ذوالنفس الزكية، والدليل على هذا التوقع ان السلطة العباسية قامت بتقريب مالك واعطته امتيازات كثيرة بل وطلب منه المنصور بتأليف كتاب فالف الموطأ<sup>(٤)</sup>. بل عملت السلطة العباسية على اجبار الناس على اتباع مالك وكتابه وهددوا الناس بالعقاب في حالة تركه، وان يعمل به في كافة الاقاليم التابعة للخلافة العباسية<sup>(٥)</sup>.

(١) وهو شيخ ومعلم مالك بن انس، كان ملازما له طيلة (٧)سنوات ليتعلم منه،وقد علمه الفقه واسرار الشريعة.وقد خرج في ثورة محمد ذو النفس الزكية.ينظر. بن انس: الموطأ (تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت/١٩٨٥)، ص٢٠؛الذهبي: تاريخ الاسلام، ج٨، ص١٥٧.

(٢) بن انس: المصدر السابق، ص٢٠.

(٣) بن انس: المصدر نفسه، ص٢٠؛الطبري: تاريخ الامم، ج٦، ص٢٢١.

(٤) التنوخي: المستجد، ص١٧٥؛ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب في اخبار من ذهب (بيروت/د:ت)، ج١، ص٢٨٩.

(٥) العاملي، جعفر: الحياة السياسية للإمام الحسن (عليه السلام) (ط-١، بيروت /١٩٩٤)، ص٣١؛ حيدر، أسد: الإمام الصادق (عليه السلام) والمذاهب الأربعة (بيروت / د:ت) ج١، ص١٦٥.

ويكن أن تحمل كلمة (فتنة) دلالة أخرى، وهو خوف الفقهاء الذين ساندوا الثورة من بطش السلطة خاصة بعد فشلها لذلك بينوا ان هذه الثورة هي فتنة لإنقاذ انفسهم من باب التقية، وقد يكون مالك صادقا" في فتواه والدليل انه تعرض للضرب والاهانة بعد موقفه المؤيد للثورة كما اسلفنا، ثم غير منهجه بعد فشل الثورة واصبح من فقهاء الدولة العباسية ومن المقربين منها، بل الغريب في هذا التحول ان المنصور اعطى مالك حصة من املاك عبد الله بن الحسن في المدينة المنورة التي صادرها وقام ببيعها وهذا ما اكده البلاذري بقوله: (( فاخذ مالك بن انس الفقيه رزقه من ذلك المال بعينه اختيارا" منه)).<sup>(١)</sup> .

وهو بهذا تنطبق عليه صفة عدم الثبات على المبدأ وانه شخصية متقلبة تبحث عن مصالحها، فلا اجد تفسيراً لهذا التحول الكبير الا تفسيراً "واحدا" وهو اللهث خلف المطامع الدنيوية، فكيف قبل على نفسه اخذ مال مصادر من والد الشخص الذي ايده سابقاً؟!

ويبدو أن عهد المنصور وسياسته كانت مرفوضة من قبل الفقهاء الذين لم يتزلفوا للسلطة، فالمنصور لم يكتف بضرب مالك، وإنما تلقى الإمام أبو حنيفة ثابت بن النعمان أكثر من الضرب بسبب وشاية احد الأشخاص، واختلفت المصادر بسبب هذه الوشاية ايضا" فقد ذكر ابن عبد البر النميري أن قاضي الكوفة أبا ليلي<sup>(٢)</sup> سعى له احد الأشخاص بأن أبا حنيفة لديه ودائع قد شغلها وانه إذا كشفه سيفضحه (( فأرسل له أن عندك أموالا" وودائع لأيتام أريد أن

(١) انساب الاشراف، ج٣ ص٨٧.

(٢) أبو ليلي عبد الرحمن بن أبي ليلي، تولى القضاء للحجاج بن يوسف الثقفي على الكوفة وقيل أبي بردة بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري، تولى قضاء الكوفة للمنصور. توفي سنة (١٤٨هـ / ٧٦٢م). ينظر: المصدر السابق، ج٣، ص١٠٧.

انظر فيها، فأمر أبو حنيفة، بصندوق ففتح ثم اخرج مافيه من أموال الناس ومن ودائعهم، ثم قال للرسول قل لصاحبك هذا ما عندي على حاله فان أراد أن نحمله إليه حملناه، فلما رجع الرسول بذلك امسك عنه ولم يعرضه<sup>(١)</sup>. وهذه الحادثة تبين لنا أمرين هما:-

الأول / إن أبا ليلى كان قاصدا" التعرض لأبي حنيفة وانه هو الذي دس له هذا الشخص لينقل له أخباره رغم تأكده من عدم خيانتة لأمانته.

الثاني / يبدو أن هناك عدا" "شخصيا" بين الاثنين دفع أبا ليلى للقيام بذلك، إلا اننا رغم مراجعة كتب التراجم للطرفين لم نعر على إشارة تدل على وجود هذا العدا" وأسبابه باستثناء حصولنا على إشارة واحدة من وكيع تؤكد أن الوشاة نقلوا لأبي ليلى أن أبا حنيفة كان يقول بخلق القران، وعندها كتب أبو ليلى للمنصور وهو في المدينة المنورة بما قاله أبو حنيفة وانه شهد عليه، فأجابه المنصور: (( أن هو رجع وإلا فاضرب عنقه وحرقه بالنار)) فتاب أبو حنيفة ورجع عن قوله في القران<sup>(٢)</sup>. وذكر أن أبا ليلى نفذ أمر المنصور واستدعى أبا حنيفة وحاوره في الأمر وطلب منه أن يتوب فتاب، إلا إن أبا ليلى أرسل معه أمين من أمثائه موثوقا" به ليتابعه وهو في حلقة الدرس في المسجد فينقل أخباره إلى أبي ليلى ، ومن ثم أمر عيسى بن موسى<sup>(٣)</sup> بوضع حارسا" عليه لا يدعه

(١) ابن عبد البر النميري: المصدر السابق، ص ١٣٩.

(٢) أخبار القضاة، ج ٣، ص ١٤١.

(٣) أبو موسى عيسى بن موسى بن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس الهاشمي القرشي، ولد سنة (١٠٣ هـ / ٧١٧ م) وقيل سنة (١٠٤ هـ / ٧١٨ م)، نشأ بالحميمة من ارض البلقاء في الشام، تولى بعد سقوط الدولة الأموية ولاية العهد للسفاح بعد المنصور إلا أن المنصور خلعه وجعله بعد ولده المهدي. تولى ولاية الكوفة وبقى فيها إلى أن توفي في سنة (١٦٧ هـ / ٧٨١ م). ينظر. ابن عساكر: المصدر السابق ، ج ٤٨ ، ص ٧-٨.

يدعه يفتي في المسجد، بل أن هذا الحارس يقوم بإخراج أبي حنيفة من المسجد بعد أن يتم صلاته، واستمرت هذه الحالة إلى أن كلم أصحابه أحد الأشخاص الذي بدوره كلم عيسى فأذن له في الجلوس في المسجد<sup>(١)</sup>. ومسألة خلق القرآن هذه أشار لها أبو نعيم الاصبهاني عند ذكره لأبي حنيفة بقوله:

(( قال بخلق القرآن واستتيب من كلامه الرديء غير مرة، كثير الخطأ والأوهام))<sup>(٢)</sup>. ومن المفيد ذكره هنا أن المصادر الأخرى التي ترجمت لأبي حنيفة لم تشر إلى مسألة خلق القرآن وتوبته منه، وإنما ذكرت عنه انه(( صاحب الرأي))<sup>(٣)</sup>.

ومسألة خلق القرآن هذه تركت جدلاً واسعاً في العصر العباسي، خاصة في عهد المأمون، الذي كان متفلسفاً شديد الولع بمذهب المعتزلة، الذين كانوا يريدون أن يقيموا العقائد الدينية على أساس العقل والتفكير المنطقي، فاتخذوا من المأمون وسيلة لنشر مذهبهم بين الناس، فكانت مسألة القول بخلق القرآن بمثابة الامتحان – امتحن به المأمون والمعتصم والواثق<sup>(٤)</sup>. فكل فقيه يمتحن بالقول بخلق القرآن، فإذا رفض القول أن القرآن مخلوق يضرب ويجلد أو يجبس، وهذا ما حدث لأحمد بن حنبل الذي رفض القول بخلق القرآن

(١) وكيع: المصدر السابق، ج٣، ص١٤٢.

(٢) كتاب الضعفاء (تحقيق: د. فاروق حمادة، الدار البيضاء/ د:ت)، ص١٥٤.

(٣) ينظر: ابن حبان: المجروحين (تحقيق: الشيخ محمود إبراهيم زايد، مكة / د:ت)،

ج٣، ص٦١-٦٢؛ الرازي: الجرح والتعديل (ط ١-، بيروت/ ١٩٥٣)، ج٨،

ص٢٠٤-٢٠٥؛ الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج١٣، ص٣٢٥.

(٤) علي الوردي: المصدر السابق، ص٢٤١.

فضرب<sup>(١)</sup>. وعند تولي المتوكل الخلافة أمر الفقهاء أن يحدثوا بالأحاديث المأثورة، فقد ذكر المسعودي انه: ((..أمر بترك النظر والمباحثة والجدل والترك لما كان الناس عليه في أيام المعتصم والوائق، وأمر الناس بالتسليم والتقليد وأمر الشيوخ والمحدثين بالتحديث وإظهار السنة والجماعة))<sup>(٢)</sup>. إن فعل المتوكل هذا جعل الفقهاء يمجّدونه ويغفرون له أعماله السيئة، رغم انه من أكثر الخلفاء ظلماً و دناءة وسفكاً<sup>(٣)</sup>. بل إن ابن كثير وصفه بأنه كان محبوباً عند رعيته، وشبهه بابي بكر في حروب الردة و بعمر بن عبد العزيز في رده للمظالم، وترحم عليه موضحاً انه اظهر السنة وأمات البدعة واخمد نارها بعد انتشارها، وزاد بأنه رآه بعضهم في المنام وهو جالس في نور فقال له: ((فما فعل الله بك؟ قال: غفر لي. قلت: بماذا؟ قال: بقليل من السنة أحييتها))<sup>(٤)</sup>.! أي سنة هذه التي أحيّاها؟ فالمتوكل عرف بجوره وظلمه وشربه للخمر وبغضه للإمام علي (عليه السلام)، وتبعه للعلويين الذين لاقوا في عهده التشرد والعوز، وهدمه لقبر الإمام الحسين (عليه السلام)<sup>(٥)</sup>.

حتى أن ولده المنتصر كان ينهي عن أفعاله السيئة هذه، وعندما رآه لم يرتدع

- (١) ينظر ذلك في. اليعقوبي:المصدر السابق، ج٢، ص٤٧٢؛ الطبري:تاريخ الأمم، ج٧، ص٢٠٥ — ٢٠٦؛ المـزّي: المـصدر السابق، ج١، ص٤٦١؛ الذهبي:سير اعلام، ج١١، ص٥٥.
- (٢) مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج٢، ص٧٥.
- (٣) علي الوردي:المصدر السابق، ص٢٤١.
- (٤) البداية والنهاية، ج١١، ص٢٠٦.
- (٥) ينظر ذلك في. الطبري:تاريخ الأمم، ج٨، ص١٥٨؛ أبو الفرج الأصفهاني:مقاتل الطالبين، ص٤٠٤؛ ابن الأثير:الكامل في التاريخ، ج٥، ص٤٧١؛ العلوي:المصدر السابق، ص١٥٢؛ محمد مهدي الحائري:المصدر السابق، ج١، ص١٥٧-١٥٨، العيساوي:علاء كامل صالح: سياسة الخلفاء العباسيين تجاه العلويين وإتباعهم (٢٣٢-٢٤٨ هـ / ٧٤٦-٨٦٢م) (مجلة كلية التربية للعلوم التربوية والانسانية، بابل/٢٠١٢)، ع٨، ص١٣٠-١٣٧.

قام بقتله وهو في مجلس سكره<sup>(١)</sup>.

فمن ما ذكرناه نرى القول بخلق القرآن نما بصورة كبيرة في عهد المأمون، ويخيل لنا سواء أصحت مسألة قول أبي حنيفة بخلق القرآن أم لا فإن هناك عداء بين الواشي وأبي حنيفة ساعد على تأجيج السلطة عليه، خاصة" وانه أصبح له موقف عدائي منه تعدى مسألة الودائع أو القول بخلق القرآن، فقد ذكر البغدادي أن المنصور استدعى أبا حنيفة من الكوفة إلى بغداد وعرض عليه القضاء وحلف على ذلك، إلا انه رفض وحلف بان لايقبل فحبسه<sup>(٢)</sup>. إلا أن الخطيب البغدادي عاد وذكر أن هذا الأمر ليس هو السبب في استدعائه إلى بغداد، وإنما استدعي لأنه كان يجهر أيام إبراهيم الحسني جهارا "شديدا"، فجاء كتاب من المنصور لعيسى بن موسى يأمره بإحضاره إلى بغداد فبقى خمسة عشر يوما" ثم توفي في سنة (١٥٠هـ / ٧٦٤ م)<sup>(٣)</sup>. إلا أن ذلك يبدو انه ليس السبب الحقيقي لاستدعائه ومن ثم حبسه، وإنما السبب يكمن في تأييده لثورة إبراهيم بن عبد الله الحسني، فقد بين احد الباحثين المحدثين إن أبا حنيفة كان يرى أن إبراهيم الحسني أولى بالخلافة من المنصور<sup>(٤)</sup>.

(١) للاستزادة عن مقتل المتوكل ينظر. الطبري: تاريخ الأمم والملوك، ج٨، ص ١٩٥-١٩٧؛ ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج٦، ص ٣٠؛ ابن كثير: المصدر السابق، ج١١، ص ٢٠٣؛ علاء كامل صالح العيساوي: سياسة الخلفاء العباسيين، ص ١٣٧-١٣٨،

(٢) تاريخ مدينة بغداد، ج١٣، ص ٣٢٩.

(٣) تاريخ مدينة بغداد، ج١٣، ص ٣٣٠-٣٣١.

(٤) علي الوردي: المصدر السابق، ص ٢٣٥.

فهو كان يجهر صراحة ضد حكومة المنصور ويدعو إلى تأييد الثائرين حتى قال له أحد أصحابه وهو زفر بن الهذيل<sup>(١)</sup>: (( والله ما أنت بمنته عن هذا حتى تؤتي فتوضع في أعناقنا الحبال ))<sup>(٢)</sup>.

وذكر بن عنبه يقال انه بايع إبراهيم، حتى أن امرأة جاءت به بعد أن أفتى الناس بالخروج مع إبراهيم وقالت له: (( انك أفتيت ابني بالخروج مع إبراهيم فخرج وقتل، فقال لها: ليتني كنت مكان ابنك ))<sup>(٣)</sup>.

وهذا النص يدل على أن أبا حنيفة كان متحمساً " لأمر إبراهيم. ولقد ذكر الوردي أن المنصور عثر على كتاب من أبي حنيفة لإبراهيم فاحضره وقام بسمه واعتمد الوردي في قوله هذا على أبي الفرج الأصفهاني والخطيب البغدادي<sup>(٤)</sup>. ولكن برجعنا إلى هذين المصدرين لم نجد إنهما قالوا ذلك وإنما أكدوا أنه أفتى الناس بالخروج على المنصور<sup>(٥)</sup>. إلا أننا وجدنا هذا الكتاب الذي تحدث عنه الوردي ونسبه لأبي الفرج الأصفهاني وللخطيب البغدادي، عند ابن عنبه الذي بين أن الكتاب وقع في يد المنصور وتغير على أبي حنيفة، وهذا نصه ((فاني قد جهزت إليك أربعة آلاف درهم ولم يكن عندي غيرها، ولولا أمانات للناس عندي للحقت بك، فإذا لقيت القوم وظفرت بهم فافعل كما

(١) أبو الهذيل زفر ابن الهذيل ابن قيس ابن سليم العنبري. من أصحاب أبي حنيفة ومدرسة الرأي، عُد من بحور الفقه ومن المحدثين. ينظر. الذهبي: سير اعلام النبلاء، ج ٨، ص ٣٨-٤١.

(٢) أبو الفرج الأصفهاني: مقاتل الطالبين، ص ٣٤٠؛ الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ١٣، ص ٣٣٠.

(٣) عمدة الطالب، ص ١٠٩.

(٤) وعاظ السلاطين، ص ٢٣٥.

(٥) أبو الفرج الأصفهاني: مقاتل الطالبين، ص ٣٤٠؛ الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ١٣، ص ٣٣٠.

فعل أبوك في أهل صفين، اقتل مدبرهم وأجهز على جريهم ولا تفعل كما فعل أبوك في أهل الجمل فان القوم لهم فئة<sup>(١)</sup>. وهذا الكتاب يدل على أن أبا حنيفة لم يكتف بالفتوى وإنما اسند الثورة بالمال وأنه مستعد للخروج معه لولا أمانات الناس، بل انه وجه إبراهيم إلى كيفية التعامل معهم في حالة النصر وضرب أمثلة لتعامل الإمام علي (عليه السلام) مع أهل الجمل وصفين.

إذا" فسعاية الوشاة هنا كانت مدبرة من قبل السلطة لإيجاد حجة للقضاء عليه، ولكن بعد أن عثر على الدليل المادي وهو كتابه لإبراهيم الذي يؤكد انحراف أبي حنيفة عن السلطة تم القضاء عليه.

أما في عهد هارون فلم يسلم الفقهاء من الوشاية، فقد تعرض أبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعي لوشاية أيضاً، فقد ذكر الشهرستاني انه بعد وفاة الإمام مالك بن انس عاش الشافعي في فقر كبير جداً، فرجع إلى مكة وصادف أن قدم والي اليمن إلى الحجاز فكلمه فيه بعض القرشيين، فأخذه معه وأعطاه ولاية نجران<sup>(٢)</sup>، وبعد مدة وشي به إلى هارون بتهمة كونه يحمل ميولاً علوية وأنه ينوي الخروج على السلطة، فأرسل إلى بغداد مكبلاً بالحديد، فتراش الشافعي من هذه التهمة وأكد لهارون انه مخلص للسلطة العباسية، وأكد ذلك محمد بن الحسن الشيباني لهارون فاخلي سبيله<sup>(٣)</sup>.

وهذا الذي ذكره الشهرستاني له ما يشبهه في المصادر الأولية بأنه اخذ إلى بغداد، وكذلك له ما ينفي انه تسلم عمل في اليمن، فقد ذكر ياقوت الحموي

(١) عمدة الطالب، ص ١٠٩.

(٢) نجران : مدينة بالحجاز من شق اليمن وهي من مخاليف اليمن من ناحية مكة ، سميت بنجران بن زيد بن يشجب بن يعرب . ينظر : ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ٢٦٦ - ٢٧٠.

(٣) وضوء النبي (ﷺ)، ج ١، ص ٤٠٤.

أن الشافعي بعد وفاة الإمام مالك بن انس خرج لليمن وكان واليها يتسم بالظلم وكثيراً ما كان الشافعي يحاول أن يثنيه عن ظلمه، وفي إحدى المرات أحضر تسعة أشخاص من العلويين قد تحركوا ضد السلطة، فأرسل الوالي لهارون يخبره بخبر العلويين وبين له أن هناك رجلاً من ولد شافع المطلب<sup>(١)</sup> لا يستطيع أن أمره وأنهيه، فكتب له هارون أن يرسل الجميع إلى بغداد، وعندما ادخل الشافعي إلى هارون كان عنده محمد بن الحسن، فقام هارون ودعا السيف وأمره بضرب رقاب العلويين، فقال له الشيباني لا يغلبك هذا المطلبي بفصاحته، فرد الشافعي وقال لهارون مهلاً ((فانك الداعي وإننا المدعو، وأنت القادر على ماتريده مني، ولست القادر على ما أريده منك،... ماتقول في رجلين: احدهما يراني أخاه، والآخر يراني عبده أيهما أحب إلي؟ قال الرشيد: يراك أخاه. قلت: فذاك أنت يا أمير المؤمنين. قال: فقال لي كيف ذاك؟ فقلت يا أمير المؤمنين: إنكم ولد العباس بن عبد المطلب<sup>(٢)</sup> وهم ولد علي (عليه السلام) ونحن بنو المطلب، فانتم ولد العباس ترونا أخوتكم وهم يرونه عبيدهم. قال: فسرى ماكان به استوى جالسا...))<sup>(٣)</sup>. فهذا الذي ذكره ياقوت الحموي ينفي أن الشافعي كان يعمل لدى السلطة، كذلك لم يقدم أي إشارة

(١) شافع بن السائب بن عبد بن عبد يزيد بن هاشم بن المطلب بن عبد مناف بن قصي بن كلاب القرشي، كان والده حمل راية بني هاشم في معركة بدر فاسر وافتدى نفسه ثم اسلم، وشافع لقى النبي (ﷺ) وهو مترعر. ينظر. الرازي: الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٢٠١؛ ابن الأثير: أسد الغابة، ج ٢، ص ٣٨٤.

(٢) أبو عبد الله العباس بن عبد المطلب الهاشمي القرشي، عم الرسول (ﷺ). اسلم قبل فتح مكة واشترك في معركة حنين. كان الرسول (ﷺ) يكرمه ويبيجله. توفي سنة (٣٤هـ / ٦٥٥م) وعمره ٨٦ سنة. ينظر. ابن الأثير: أسد الغابة، ج ٣، ص ١٠٩-١١٢.

(٣) معجم الأدباء، ص ٣٤٠-٣٤١.

إلى انه أحضر إلى بغداد مكبلاً بالحديد، وعند اطلاقنا على الكتب التي ترجمت للشافعي لم نجد إشارة إلى هذين الأمرين<sup>(١)</sup>. ولكن يبدو أن الشافعي انتقل إلى اليمن بمحض إرادته دون أن يصطحبه الوالي، وبما أن الوالي كان ظالماً فكان يمنعه عن الظلم استغل فرصة خروج العلويين فأرسل لهارون يحذره من الشافعي، وقد ذكر القلعي الوشاية بالشافعي ورواية احضاره للرشيد، الا انه لم يذكر سبب الوشاية ولم يتطرق لذكر العلويين ولقتلهم<sup>(٢)</sup>.

ومن المهم أن نذكر هنا أن الشافعي لم يبد أي اعتراض أو ردة فعل أو قول كلمة حق عندما أمر هارون بقتل العلويين التسعة، بل انه مدحه وبين له إن آل العباس هم اقرب إليه من آل علي (عليه السلام)، فلماذا لم يردعه عن ظلمه كما كان يفعل مع الوالي؟ حتى أن هارون سال الشافعي بعدها عن القران والأنساب، وطلب منه أن يعظه فوعظه وبكى وأمر له بـ(خمسين ألف درهماً) فقام الشافعي بعد خروجه منه بتوزيعها على خدم هارون وحجابه<sup>(٣)</sup>. وهذا الأمر يحمل وجهين:-

الأول/ أن هارون يقتل الأبرياء ثم يطلب الموعظة ويبكي عند سماعها، وكان الأجدد بالشافعي بدل أن يعظه أن يبين له انه ظالم وقاتل للنفس البريئة ويتحمل تبعات قول الحق، لقول الرسول محمد (ﷺ): ((أفضل الجهاد

(١) ينظر. الرازي: الجرح والتعديل، ج٧، ص ٢٠١-٢٠٢؛ الذهبي: تذكرة الحفاظ (دلهي/ د:ت)، ج١، ص ٣٦٣-٣٦٦.

(٢) تهذيب الرياسة وترتيب السياسة (تحقيق: ابراهيم يوسف و مصطفى عجو، ط- ١، الزرقاء/ د:ت)، ص ٢٤٢-٢٤٤.

(٣) ياقوت الحموي: معجم الأدباء، ج٢، ص ٣٤١.

كلمة حق عند سلطان جائر))<sup>(١)</sup>.

الثاني / أن الشافعي كانت له ميول علوية وانه لا يستطيع البوح بذلك التزاماً منه بالتقية فهذا بحث آخر لا يحاسب عليه، وإن كان الأفضل أن يصرح بذلك كما فعل مالك بن انس وأبو حنيفة بوقوفهما ضد المنصور رغم علمهما بما ستؤول إليه الأمور<sup>(٢)</sup>. فقد ذكر انه كان شديد التشيع، حتى انه سال يوماً "عن مسألة فأجاب بجواب فقال له من سأله انك خالفت علي (عليه السلام)، فرد عليه الشافعي اثبت لي أن هذا ورد عن الإمام علي (عليه السلام) وسأقوم بوضع خدي على التراب وأقول اخطات وارجع عن قولي إلى قوله، حتى انه كان لا يتكلم في مجلس فيه احد الطالبين ويقول: ((لا أتكلم في مجلس يحضره احدهم، هم أحق بالكلام ولهم الرياسة والفضل))<sup>(٣)</sup>. وذكر الوردي أن الشافعي كان اشد من أبي حنيفة تشيعاً للعلويين وحباً لهم<sup>(٤)</sup>. ونحن هنا لانعد ما قام به مالك أو أبو حنيفة وحتى الشافعي تشيعاً، وإنما يمكن عدّه حباً أو تأييداً لإحدى الثورات العلوية لأنهم رأوا أن السلطة ظالمة، فلو كانوا حقيقة متشيعين لاتبعوا فكر أهل البيت (عليه السلام)، فهم أسسوا مذاهب خالفوا فيها الكثير من المسائل الفقهية الموجودة عند لأئمة (عليه السلام)<sup>(٥)</sup>.

(١) الحاكم النيسابوري: المستدرک على الصحيحين (تحقيق: د. يوسف المرعشلي، بيروت / ١٩٨٦)، ج ٤، ص ٥٠٦.

(٢) ينظر. أبو نعيم الاصبهاني: حلية الأولياء، ج ٣، ص ١٠٨؛ أبو الفرج الأصفهاني: مقاتل الطالبين، ص ٣٤٠؛ بن عنبه: المصدر السابق، ص ١٠٩، محمد علي الباز: المصدر السابق، ص ٤٨.

(٣) عباس القمي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٤٨.

(٤) وعاظ السلاطين، ص ٢٣٥.

(٥) للاستزادة ينظر. أسد حيدر: المصدر السابق، بجميع اجزائه و صفحاته.

ورويت عن الشافعي أشعار كثيرة تدل على به لأهل البيت (عليه السلام) منها قوله<sup>(١)</sup>.

يا راكبا" قف بالمحصب من منى      واهتف بساكن خيفها والناهض  
سحرا" إذا فاض الحجيج إلى منى      فيضا" كملتطم الفرات الفائض  
أن كان رفضا" حب آل محمد      فليشهد الثقلان أني رافضي  
وقال أيضا" <sup>(٢)</sup>.

يا أهل بيت رسول الله حبكم      فرض من الله في القرآن انزله  
كفاكم من عظيم القدر إنكم      من لا يصلي عليكم لا صلاة له  
ولابد لنا أن نعرف متى تم إحصار الشافعي إلى بغداد، فقد ذكر الخطيب البغدادي، انه جاء مرتين للدراسة ورواية الحديث<sup>(٣)</sup>. وأكد أبو الفداء ذلك وأعطى توقيت لقدمه، إذ ذكر أن المرة الأولى كانت في سنة (١٧٥هـ / ٨٩١م)، والثانية في سنة (١٧٨هـ / ٧٩٤م)، وان إحداها كانت من اجل مناظرة احد رجال المعتزلة<sup>(٤)</sup>. والاثنان هنا لم يذكرنا قدومه إلى بغداد والتقاءه بهارون، ولكن عدم إشارتهما لذلك لا يعني عدم التقائه بهارون، في حين رأى الشهرستاني انه قدم إلى بغداد ثلاث مرات، الأولى كانت في سنة (١٨٤هـ / ٨٠٠م) وكانت من اليمن عند اتهامه بالميل العلوية، والثانية في سنة

---

(١) الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٥٨؛ بن تغري بردي: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (د:م / د:ت)، ج ١، ص ٢٠٣؛ المجلسي: المصدر السابق، ج ٢٣، ص ٢٣٤-٢٣٥.

(٢) المغربي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٨٩؛ عباس القمي: المصدر السابق، ج ١، ص ٢٤٨.

(٣) تاريخ مدينة بغداد، ج ٢، ص ٥٤.

(٤) مختصر تاريخ البشر (بيروت/د:ت)، ج ١، ص ١٦٥.

١٩٥هـ / ٨١٠ م) بعد وفاة هارون، والأخيرة خرج من بغداد بصحبة احد العباسيين إلى مصر الذي أصبح واليا" عليها في سنة (١٩٨هـ / ٨١٣ م)<sup>(١)</sup>. وهذه السنوات التي ذكرها الشهرستاني تختلف عما ذكره غيره، ونحن هنا نؤيد كونه جاء إلى بغداد مرتين وبقي فيها حتى خروجه إلى مصر، وان إحدى هذه المرتين جاء بسبب الوشاية واستغل فرصة وجوده بعد تبرئته للتدريس ورواية الحديث.

وتعرض ابو عبد الله احمد بن حرب بن فيروز النيسابوري وهو من كبار الفقهاء والزهاد ومن اصحاب المؤلفات للوشاية، اذ انه خرج لغزو بلاد الترك وفتح فتحا "عظيما" ((غبط به فسعى به الاعداء إلى ابن طاهر، فأحضره، ولم يأذن له في الجلوس، وقال: أخرج وتجمع إلى نفسك هذا الجمع، وتخالف أعوان السلطان ؟...))<sup>(٢)</sup>.

ويبدو انه لم يتعرض للضرب او الجلد او غيرها من الامور، فقد ذكر ان ابن طاهر عرف صدقه وتركه، فذهب وسكن مكة.<sup>(٣)</sup> وقد يكون سبب الوشاية به كما ذكر الذهبي انه ((وكان تنتحله الكرامية<sup>(٤)</sup>، وتعظمه لأنه أستاذ

---

(١) وضوء النبي (ﷺ)، ج١، ص٤٥.

(٢) الذهبي: سير اعلام، ج١١، ص٣٢-٣٤.

(٣) الذهبي: سير اعلام، ج١١، ص٣٤.

(٤) الكرامية نسبة إلى مؤسسها محمد بن كرام المتوفى سنة (٢٥٥هـ / ٨٦٨ م)، وقد نسب إليه القول بالتجسيم، وتسويغ قيام الحوادث بذاته تعالى، وأبدية العالم، وقد حاول ابن الهيصم وهو من أتباعه أن يدافع عنه، ويقرب أفكاره تلك من مذاهب أهل السنة. الشهرستاني: الملل والنحل (تحقيق: محمد سيد كيلاني، بيروت / د:ت)، ج١، ص١٠٨-١٠٩.

محمد بن كرام<sup>(١)</sup>، ولكنه سليم الاعتقاد بحمد الله<sup>(٢)</sup>.

وتعرض بشر بن الوليد الكندي الفقيه الذي كان يتولى قضاء بغداد حتى سنة (٢١٣هـ / ٨٢٨م) للوشاية في عهد المعتصم، على يد احد الأشخاص الذي نقل للدولة بأنه لا يقول بخلق القران، فأمر المعتصم أن يحبس في منزله، وعندما تولى المتوكل أمر بإطلاقه، ويقال انه في آخر عمره توقف عن القران فامسك عن الحديث عنه وبقي كذلك حتى وفاته في سنة (٢٣١هـ / ٨٤٥م)<sup>(٣)</sup>.  
وتعرض للوشاية يوسف أبو يعقوب بن يحيى، المصري البويطي، الذي كان من اصحاب الامام الشافعي، بقي معه مدة، وفاق اقرانه. وعرف البويطي بسعة العلم واخذ منه الكثير من التلاميذ وكان: (( إماما في العلم، قدوة في العمل، زاهدا ربانيا، متهجدا، دائم الذكر والعكوف على الفقه. بلغنا أن الشافعي قال: ليس في أصحابي أحد أعلم من البويطي)).<sup>(٤)</sup>

(١) محمد بن كرام السجستاني المبتدع، شيخ الكرامية، كان زاهدا عابدا ربانيا قليل العلم، بعيد الصيت، كثير الاصحاب، وصف بانه يروي الواهيات ، كان يقول: الايمان هو نطق اللسان بالتوحيد، مجرد عن عقد قلب، وعمل جوارح. وقال خلق من الاتباع له: بأن الباري جسم لا كالأجسام، وأن النبي تجوز منه الكبائر سوى الكذب. وقد سجن ابن كرام، ثم نفي. مكث في سجن نيسابور ثماني سنين، ومات بأرض بيت المقدس سنة (٢٥٥هـ / ٨٦٨م). ينظر. الذهبي: سير اعلام، ج١١، ص ٥٣٣-٥٣٤.

(٢) سير اعلام، ج١١، ص ٣٤.

(٣) الذهبي: ميزان الاعتدال في نقد الرجال (تحقيق: محمد علي البجاوي،

ط ١، بيروت/ ١٩٦٢)، ج١، ص ٣٢٦-٣٢٧؛ بن حجر العسقلاني: لسان الميزان

(ط ٢، بيروت/ ١٩٧٠)، ج٢، ص ٣٥.

(٤) الذهبي: سير اعلام، ج١٢، ص ٥٨-٥٩.

ويبدو ان سبب الوشاية هو قضية خلق القران التي ذاق ويلاتها غيره، فقد حمل على ((ولقد رأيته على بغل في عنقه غل، وفي رجله قيد، وبينه وبين الغل سلسلة فيها لبنة وزنها أربعون رطلا، وهو يقول: إنما خلق الله الخلق بـ " كن "، فإذا كانت مخلوقة، فكأن مخلوقا خلق بمخلوق. ولئن أدخلت عليه لاصدقته. يعني: الواثق، ولاموتن في حديدي هذا حتى يأتي قوم يعلمون أنه قد مات في هذا الشأن قوم في حديدهم)).<sup>(١)</sup>.

وذكر الذهبي ان من سعى به إلى الربيع أبو بكر الاصم<sup>(٢)</sup> ممن سعى به الاصم وابن الشافعي<sup>(٣)</sup> ممن سعى به، حتى كتب فيه ابن أبي دواد إلى والي مصر ((فامتحنه فلم يجب، وكان الوالي حسن الرأي فيه، فقال له: قل فيما بيني وبينك، قال: إنه يقتدي بي مئة ألف)).<sup>(٤)</sup>.

وهذه الاسماء المذكورة في النص اضيفت لها اسماء اخرى مثل المزني<sup>(٥)</sup>

(١) الذهبي: سير اعلام، ج ١٢، ص ٦٠.

(٢) أبو بكر الاصم شيخ المعتزلة، كان ثمامة بن اشرس يتغالي فيه ويطنب في وصفه، كان فيه ميل عن الامام علي (عليه السلام). توفي سنة (٢٠١هـ / ٨١٦ م). ينظر. الذهبي: سير اعلام، ج ٩، ص ٤٠٤.

(٣) ابا عثمان محمد بن الشافعي ابي عبد الله محمد بن ادريس بن العباس المطلبى، سمع منسفيان بن عينية واباه، تولى قضاء الجزيرة واعمالها، توفي سنة (٢٤٠هـ / ٨٥٤ م). ينظر. الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج ٣، ص ٤١٥-٤١٦.

(٤) سير اعلام، ج ١٢، ص ٦١-٦٢.

(٥) المزني: ورد هذا اللقب في مصادر كثيرة جدا" مما جعل التاكيد من هويته امر صعب خاصة وان اللقب ورد في رواية الوشاية مبهما" ، لاتدل عليه كنية او اسمه واسم ابيه ، لذلك لم نترجم له من اجل الامانة العلمية.

وحرملة<sup>(١)</sup> حتى ورد عن البويطي نفسه: ((برئ الناس من دمي إلا ثلاثة: حرملة والمزني وآخر))<sup>(٢)</sup>. وهنا نستطيع القول ان المزني وحرملة قاما بالوشاية به ويضاف لهما اسم ثالث لم يصرح به، ولم نعرف سبب عدم تصريحه به، وفي النص السابق وردت ثلاثة اسماء احدهم واشي والاثنين اتهموا بالوشاية، او انهم جميعا "وشوا به، وهذا يعني ان الوشاية جماعية ويبدو ان سببها ليس القول بخلق القرآن، وانما حسدهم له بسبب مكائنه العلمية ورصانة حلقة الدراسية، حتى ذكر انه اعلم اصحاب الشافعي واوصى به واخذ حلقة في المسجد حتى قيل اعلم اهل زمانه من اصحابه<sup>(٣)</sup>.

ورغم ان الوالي امتحنه الا انه ارسل الى بغداد وهو مقيد ب(٤٠) رطلا" وزج في السجن وبقي فيه حتى توفي فيه سنة (٢٣١هـ / ٨٤٥ م)<sup>(٤)</sup>. وهنا الوثائق سار بسيرة عمه المأمون حول مسألة خلق القرآن، فذهب ضحية هذه المسألة الكثير ومنهم البويطي.

ومثالنا الأخير عن الوشاية في هذا المجال، هو ما تعرض له احمد بن حنبل، فقد ذكر بن كثير أن احد المبتدعة ويدعى البلخي<sup>(٥)</sup> وشى بأحمد بن حنبل بأنه يأوي احد العلويين الهاربين من المتوكل، فأمر بان تكبس داره

(١) حرملة: ورد هذا الاسم في مصادر كثيرة جدا" مما جعل التأكد من هويته امر صعب خاصة وان الاسم ورد في رواية الوشاية مبهما" ، لا تدل عليه كنية او اسم ابيه او لقب، لذلك لم نترجم له من اجل الامانة العلمية.

(٢) ابن عساكر: المصدر السابق، ج ٥٣، ص ٣٦٠؛ الذهبي: سير اعلام، ج ١٢، ص ٦٢.  
(٣) ابن عساكر: المصدر السابق، ج ٥٣، ص ٣٦٠؛ الذهبي: سير اعلام، ج ١٢، ص ٥٨-٥٩.

(٤) ابن عساكر: المصدر السابق، ج ٥٣، ص ٣٦٠؛ الذهبي: سير اعلام النبلاء، ج ١٢، ص ٦٢.

(٥) البلخي: لم اعثر على ترجمته.

وتفتش، وعندما تحققوا من كذب الواشي عفا المتوكل عنه <sup>(١)</sup>. وعند مراجعة المصادر التي ترجمت لابن حنبل وحتى ابن كثير الذي ذكر لقب الواشي لم نثر على أي إشارة لنوع العلاقة بين الاثنين، والسبب الذي دفع البلخي للقيام بذلك، بل اننا لم نحصل على أية معلومة حوله إلا ما ذكرناه <sup>(٢)</sup>. وذكر الشهرستاني رواية بن كثير إلا انه لم يبين اسم الواشي <sup>(٣)</sup>. ولقد ذكر الوردي أن احمد بن حنبل لا يقل عن أسلافه في التشيع للإمام علي (عليه السلام) وانه يشيد بفضله، والدليل موجود في مسنده من فضائله <sup>(٤)</sup>. وهو القائل: (( ما جاء لأحد من أصحاب رسول الله (صلى الله عليه وسلم) من الفضائل ما جاء لعلي ابن أبي طالب (عليه السلام) )) <sup>(٥)</sup>. ونحن لا نتفق مع الوردي في ذلك فلا تعني كثرة ذكر ابن حنبل للإمام علي (عليه السلام) في الفضائل انه يتشيع له! ولكن ممكن أن نقول انه كسابقه من الفقهاء كان يكن الاحترام والحب للإمام علي (عليه السلام) وهذا يختلف من واحد إلى آخر. وذكر الشهرستاني أن البعض وشى به بأنه يشتم آباء المتوكل ويرميهم بالزندقة، فأمر بضرب الواشي لأنه عد ذلك قذفاً للرجل الصالح بن حنبل <sup>(٦)</sup>. فابن حنبل لم يتعرض للضرب والتعذيب من قبل المتوكل، بل انه أكرمه وأجازه لأنه لم يكن يقول بخلق القران <sup>(٧)</sup>.

(١) البداية والنهاية، ج١٠، ص ٣٧١- ٣٧٢.

(٢) ينظر ترجمته في الخطيب البغدادي: المصدر السابق، ج٥، ص ١٧٩- ١٨٨؛

المزي: المصدر السابق، ج١، ص ٤٣٧- ٤٧٠؛ بن كثير: المصدر السابق، ج١٠،

ص ٣٥٩- ٣٧٧.

(٣) وضوء النبي (صلى الله عليه وسلم)، ج١، ص ٤٠٩.

(٤) وعاظ السلاطين، ص ٢٣٥- ٢٣٦.

(٥) الحاكم النيسابوري: المصدر السابق، ج٣، ص ١٠٧.

(٦) وضوء النبي (صلى الله عليه وسلم)، ج١، ص ٤٠٩.

(٧) ابن كثير: المصدر السابق، ج١٠، ص ٣٧١- ٣٧٢.

ومن خلال ما ذكرناه نجد بان كل الوشائيات التي وشي بها الفقهاء كانت أسبابها الميل للعلويين من جهة، ولأسباب تتعارض مع التوجه الفقهي والعقائدي للخلفاء العباسيين من جهة أخرى.

## المبحث الثاني

### الوشاية بالشعراء والندماء

تعرض الشعراء في هذه الفترة أيضا "للوشاية ولأسباب مختلفة، وبما أن الخلفاء العباسيين عرفوا بحبهم للشعر وتقريبهم للشعراء من اجل المدامة وغيرها، وإعطائهم الكثير من الجوائز والهدايا والصلوات، علاوة على مكانتهم الكبيرة عندهم<sup>(١)</sup>.

لذا سنعطي نماذج للشعراء الذين تعرضوا للوشاية. ومن ابرز هذه النماذج الشاعر بشار بن برد الذي كان من ابرز شعراء الدولة العباسية، واختص بالمهدي العباسي إلا أن هذه الخصوصية لم تشفع له فكان احد الذين طالتهم نار الوشاية. وتناولت المصادر هذه الوشاية وأسبابها التي تحورت حول هجاء الوزير يعقوب بن داود واتهام بشار بالزندقة. فقد ذكر ابن ظافر الازدي أن بشارا "مدح يعقوب فلم يكرمه وحرمه فوفد عليه وطال انتظاره في بابه فلم يسمح له بالدخول، ثم طلب منه الرحيل فاسمعه بشار<sup>(٢)</sup>.

بنو أمية هبوا طال نومكم أن الخليفة يعقوب ابن داود ضاعت خلافتكم ياقوم فالتمسوا خليفة الله بين الناي والعود وذكر ابن المعتز هذين البيتين إلا انه لم يوضح سبب قولهما وإنما ذكر أن

(١) ينظر. أبو الفرج الأصفهاني: الأغاني، ج٢، ص٢٨٤؛ ج١٣، ص١٥٨، ص١٦١

(٢) بدائع البدائه، ص٧٠.

بشاراً" هجا يعقوب بهذين البيتين وأنهما سبب مقتله<sup>(١)</sup>. في حين بين الصفدي أن بشاراً" مدح المهدي فلم يكرمه فذهب إلى حلقة يونس النحوي<sup>(٢)</sup> وانشد فيها شعراً" هجا فيه الوزير فقام يونس بالوشاية به إلى الوزير بأنه قال: <sup>(٣)</sup>.  
 خليفة يزني بعماته يلعب بالدبوق والصولجان  
 فهنا الصفدي يبين أن المهدي كان جاهزاً" للفتك به، لأنه هجاه قبل أن يهجو وزيره والذي بدوره استغل غضب المهدي ليشي به له. في حين وضح ابن المعتز وابن ظافر الأزدي أن هجاء بشار للمهدي كان بعد هجائه ليعقوب بن داود<sup>(٤)</sup>. فقام الوزير بالذهاب للمهدي واخبره أن بشاراً" قد هجاه ووصفه بقوله الملحد والزنديق، وعندما طلب منه المهدي أن يبين له نوع الهجاء رفض فأصر عليه إلى أن أجبه أن يكتبها وعندما قرأها غضب على بشار<sup>(٥)</sup>. أما الرأي الآخر فقد ذهب إلى كون بشار مشركاً" وزنديقاً" وهذا اللفظ استخدمه الوزير عند ذهابه للمهدي، فقد ذكر ابن المعتز أنه كان مقرباً" من المهدي ((فرمي بالزندقة فقتله))<sup>(٦)</sup>. وذكر ابن قتيبة الدينوري انه رمي بالزندقة وهو مع ذلك كان يقول: <sup>(٧)</sup>.

(١) طبقات فحول الشعراء، ص ٢.

(٢) أبو عبد الرحمن يونس بن حبيب الضبي وقيل الليثي بالولاء إمام نخاة البصرة في عصره ومرجع الأدباء والنحويين في المشكلات، له الكثير من المؤلفات. توفي سنة (١٨٢هـ / ٧٩٨م) وعمره (١٢٠) سنة. ينظر. ياقوت الحموي: معجم الأدباء، ج ٣، ص ١٤-١٥.

(٣) الوافي بالوفيات، ج ١٠، ص ٨٧.

(٤) طبقات فحول الشعراء، ص ٢؛ بدائع البدائه، ص ٧-٨.

(٥) الصفدي: المصدر السابق، ج ١٠، ص ٨٧.

(٦) طبقات فحول الشعراء، ص ٢.

(٧) الشعر والشعراء، ص ١٦٢.

كيف ييكي لمحبس" في طول من سيقضى ليوم حبس" طويل أن في البعث والحساب لشغلا" عن وقوف برسم دار" محيل وذكرت مصادر أخرى ما نقل عنه من قوله: بتفضيل النار على الأرض ويصوب رأي إبليس (لعنه الله) في امتناعه للسجود لأدم (عليه السلام)<sup>(١)</sup>. وذكر الصفدي: (( وكان بشار يرى رأي الكاملية <sup>(٢)</sup> وهي طائفة من الرافضة )) <sup>(٣)</sup>. وذكر أن سبب قتله انه في سنة (١٦٨هـ / ٧٨٤ م) ذهب بشار إلى البصرة هربا" من المهدي فرآه احد الأشخاص في وقت الضحى وهو سكران ويلهو في الأذان، فرمي بالزندقة وضرب بالسياط، فقال بعضهم انظروا إلى زندقته لا يقول بسم الله فقال بشار: (( أطعام هو فاسمي عليه؟ فقال آخر: أفلا قلت الحمد لله، فقال: أو نعمة هي فاحمد الله عليها، وبان الموت فيه فالقي في سفينة حتى مات ... )) <sup>(٤)</sup>. وقيل أن المهدي قتله على قوله أبيات شعرية رمى بها جميع النساء بالفاحشة <sup>(٥)</sup>. ومن خلال ذلك لانرى أن بشارا" قتل من اجل الزندقة أو رميه للنساء بالفاحشة، وإنما كان لسوء العلاقة بينه وبين الوزير

(١) الصفدي: المصدر السابق، ج ١٠، ص ٨٦؛ ابن كثير: المصدر السابق، ج ١٠، ص ١٦٠.

(٢) الكاملية: وهم أصحاب أبي كامل الذي كفر جميع الصحابة بتركهم بيعة الإمام علي (عليه السلام) وطعن فيه لأنه ترك حقه ولم يعذره في القعود وقال كان عليه أن يخرج ويظهر الحق، وقال أن الإمامة نور يتناسخ من شخص إلى آخر وذلك النور يكون في شخص نبوة وفي آخر إمامة وربما تناسخ الإمامة وتصبح نبوة وقال أيضا" بتناسخ الأرواح وقت الموت. ينظر. الشهرستاني: الملل والنحل، ج ١، ص ٥٠.

(٣) الوافي بالوفيات، ج ١٠، ص ٨٦.

(٤) الصفدي: المصدر السابق، ج ١٠، ص ٨٦.

(٥) ابن المعتز: المصدر السابق، ص ٢.

والدليل قول ابن المعتز: (( والصحيح عند أهل العلم أن المهدي قتله لهجوه يعقوب ابن داود وزيره))<sup>(١)</sup>. كذلك فإن البيتين التي أوردها ابن قتيبة الدينوري حول الحساب تنفي أن يكون مشركا، كذلك ما أورده الصفدي ما وجد في أوراقه بعد موته انه أراد هجاء آل سليمان بن علي<sup>(٢)</sup> إلا انه ترك هجاءهم أن هذا يناقض ما قام به بشار من هجاء للمهدي إلا أن يكون الهجاء نسب إليه. فلو كان بشار مشركا" لما ندم المهدي على قتله، إذا" فهجاء بشار للوزير دفع ثمنه وقتل بسببه. لقرابتهم من الرسول (ﷺ)، وعندما علم المهدي بذلك ندم على قتله<sup>(٣)</sup>.

ومن الأمثلة الأخرى في هذا المجال، منصور بن سلمة بن الزبرقان النمري الذي كان مقيما" في الجزيرة<sup>(٤)</sup> وتربطه علاقة جيدة مع العتابي<sup>(٥)</sup> الشاعر فوصفه للفضل بن يحيى البرمكي ومدحه أمامه وكان قد كتب قصيدة فيه ثم

(١) طبقات فحول الشعراء، ص٢.

(٢) أبو محمد سليمان بن علي بن عبد الله بن العباس الهاشمي، عم المنصور تولى ولاية البصرة. عُد من الاجواد. توفي سنة (١٤٢هـ / ٧٥٦ م). ينظر. الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج٦، ص١٦٢-١٦٣.

(٣) الوافي بالوفيات، ج١٠، ص٨٦.

(٤) الجزيرة: سميت بذلك لأنها بين دجلة والفرات وهي من أمهات المدن، ومن أهم مدنها حران والرقعة ورأس عين ونصيبين وسنجار وغيرها. ينظر. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٢، ص١٣٤-١٣٥.

(٥) أبو عمرو كلثوم بن عمرو التغلبي العتابي، شاعرا" محسنا" وكاتبا" للرسائل مجيدا" ولم يجتمع هذا لغيره. كان من المقربين لهارون والمأمون. ينظر. ابن قتيبة الدينوري: المصدر السابق، ص١٨٩-١٩١؛ ياقوت الحموي: معجم الأدباء، ج٢، ص٢٧٩-٢٨٠.

قام العتابي بإيصاله لهارون<sup>(١)</sup>. إذا" فالعتابي الشاعر كان سبياً" في وصول النمري للبلاط، وهناك شيء مهم جعله من المقربين لهارون، وهو جودة شعره، والنسب من ناحية الخؤولة عن طريق نتيمة النمري<sup>(٢)</sup> والددة العباس بن عبد المطلب<sup>(٣)</sup>. وذكر أبو الفرج الأصفهاني أن النمري عرف مذهب الرشيد (( في الشعر وإرادته أن يصل مدحه إياه بنفي الإمامة عن ولد علي بن أبي طالب (عليه السلام) والطعن عليهم، وعلم مغزاه في ذلك مما كان يبلغه من تقديم مروان بن أبي حفصة<sup>(٤)</sup> وتفضيله إياه على الشعراء في الجوائز فسلك مذهب مروان ولكنه حام ولم يقع وأوماً ولم يحقق لأنه كان يتشيع، وكان مروان شديد العداوة لآل أبي طالب (عليه السلام) وكان ينطق عن نية قوية يقصد بها طلب الدنيا فلا يبقى ولا يذر))<sup>(٥)</sup>. وهذا الذي ذكره أبو الفرج الأصفهاني يؤكد أن النمري كان طالباً للدنيا، لأنه سلك مسلك من كان يبغض أهل البيت (عليه السلام) من ناحية الهجاء، وإن سبب إقدامه على ذلك هو الحصول على الأموال، أو أنه أراد أن يكون قريباً من البلاط وينشد أشعاراً يقص فيها مدح أهل البيت (عليه السلام) والتعريض بأعدائهم والحصول على جائزة، ومما يؤيد

(١) أبو الفرج الأصفهاني: الأغاني، ج ١٣، ص ١٥٧.

(٢) نتيمة بنت جناب بن كلب بن مالك من النمر ابن قاسط، تزوجت عبد المطلب بن هاشم وأنجبت له العباس وضرار الذي توفي حدثاً. ينظر. المزي: المصدر السابق، ج ١٤، ص ٢٢٥-٢٢٦.

(٣) ابن المعتز: المصدر السابق، ص ٧٥.

(٤) أبو حفصة مروان بن أبي الجنوب بن مروان الأكبر ويكنى مروان الأصغر أبا السمط. كان شاعراً مشهوراً بعدائه لآل أبي طالب (عليه السلام) للتقرب إلى المتوكل. ينظر. أبو الفرج الأصفهاني: الأغاني، ج ١٢، ص ١٠٠-١٠٦، ج ٢٣،

ص ٢١٤-٢١٨

(٥) الأغاني، ج ١٣، ص ١٥٨.

ذلك ما ذكره الحصري بقوله: (( ولما كان يظهر من الميل إلى إمامة العباس وأهله والمنافرة لآل علي (عليه السلام)، وكان يضمّر غير ما يظهر، ويعتقد الرفض، وله في ذلك شعر كثير لم يظهر إلا بعد موته ))<sup>(١)</sup>. وذكر أن النمري كان في بدء الأمر على مذهب الشراة<sup>(٢)</sup> ومن ثم دخل إلى مدينة الكوفة والتقى بهشام بن الحكم<sup>(٣)</sup> وسمع كلامه فأصبح رافضياً<sup>(٤)</sup>.

فنتيجة تحوله هذا أصبحت له أشعار كثيرة في مدح آل الرسول (صلوات الله عليهم أجمعين) وهي من أجود ما قيل في مدحهم<sup>(٥)</sup>. حتى أنه زار قبر الإمام الحسين (عليه السلام) وانشد قصيدة مميزة نعى فيها الإمام (عليه السلام) وتألّم لقتله، ووصف مصير قاتليه<sup>(٦)</sup>. وفي المقابل كانت له أشعار كثيرة ضد الإمام

(١) زهرة الآداب، ص ٢٦٩.

(٢) الشراة: وهم الخوارج الذين خرجوا على الإمام علي (عليه السلام) في يوم النهروان وهم المارقين على الدين الذين أخبر بهم النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وكان الحق مع الإمام (عليه السلام) لأن الحق يدور معه في جميع أحواله حيث دار، وسموا بالشراة لأنهم بحسب زعمهم شروا أنفسهم في طاعة الله أي باعوها بالجنة لأنهم فارقوا أئمة الجور بحسب زعمهم. ينظر. الشهرستاني: الملل، ج ١، ص ٤٩؛ المجلسي: المصدر السابق، ج ٣٣، ص ٤٣٨.

(٣) أبو محمد هشام بن الحكم الشيباني الكوفي ولد ونشأ في واسط، جاء إلى بغداد والتقى بالإمام الصادق (عليه السلام) وتلمذ على يده حتى رفعه في الشيوخ وهو غلام، وهو من خيرة أصحاب الأئمة (عليهم السلام) وومن دافع عن المذهب وله عشرات المؤلفات. توفي سنة (١٧٩هـ / ٧٩٥م). ينظر. الطوسي: اختيار معرفة، ج ٢، ص ٥٢٦-٥٣٤؛ ابن شهر آشوب: معالم العلماء، ص ١٦٣.

(٤) الحصري: المصدر السابق، ص ٢٦٩.

(٥) ابن المعتز: المصدر السابق، ص ٧٦.

(٦) زهرة الآداب، ص ٢٦٩.

علي (عليه السلام) كقوله: <sup>(١)</sup>.

وما لآل علي في إمارتكم حق ولما لهم في إرثكم طمع  
العم أولى من ابن العم فاستمعوا قول النصيح فان الحق يستمع  
و يكون قد قصد معنى آخر لم نستطع الوصول إليه، فقد ذكر الحصري انه  
كان يستخدم الألغاز في أشعاره، فأراد قول الرسول (ﷺ) لعل (عليه السلام): ((أنت  
مني بمنزلة هارون من موسى)) <sup>(٢)</sup>. عندما مدح هارون في شعره <sup>(٣)</sup>. فقد ذكر  
انه كان يريد مدح الإمام علي (عليه السلام) عندما قال لهارون <sup>(٤)</sup>.

أل رسول الله خيار الناس كلهم وخير آل رسول الله هارون  
رضيت حكمك لا ابغى به بدلا لان حكمك بالتوفيق مقرون  
ومن كل ما ذكرنا نرى بان الرشيد لم يعلم بالتوجه الفكري للنمري،  
وبذلك كان يستحسن شعره ويقربه، وذكر أبو الفرج الأصفهاني موقفا "غريبا"  
عن الرشيد إذ مدحه النمري في يوم وهجا آل علي (عليه السلام) وثلبهم، فغضب  
هارون وسبه وبين له انه لا يمكن التقرب له بهجاء أناس ينتمي لهم ويتمون  
له، فرد النمري انه لم يقل إلا بما علم به فازداد غضب هارون وأمر مسرورا  
بأخذه من عنقه وأخرجه، ثم جاء يوم آخر ومدح العلويين، فاستحسن منه  
هارون ذلك وأمر له بـ(ثلاثين) ألف درهم <sup>(٥)</sup>. ونحن هنا لاثق بهذه الرواية  
فكيف يغضب هارون على النمري لأنه هجا آل علي (عليه السلام) وهو يقرب

(١) ابن المعتز: المصدر السابق، ص ٧٦.

(٢) بن حنبل: المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٢ وأضاف ﴿إلا انه لاني بعدي﴾.

(٣) زهرة الآداب، ص ٢٦٩.

(٤) المرتضى: الامالي (تحقيق: الشيخ احمد ابن الأمين الشنقيطي، ط ١ - قم

المقدسة / ١٩٠٧ م)، ج ٤، ص ١٨٧.

(٥) الأغاني، ج ١٣، ص ١٦١-١٦٢.

مروان؟ الذي يستخدم اشد أنواع الهجاء في آل أبي طالب (عليه السلام)، وكان شديد العداوة لهم كما ذكر ذلك أبو الفرج الأصفهاني نفسه<sup>(١)</sup>. وكذلك فإن النمري نفسه تقرب له بهذا الأمر وكان ينشد الأشعار التي تنفي الإمامة عن آل علي (عليه السلام)<sup>(٢)</sup>. أو اننا نحمل الرواية التي ذكرها أبو الفرج الأصفهاني على التناقض الكبير الموجود في شخصية هارون، وهذا التناقض نجده في كل مفصل حياته فقد كان يقتل العلويين وفي الوقت نفسه يطلب الموعظة من الشافعي ويكي عند سماعه لها<sup>(٣)</sup>. أو اننا نقول أن الرواية صحيحة، إلا أن النمري أراد احراج الرشيد وهذا واضح من قوله: ((...وما شهدنا إلا بما علمنا...))<sup>(٤)</sup>. أي أنكم انتم من علمتمونا على ذلك فازداد غضب هارون لأنه أخرج، واختلفت المصادر في الطريقة التي استخدمها العتابي في الإيقاع بالنمري، وبمعنى آخر سبب قيامه بالوشاية، فقد ذكرت المصادر أن سبب الوحشة بين الاثنين، أن زوجة العتابي ضربها الطلق وتأخرت ولادتها، فشكى العتابي للنمري، فقال له اكتب اسم هارون عليها وهي تسهل ولادتها فحلف العتابي انه إذا ولدت زوجته سيخبر هارون بالأمر، وبالفعل قام بإخباره فهرب النمري واختفى عند الفضل بن الربيع، حتى آذن له بالظهور فجاء لهارون وأنكر وبعدها ذهب إلى الرقة<sup>(٥)</sup>، فاستغل العتابي غيابه وبين لهارون ميله للعلويين، وانشد هارون قوله فيهم:

(١) الأغاني، ج ١٣، ص ١٥٨.

(٢) ابن المعتز: المصدر السابق، ص ٧٨.

(٣) ياقوت الحموي: معجم الأدباء، ص ٣٤٠.

(٤) أبو الفرج الأصفهاني: الأغاني، ج ١٣، ص ١٦١.

(٥) الرقة: واصله كل ارض إلى جنب وادي ينبسط عليها الماء وجمعها رقاق، وهي مدينة مشهورة على الفرات بينها وبين حران (٣) أيام. وهي معدودة في بلاد الجزيرة لأنها من جانب الفرات الشرقي. ينظر. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٣، ص ٥٨-٥٩.

شاء من الناس راتع وهامل يعللون النفس بالباطل  
 إلا مساعير يغضبون بها بسلة البيض والقنا الذابل  
 وعند سماع هارون لذلك غضب على النمري وأمر الفضل بإحضاره،  
 فأرسل في طلبه فوجد انه قد توفي فأمر هارون بنيش قبره وأرد حرقه فمنعه  
 الفضل<sup>(١)</sup>. وهذا الذي ذكرته المصادر يبين أن العتابي كان يعرف ميله  
 للعلويين، إلا انه لم يخبر هارون عندما كانت علاقتهم جيدة ولكن عندما  
 ساءت العلاقة اخبره بما حصل بينهما وعند تكذيب النمري استخدم وشاية  
 كونه ميالاً للعلويين، أي اضطر لذلك. وجاء أبو الفرج الأصفهاني برواية  
 أخرى في هذا المجال فذكر أن هارون قام بحبس النمري بسبب الرفض فقام  
 الفضل بتخليصه، إلا أن هارون بلغه شعره في آل علي (عليه السلام) فأمر الفضل بان  
 يصلبه إلا انه حماه في السجن فعرف هارون وأنب الفضل وأمره بان يأتي به،  
 فأمره الفضل أن يكثر من مدح هارون وان يغير ملابسه وان يطيل شعره  
 ويجلس في الشمس حتى يتغير لونه، ثم ادخله لهارون الذي أراد أن يقتله  
 فمنعه الفضل، فسأله عن قوله في آل علي (عليه السلام) فأنكر النمري قوله الشعر وان  
 ذلك كذب وإنما قال:

يا منزل الحي ذا المغاني انعم صباحاً على بلاكا  
 هارون خير من يرجى لم يطع الله من عصاكا  
 فأمر هارون بإطلاق سراحه<sup>(٢)</sup>. وهذا يعني أن هارون حبس النمري  
 مرتين، الأولى عندما علم بميوله العلوية ثم أطلقه، والثانية لم يكن حبساً وإنما

(١) ينظر. ابن المعتز: المصدر السابق، ص ٧٤؛ أبو الفرج الأصفهاني: الأغاني،  
 ج ١٣، ص ١٦٦ ﴿إلا انه لم يذكر ذهابه للرقعة﴾؛ الحصري: المصدر السابق،  
 ص ٢٦٩ ﴿لا انه لم يشر إلى أن النمري ذهب للرشيذ واعتذر وإنما اختفى﴾.

(٢) الأغاني، ج ١٣، ص ١٦٧-١٦٨.

أمر بصلبه إلا أن أمره لم ينفذ، وأيضاً" تدل على أن الفضل لم يقتله لأنه عرف انه وشي به، والروايتان تدلان على الدور الكبير الذي قام به الفضل في الدفاع عن النمري، إما أن يكون بدافع مدحه له أو لموقف معين من العتابي. وكذلك أن البيتين اللذين قالهما النمري في هارون أن صح ما ذكرناه فأنهما يحملان لغزاً" في شعره ويذكره (( ويريه انه من وجوه شيعته وباطنه ومراده بذلك علي بن أبي طالب (عليه السلام) <sup>(١)</sup>. وذكر ابن المعتز بأنه كان أمامياً" ويمدح آل الرسول (ﷺ) ويعرض بالسلف في شعره وهارون لا يعلم حتى كثر، فجاء العتابي وقال لهارون انه عدو وأنت تظنه وليك، فسب هارون النمري وقال انه يريد الخروج علي. فقام العتابي بإشاد شعر النمري للطالبيين لهارون فامر عندها أبا عصمة الشيعي <sup>(٢)</sup> من الزيدية بان يذهب للرقعة وان يسلم لسانه من قفاه وان يقطع يده ورجله ويضرب عنقه، فذهب ووجده ميتاً" فرجع فتعجب هارون أن أبا عصمة لم يحرقه <sup>(٣)</sup>.

وهذا الذي ذكره ابن المعتز ينفي أن يكون هارون استدعاه لقصره أو انه سألته عن الوشاية وإنما اصدر أوامره بقتله فوراً"، وبهذا فان الوشاية التي قام بها العتابي لم تفض إلى تصفية هارون للنمري وإنما كانت وفاته وفاة طبيعية. ولقد تعرض المغني علوية الى الضرب من قبل الامين بعد وشاية الفضل بن الربيع به اذ انه كان في قصر الامين وغنى ((فغنى في بعض غنائه: ليت هنداً أنجزتنا ما تعد ... وشفت أنفسنا مما تجدوكان الفضل بن الربيع يطعن عليه، فقال للأمين: إنما يعرض بك ويستبطن المأمون في محاربتة، فأمر به فضرب

(١) المرتضى: المصدر السابق، ج٤، ص١٨٦.

(٢) عبد الله بن هارون بن أبي عصمة الشيعي، له رواية للأحاديث. ينظر. الخطيب

البغدادى: المصدر السابق، ج١٠، ص١٨٩.

(٣) طبقات فحول الشعراء، ص٧٨.

خمسين سوطاً وجر برجله، وجفاه مدةً، حتى ألقى نفسه على كوثرٍ فترضاه له ورد إلى خدمته، وأمر له بخمسة آلاف دينار. فلما قدم المأمون تقرب إليه بذلك، فلم يقع له بحيث يحب، وقال له: إن الملك بمنزلة الأسد أو النار، فلا تتعرض لما يغضبه، فإنه ربما جرى منه ما يتلفك ثم لا تقدر بعد ذلك على تلافي ما فرط منه، ولم يعطه شيئاً<sup>(١)</sup>.

كم عجيب امر هذه الدولة وحكامها الذين تسلموا بالخلافة، حتى المغني الذي يسهرون معه ويرتكبون المعاصي معه لم يسلم من بطشهم وهذا دليل انها قائمة على اسس الوشاية قلباً وقالبا".

وتعرض الشاعر أبو الحسن علي بن محمد بن جعفر بن محمد بن زيد بن علي بن الحسن بن علي بن أبي طالب، وكان من اعرق الناس في الشعر، وهو المعروف بالحماني للوشاية ووضع بسببها في سجن الموفق<sup>(٢)</sup>. ولم تفصح المصادر عن سبب الوشاية ومن وشى به.

وفي عهد المتوكل حبس الشاعر علي بن الجهم بن بدر بن الجهم بن مسعود بن أسيد بن أذينة بن كراز بن كعب بن مالك بن عيينة بن جابر بن الحارث بن عبد البيت بن الحارث بن سامة بن لؤي بن غالب للوشاية ((كان شاعراً فصيحاً اختص بالمتوكل وهجا عليا وشيعته: وكان علي بن الجهم شاعراً فصيحاً مطبوعاً؛ وخص بالمتوكل حتى صار من جلسائه، ثم أبغضه لأنه كان كثير السعاية إليه بندمائه والذكر لهم بالقبيح عنده، وإذا خلا به عرفه أنهم يعيونه ويثلبونه ويتقصونه، فيكشف عن ذلك فلا يجد له حقيقة، فنفاه بعد أن حبسه مدة ))<sup>(٣)</sup>. فبالرغم من قرب هذا الشاعر للمتوكل وقيامه بالطعن

(١) ابو الفرج الاصفهاني: الاغاني، ج٣، ص٢٨٧.

(٢) الابي: نثر الدر، ص٨٢.

(٣) ابو الفرج الاصفهاني، الاغاني، ج٣، ص١٤٠.

وهجاء الامام علي (عليه السلام)، حتى عاب عليه البحري<sup>(١)</sup> فعله المشين فقال فيه: (٢).  
إذا ما حصلت عليا قريش فلا في العير أنت ولا النفير  
وما رغشاؤك الجهم بن بدر من الأقمار ثم ولا البدور  
ولو أعطاك ربك ما تمنى لزد الخلق في عظم الأيور  
علام هجوت مجتهداً علياً بما لفقت من كذب وزور  
الا ان هذه الامور لم تشفع له عند المتوكل الذي قام بحبسه ونفيه مدة،  
وذلك لكون ابن الجهم من الذين ابتلوا بداء الوشاية على الآخرين، فاكثروا  
بنار اعماله، فقد ذكر ابو الفرج الاصفهاني: ((كان سبب حبس المتوكل علي  
بن الجهم أن جماعة من الجلساء سعوا به إليه وقالوا له: إنه يجمش<sup>(٣)</sup> الخدم  
ويغمزهم، وأنه كثير الطعن عليك والعيب لك والإزراء على أخلاقك؛ ولم  
يزالوا به يوغرون صدره عليه حتى حبسه؛ ثم أبلغوه عنه أنه هجاه. فنفاه إلى  
خراسان وكتب بأن يصلب إذا وردها يوماً إلى الليل. فلما وصل إلى

(١) ابو عبادة الوليد بن عبد يحيى بن عبيد بن جيهمة وهو طي بن داود بن زيد بن  
كهلان بن سبا بن يشجب بن يعرب بن قحطان الطائي البحري، الشاعر  
المشهور، ولد بمنجج وقيل يزردو منه وهي قرية من قراها، نشأ وتخرج بها،  
ثم خرج الى العراق ومدح جماعة من الخلفاء اولهم المتوكل على الله وخلقوا  
كثيراً من اكابر والرؤساء اقام ببغداد دهراً طويلاً ثم ارتحل الى الشام ثم عاد  
الى بغداد توفي سنة (٣٥٦ هـ/ ٩٦٦ م). ينظر. ابن خلكان المصدر السابق، ج٦،  
ص٢١

(٢) ابو الفرج الاصفهاني، الاغانى، ج٣، ص١٤١.

(٣) يجمش: وهي كلمة تستخدم للمغازلة، ضرب بقرص ولعب، وقد جمشه وهو  
يجمشها اي يقرصها ويلعبها. ينظر. ابن منظور: المصدر السابق،  
ج٦، ص٢٧٥.

الشادياخ<sup>(١)</sup> حبسه طاهر بن عبد الله بن طاهر بها، ثم أخرج فصلب يوماً إلى الليل مجرداً ثم أنزل<sup>(٢)</sup>. وقيل ان علي بن الجهم قد هجا المتوكل علاوة على قيامه بالوشاية بجلسائه، والادهى ان المتوكل نفسه قال انه: ((أكذب خلق الله))<sup>(٣)</sup>.

ومثالنا الآخر ما حصل للشاعر البرقي في عهد المتوكل، وقبل أن نسترسل في الموضوع لابد لنا من الإشارة إلى اننا قمنا بمراجعة كتب الرجال وغيرها فلم نجد ترجمة للشاعر البرقي تخص حياته مطلقاً، وإنما وجدنا إشارات في مصادر حديثة عن مسألة الوشاية به، ولم نعثر على أي كتاب قديم يؤيد ذلك باستثناء مصدر واحد واختلف في اسمه، فقد ذكر الاميني أن أبي محمد عبد الله ابن عمار البرقي، احد شعراء أهل البيت (عليه السلام)، وشي به للمتوكل وقام الواشي بقراءة قصيدته النونية وهي

فهو الذي امتحن الله القلوب      عما يجمعن من كفر وإيمان  
وهو الذي قضى الله العلي له      أن لا يكون له في الفضل ثان  
وان قوماً رجوا إبطال حقكم      أمسوا من الله في سخط وعصيان  
لن يدفعوا حقكم إلا بدفعهم      ما انزل الله من آي وقران  
فقلدوها لأهل البيت أنهم      صنو النبي وانتم غير صنوان  
فأمر المتوكل بعد سماعه الأبيات بقطع لسان البرقي وإحراق ديوانه، ففعل به ذلك فتوفي على إثره بعد أيام في سنة (٢٤٥هـ / ٨٦٠م)<sup>(٤)</sup>. وأيدت ذلك

(١) الشادياخ: ذكرها ياقوت الحموي بالذال وليس بالذال، وهي قرية صغيرة في مدينة نيسابور في بلاد فارس. ينظر. معجم البلدان، ج ٥، ص ٣٣٢.

(٢) الاغانى، ج ٣، ص ١٤٢.

(٣) ابو الفرج الاصفهاني، الاغانى، ج ٣، ص ١٤٢.

(٤) الاميني، عبد الحسين: الغدير (ط - ٤، بيروت/ ١٣٩٢هـ)، ج ٤، ص ١٤٠.

المصادر الحديثة والتي بينت أن كل من يذكر مناقب النبي (ﷺ) والإمام علي (عليه السلام) كان يتعرض لتمزيق ديوانه الشعري ويقطع لسانه ومنهم البرقي<sup>(١)</sup> أما الإشارة الوحيدة التي في المصادر الأولية فقد جاء به ابن شهر آشوب عند ذكره للشعراء المجاهرين بحبهم لأهل البيت (عليهم السلام) فقال: ((علي بن محمد بن عمار البرقي حرقوا ديوانه وقطعوا لسانه))<sup>(٢)</sup>. وأشار الطهراني لما ذكره ابن شهر آشوب ولم يعلق عليه وإنما قال: ((سماء في الغدير أبا محمد عبد الله بن عمار البرقي...))<sup>(٣)</sup>.

في حين أن الاميني علق على ما أورده ابن شهر آشوب وأكد انه عبد الله بن عمار وليس علياً بن محمد وذكر: ((ولعل سهو ذكره في المعالم في شعراء أهل البيت (عليهم السلام) المجاهرين))<sup>(٤)</sup>. على كل حال فإن البرقي ذهب ضحية حبه لأهل البيت (عليهم السلام) ولم ينكر ما قاله من شعر.

وكذلك تعرض الشاعر الحسين بن الضحاك بن ياسر البصري الباهلي الأصل، ويقال مولى الباهليين للوشاية. وهو من شعراء الدولة العباسية وأشهر من نادم خلفائها وأول من جالس الأمين، وله معاني في الخمر أخذها منه الشعراء وتوفي في خلافة المنتصر وقيل المستعين وعمره قارب (المئة) عام<sup>(٥)</sup>. فقد وشي به جماعة كانت تجالس المتوكل إلا انه استرضاه بشعره

(١) ينظر. الطهراني، أغا بزرك: الذريعة إلى تصانيف الشيعة (ط - ١، بيروت/ ١٩٨٣م)، ج ٩، ق ٣، ص ٧٤٦؛ العاملي، جعفر مرتضى: حياة الإمام الرضا (عليه السلام) (د:م/ ١٩٧٨)، ص ١٠٣؛ باقر شريف القرشي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢١١.

(٢) معالم العلماء (د:م/ د:ت)، ص ١٨٢.

(٣) الذريعة إلى تصانيف الشيعة، ج ٩، ق ٣، ص ٧٤٦.

(٤) الغدير، ج ١، ص ١٧١.

(٥) أبو الفرج الأصفهاني: الأغاني، ج ٢، ص ٢٥٦.

فأجازه إلى أن أمر المتوكل أن يناده يومًا، إلا أنه رفض ذلك معللاً رفضه بكبر سنه، فقال الوشاة للمتوكل لكنه يقدر على الذهاب إلى أماكن الفساد والسكر ويعجز عن منادمتك، وعندما علم الضحاك بذلك أرسل له أبياتا "من الشعر يبين فيها عجزه وعمره الكبير، فقبل المتوكل وأرسل له (عشرين) ألف دينار<sup>(١)</sup>. ورغم إن أبا الفرج الأصفهاني لم يسم من وشي به، إلا أنهم لم يكونوا كاذبين في ذلك فهو لم يكن إنسانا "بعيدا" عن السكر والفساد وغيرها من الأمور غير الأخلاقية، فانه كان ينادم المتوكل ويشرب معه الخمر وعرف عنه انه يتعشق الخدم، حتى مع عمره الكبير ويعلم المتوكل نفسه بل كان يراه يفعل ذلك ويحثه عليه ويوصي الخدم بالتقرب إليه ليرى ما يفعل<sup>(٢)</sup>.

وخلاصة القول في الوشاية بالشعراء تكمن في حقيقة مفادها أنه مهما تقرب الشاعر أو بعدوا عن السلطة، ومهما يحصل على الجوائز والهدايا في حال المدح فانه يتعرض للقتل أو السجن في أثناء الهجاء للسلطة أو انتقادها، وعندها لا تنفعه مدائحه السابقة، في حين أن البرقي لم يكن نديما "أو مقربا" من المتوكل بل بالعكس كان على التقيض منه وإنما اتخذ طريق الشعر الصحيح وهو السير على خطى محمد وال محمد (صلوات الله عليهم أجمعين) دون استخدام التقية أو غيرها.

---

(١) الأغاني، ج٢، ص ٢٨٤.

(٢) ينظر ذلك في. أبو الفرج الأصفهاني: الأغاني، ج٢، ص ٢٦١، ص ٢٦٥، ص ٢٦٨، ص ٢٧١-٢٧٣. وغيرها من الصفحات.

الختام



## الخاتمة

بسم الله أوله وآخره حمداً "كثيراً" وأصلي واسلم على نبي الرحمة محمد  
واله الطيبين الطاهرين المعصومين وبعد أقدم أهم ما أسفرت عنه هذه الدراسة  
من نتائج وهي كالآتي :-

١ - وضحت كتب اللغة أن الوشاية هي من أصل الفعل وشى وهي نفسها  
السعاية واصلها سعى، وكلاهما يعني النم، والنمام هو الذي يقوم بنقل  
الكلام للسلطان. إما في الاصطلاح فتعني قيام شخص ما بالتحري عن  
أخبار الآخرين بطرائق متعددة من اجل الإيقاع بهم أو تلفيق الاتهامات  
الكاذبة ضدهم.

٢ - لم ترد كلمة وشاية في القرآن الكريم في حين وردت كلمة سعى في خمسة  
موارد لم تدل كلها على الوشاية المقصودة في البحث، في حين ذكر  
القرآن الكريم كلمة هـماز وتعني وقاع في الناس وهي بهذا المعنى تعبر عن  
الوشاية والسعاية المقصودة في هذا البحث.

٣ - احتفت السنة النبوية المطهرة بالكثير من الأحاديث النبوية التي تدل على  
الوشاية والسعاية، وبينت حرمة هذا الفعل، وان من يقوم به سيلاقى  
عذاباً "شديداً" من الله تعالى وسيحرم من الجنة، لان فعله فيه مضرة  
للآخرين.

٤ - اظهر الخلفاء العباسيون مقتهم للوشاية والوشاة، ولهم وصايا واحاديث  
كثيرة في هذا المجال، الا انها تتناقض مع مواقفهم الحقيقية التي كشفت  
عنها الروايات التاريخية بقبول الوشاية وتقريب الوشاة، وخاصة عند  
الاطاحة بمنائهم ممن يريدون التخلص منهم لأسباب مختلفة.

٥ - تعرض أئمة أهل البيت (عليه السلام) في هذه الفترة للكثير من الوشايات تصب في اتهمهم بالخروج على السلطة أو بمساندة الثورات العلوية التي خرجت على الدولة العباسية، أو لانتقادهم الحكم القائم وإن بعض هذه الوشايات تمت عن طريق أشخاص تربطهم صلة قرابة بهم كما حدث للإمام الكاظم (عليه السلام).

٦ - كذلك تعرض أتباع أئمة أهل البيت (عليه السلام) لوشاية الوشاة باتهامهم للإعداد للخروج على السلطة ومساندة العلويين، أو بتطبيق مسألة فقهية معينة تخالف ما تراه السلطة العباسية، أو أن ولاءهم وحبهم لأهل البيت (عليه السلام) كان كافياً "لأن يكون بحمد ذاته يُعد تهمة يُعاقب عليها القانون العباسي.

٧ - لم يسلم رجال الدولة وقادتها من الوشاية ولم تشفع لهم أدوارهم التي قاموا بها من أجل نجاح الدولة العباسية، فكثرت الوشايات في هذا المجال، وكانت غالباً "لإزاحة هؤلاء عن مكائدهم التي حصلوا عليها وأخذها لهم، أو من أجل الحصول على الجوائز والمكافآت أو من أجل الوصول إلى بلاط الخلافة ليكون من المقربين والندماء.

٨ - كانت كثير من الوشايات تأتي من رجال دولة وقادة آخرين الذين بدورهم تعرضوا لنفس المصير فيما بعد، أو من أشخاص لم تكن لديهم مناصب إدارية.

٩ - تعرض الفقهاء إلى الوشاية وكان سببها أن بعض الفقهاء لم يسيروا في ركاب السلطة في بعض القضايا، فساندوا الثورات العلوية التي ظهرت في وقتهم، وكذلك لعدم تأييدهم للفتاوى التي كانت تسير عليها الدولة، أو لحبهم لأهل البيت (عليه السلام).

١٠ - وينطبق هذا الحال على الشعراء الذين طالتهم نار الوشاية ولم تنفعهم قصائدهم بحق الخلفاء العباسيين، وبعضهم لولائهم لأهل البيت (عليه السلام) كالشاعر البرقي.

١١ - من خلال هذه الدراسة نجد أن الاتهامات التي حملها الوشاة كانت إما لأنهم يحملون ولاء للعلويين أو مساندة ثورة من ثوراتهم، أو اتهامهم بالزندقة أو اختلافاً عقائدياً، وأخيراً هجاء السلطة عن طريق الشعراء.

١٢ - كانت آثار الوشاية مؤثرة جداً، فمنهم من تعرض للقتل ومن ثم الصلب، أو للضرب الشديد، وفي أهون الأحوال للسجن، ومنهم من قضى فيه فترة طويلة جداً.

١٣ - لم تكن كل الوشايات مشافهة، وإنما هناك وشايات مكتوبة. وفي كثير من الأحيان يواجه الواشي بالموشا به.

١٤ - كانت الوشاية في بعض الأحيان مدبرة من قبل السلطة لمتابعة من تريد الإيقاع بهم، فتقوم بدس أحد الأشخاص بينهم ليكون على مقربة منه ليحصل على المعلومات بسرعة أكبر، وقد يكون هناك أكثر من واثٍ من أجل انجاز المهمة بدقة.

١٥ - لعبت العداوات الشخصية دوراً كبيراً في الوشاية، وكثير من هذه العداوات لأسباب تافهة لا تستحق أن يهدر دم إنسان أو تعذيبه وسجنه من أجلها.

١٦ - بالرغم من تأكيد السلطة في كثير من الأحيان من عدم صحة الوشاية المنقولة لهم، إلا أنهم كانوا يصدقون ذلك ويعدون حجة للقضاء على هؤلاء الأشخاص، ولعل أبرز مثال على ذلك ما حدث للائمة (عليه السلام).

١٧ - بعض الوشايات اكتشفت السلطة كذبها فعاقبت الواشي وأكرمت الموشا به.

١٨ - لم تكن كل الوشايات كاذبة وان كان في بعض الأحيان يزيد الواشي على حقيقة الأمر بعض الأشياء الكاذبة التي يعرف أنها تستفز السلطة، فهناك وشايات كانت صادقة إلا أنها تمثل نسبة قليلة جدا" من خلال هذا الكتاب.

# قائمة المصادر والمراجع



### قائمة المصادر والمراجع

❖ خير ما افتتح به القرآن الكريم

#### أولاً: المصادر الأولية:-

❖ ابن الآبار ، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر القضاعي ( ت ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ م ) :-

١- اعتاب الكتاب ( د:م/د:ت ) .

❖ الابشيهي ، شهاب الدين محمد بن أبي الفتح ( ت ٨٥٠ هـ / ١٤٤٦ م ) :-

٢- المستطرف في كل فن مستظرف ( تحقيق : د. مفيد محمد قميجة ، ط - ٢ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٦ م ) .

الابي ، أبو سعد منصور بن الحسين الرازي ( ت ٤٢٢ هـ / ١٠٣٠ م ) :-

٣- نثر الدر ( د:م/د:ت ) .

❖ ابن الأثير ، عز الدين أبو الحسن بن أبي الكرم الجزري ( ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣١ م ) :-

٤- أسد الغابة في معرفة الصحابة ، ( المطبعة الإسلامية ، طهران ، ١٣٧٧ هـ / ١٩٥٧ م ) .

٥- الكامل في التاريخ ( طبع: مطبعة دار صادر بيروت، نشر: دار بيروت للطباعة والنشر، ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م ) .

❖ الاحسائي، ابن أبي جمهور محمد بن علي بن إبراهيم ( توفي في القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي ) :-

٦- عوالي اللآلي العزيزية في الأحاديث النبوية ، ٤ ج ، ( تحقيق : سيد المرعشي والشيخ مجتبی العراقي، ط - ١ ، دار سيد الشهداء (عليه السلام) قم المقدسة ، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٣ م ) .

❖ الاربلي ، علي بن عيسى ( ت ٦٩٣ هـ / ١٢٩٣ م ) :-

٧- كشف الغمة في معرفة الأئمة (عليه السلام) ، ج ٢ ( ط - ٢ ، بيروت ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م ) .

❖ ابن الازرق ، أبو عبد الله محمد بن علي بن محمد الاندلسي ( ت ٨٩٦هـ / ١٤٩١م ) :-

٨- بدائع السلك في طبائع الملك (د:م/د:ت) .

❖ بن انس ، مالك ( ت ١٥١هـ / ٧٧٠م ) :-

٩ - الموطأ (تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي ، بيروت/ ١٩٨٥) .

❖ البخاري ، أبي نصر سهل بن عبد الله بن داود بن سليمان بن إبان (كان حياً" سنة ٣٤١هـ / ٩٥٥ م ) :-

١٠ - سر السلسلة العلوية (قدم له وعلق عليه: العلامة السيد محمد صادق بحر العلوم ، طبع ونشر: المكتبة الحيدرية ومطبعتها ، النجف الاشرف ، ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م ) .

❖ البخاري ، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الجعفي ( ت ٢٥٦هـ / ٨٦٩م ) :-

١١- صحيح البخاري ( بيروت ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ) .

❖ البغدادي ، عبد القادر بن عمر ( ت ١٠٩٣هـ / ١٦٨٢م ) :-

١٢- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب (تحقيق: محمد نبيل طريفي وإميل ، بديع يعقوب ط-١ ، نشر: دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م) .

❖ البلاذري ، احمد بن يحيى بن جابر ( ت ٢٧٩هـ / ٨٩٢ م ) :-

١٣- أنساب الأشراف (د:م/د:ت) .

❖ البيهقي ، الشيخ إبراهيم بن محمد (ت ٤٧٠هـ / ١٠٣٧ م ) :-

١٤ - المحاسن والمساوي (دار صادر، بيروت ، ١٣٨٠هـ / ١٩٦٠م) .

❖ ابن تغري بردي ، جمال الدين أبي المحاسن يوسف ( ت ٨٧٤هـ / ١٤٦٩م ) :-

١٥- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (د:م/د:ت) .

- ❖ التنوخي، القاضي أبي علي المحسن ابن أبي القاسم (ت ٣٨٤ هـ / ٩٩٤ م) :-  
١٦- الفرج بعد الشدة (طبع: مطبعة أمير، نشر: منشورات الشريف الرضي، قم المقدسة، ١٣٦٤ هـ / ١٩٥٤ م) .
- ١٧- المستجاد من فعلات الأجواد (د:م/د:ت).  
❖ الثقفي، أبو اسحاق إبراهيم بن محمد الاصفهاني (ت ٢٨٣ هـ / ٨٩٦ م) :-  
١٨- الاستفار والغارات، ٢ ج (ط - ١، دار الكتاب، قم المقدسة، ١٤١٠ هـ / ١٩٨٩ م) .
- ❖ الجصاص، أبي بكر أحمد بن علي الرازي (ت ٣٧٠ هـ / ٩٨٠ م) :-  
١٩- إحكام القران (ضبط نصه وخرج آياته: عبد السلام محمد شاهين، ط - ١، بيروت، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٤ م) .
- ❖ الجهشيارى، أبو عبدالله محمد بن عبدوس (ت ٣٣١ هـ / ٩٤٢ م) :-  
٢٠- الوزراء والكتاب، حققه ووضع فهرسه: مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري و عبد الحفيظ شلبي، ط ١، مطبعة الباى الحلبي، القاهرة، ط ١٩٣٨/ م) .
- ❖ ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت ٥٩٧ هـ / ١١١٦ م) :-  
٢١- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم (د:م/د:ت).  
❖ ابن حاتم العاملي، جمال الدين يوسف (ت ٦٦٤ هـ / ١٢٦٦ م) :-  
٢٢- الدر النظيم (نشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة، قم المقدسة، د:ت) .
- ❖ الحاكم النيسابوري، الحافظ أبو عبد الله محمد بن عبد الله (ت ٤٠٥ هـ / ١٠١٤ م) :-  
٢٣- المستدرك على الصحيحين (تحقيق: يوسف المرعشلي، دار المعرفة، بيروت، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م) .

❖ ابن حبان ، محمد بن حبان بن احمد بن حاتم التميمي ( ت ٣٥٤ هـ / ٩٦٥م ) :-

٢٤- المجروحين (تحقيق: الشيخ محمود إبراهيم زايد، مكة/د:ت).

❖ ابن أبي الحديد المعتزلي، عبد الحميد بن هبة الله ( ت ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨م ) :-

٢٥- شرح نهج البلاغة ( تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، بيروت ، د:ت ) .

❖ ابن حجر العسقلاني ، أبو الفضل احمد بن علي ( ت ٨٥٢ هـ / ١٤٤٨م ) -

٢٦- لسان الميزان ( ط -٢ ، ) نشر مؤسسة الاعلمي للمطبوعات، بيروت / ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ ) .

❖ الحر العاملي، العلامة الشيخ محمد بن الحسن ( ت ١١٠٤ هـ / ١٦٩٢م ) :-

٢٧- وسائل الشيعة إلى تحصيل الشريعة (تحقيق: مؤسسة أهل البيت (عليه السلام) لإحياء التراث، ط -٢، قم المقدسة، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٤م).

❖ الحصري، إبراهيم ابن علي ابن تميم الأنصاري ( ت ٤٥٣ هـ / ١٠٦١م ) :-

٢٨- زهرة الآداب وثمر الألباب ( د:ت/د:ت).

❖ ابن حزم ، ابي محمد علي بن احمد الظاهري ( ت ٤٥٦ هـ / ١٠٦٣م ) :-

٢٩- جمهرة انساب العرب (د:م/د:ت).

❖ الخطاب الرعيني ، محمد ابن محمد ابن عبد الرحمن (هـ ٩٥٤ / ١٥٤٧ م ) :-

٣٠- مواهب الجليل (ضبطه وخرج أحاديثه: الشيخ زكريا عمر، ط -١، بيروت ، ١٤١٦ هـ / ١٩٩٦ ) .

❖ ابن حنبل ، أبو عبد الله احمد بن حنبل ( ت ٢٤١ هـ / ٨٥٥ م ) :-

٣١- مسند ابن حنبل (بيروت، د:ت) .

❖ الخطيب البغدادي ، أبو بكر احمد بن علي بن ثابت ( ت ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠م ) :-

٣٢ - تاريخ بغداد أو مدينة السلام (تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، ط -١، بيروت، ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧م) .

- ❖ ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد الحضرمي ( ت ٨٠٨هـ / ١٢١٧م ) :-  
٣٣- تاريخ ابن خلدون ( ط ٤ ، طبع : دار أحياء التراث العربي ، نشر : مؤسسة  
الاعلمي للمطبوعات ، بيروت ، ١٣٩١هـ / ١٩٧١م ) .
- ❖ ابن خلكان ، ابو العباس شمس الدين احمد بن محمد بن ابي بكر ( ت  
٦٨١هـ / ١٢١١م )  
٣٤- وفيات الأعيان وإنباء أبناء الزمان ، ٨ ج ( تحقيق : د . احسان عباس ،  
دار الثقافة ، بيروت ، ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م ) .
- ❖ ابن خياط ، خليفة ( ت ٢٤٠هـ / ٨٥٢م ) :-  
٣٥- تاريخ خليفة ( تحقيق : د . سهيل زكار ، طبع : دار الفكر ، بيروت ، ١٤١٤هـ  
/ ١٩٩٤م ) .
- ❖ ابن داود الحلبي ، تقي الدين الحسن بن علي ( ت بعد ٧٠٧هـ / ١٣٠٨م ) :-  
٣٦- الرجال ( طبع ونشر : المطبعة الحيدرية ، النجف الاشرف ، ١٣٩٢هـ  
/ ١٩٧٢م ) .
- ❖ الدميري ، جمال الدين ( ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م ) :-  
٣٧- حياة الحيوان الكبرى ( القاهرة / د : ت ) .
- ❖ الذهبي ، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن احمد عثمان ( ت ٧٤٨هـ /  
١٣٤٧م ) :-
- ٣٨- تاريخ الإسلام ( تحقيق : د . عمر عبد السلام تدمري ، ط ١ ، طبع ونشر : دار  
الكتاب العربي ، بيروت ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م ) .
- ٣٩- تذكرة الحفاظ ( دلهي / د : ت ) .
- ٤٠- سير إعلام النبلاء ( تحقيق : شعيب الارناؤوط ، ومحمد نعيم العرقوسي ،  
مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م ) .
- ٤١- ميزان الاعتدال في نقد الرجال ( تحقيق : محمد علي البجاوي ، نشر : دار المعرفة  
للطباعة والنشر ، بيروت ، د : ت ) .

❖ الرازي، عبد الرحمن ابن محمد ابن أبي حاتم ابن إدريس ( ت ٣٢٧ هـ / ٩٣٨ م ) :-

٤٢- الجرح والتعديل ( ط ١-، طبع: مطبعة دائرة المعارف العثمانية، الهند، نشر: دار أحياء التراث العربي، بيروت، ١٣٧٢ هـ / ١٩٥٢ م ) .

❖ الرازي، فخر الدين محمد ابن عمر ابن الحسين ( ت ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م ) :-

٤٣- المحصول في علم الأصول ( تحقيق: د. جابر فياض العلواني، ط ٢-، طبع ونشر: مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م ) .

❖ الرازي، محمد ابن أبي بكر ابن عبد القادر ( ت ٧٢١ هـ / ١١٣٠ م ) :-

٤٤- مختار الصحاح ( ضبطه وصححه: احمد شمس الدين، ط ١-، طبع: دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٤ م ) .

❖ الراوندي، قطب الدين أبي الحسين سعيد بن هبة الله ( ت ٥٧٣ هـ / ١١٧٧ م ) :-

٤٥- الخرائج والجرائح ( تحقيق: مؤسسة الإمام المهدي (عجل الله فرجه الشريف)، إشراف: السيد محمد باقر الموحد الابطحي، قم المقدسة / ١٩٨٩ ) .

٤٦- الدعوات ( تحقيق: مدرسة الإمام المهدي (عجل الله تعالى فرجه الشريف)، طبع: مطبعة أمير، ط ١-، قم المقدسة، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م ) .

❖ ابن سابور، أبي عتاب عبد الله الزيات ( ت ٣٦٨ هـ / ٩٩٦ م ) :-

٤٧- طب الأئمة (عليه السلام) ( تقديم: العلامة السيد محمد مهدي السيد حسن الخراسان، منشورات المكتبة الحيدرية ومطبعتها، النجف الاشرف، ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م ) .

❖ ابن سلام الجمحي، محمد ( ت ٢٣١ هـ / ٨٤٥ م ) :-

٤٨- طبقات فحول الشعراء ( د: م / د: ت )

❖ ابن شعبة الحراني ، الشيخ ابو محمد الحسن بن علي بن الحسين (ت القرن الرابع الهجري / القرن العاشر الميلادي) :-

٤٩- تحف العقول عن آل الرسول (ﷺ) ( قدم له : العلامة السيد محمد صادق بحر العلوم ، منشورات المطبعة الحيدرية ومكتبتها ، النجف الاشرف ، ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٣ م ) .

❖ ابن شهر اشوب ، محمد المازندراني ( ت ٥٨٨ هـ / ١١٩٢ م ) .

٥٠- معالم العلماء ( د:م/د:ت ) .

٥١- مناقب آل أبي طالب (عليه السلام) ( تحقيق: لجنة من أساتذة النجف الاشرف، طبع و نشر: المطبعة الحيدرية، النجف الاشرف، ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٦ م ) .

❖ الشهرستاني، أبو الفتح محمد ابن عبد الكريم بن احمد (ت ٥٤٨ هـ / ١١٥٣ م) :-

٥٢- الملل والنحل (تحقيق: محمد سيد كيلاني، دار المعرفة، بيروت/د:ت) .

❖ ابن الصباغ، علي بن محمد بن احمد المالكي ( ت ٨٥٥ هـ / ١٤٥٤ م ) :-

٥٣- الفصول المهمة في معرفة الأئمة ( تحقيق: سامي العززي، ط ١-، طبع: مطبعة ستارة، نشر: دار الحديث للطباعة والنشر، قم المقدسة، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠٢ م ) .  
❖ الصدوق ، الشيخ أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين ( ت ٣٨٦ هـ / ٩٩٦ م ) :-

٥٤- الخصال ( تصحيح وتعليق: علي اكبر الغفاري، نشر: جماعة المدرسين في الحوزة العلمية، قم المقدسة، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م ) .

٥٥- عيون أخبار الرضا (عليه السلام) ( ط ١-، طبع ونشر: دار المرتضى للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، ١٤٢٩ هـ / ٢٠٠٨ م ) .

❖ الصفدي ، صلاح الدين خليل بن أليك ( ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٢ م ) :-

٥٦- الوافي بالوفيات (تحقيق: هلموت ريتز، دمشق، ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م) .

- ❖ الطبري، أبو جعفر بن محمد بن جرير ( ت ٣١٠هـ / ٩٢٢م ) :-  
٥٧- تاريخ الأمم والملوك ( مراجعة وتصحيح وضبط: لجنة من العلماء الإعلام، ط ١-، نشر: مؤسسة الاعلمي للمطبوعات، بيروت ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م ).
- ٥٨- جامع البيان عن تأويل القرآن (تقديم: الشيخ خليل الميس ، ضبط وتوثيق وتخرّيج: صديق جميل العطار، بيروت ، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م ).
- ❖ الطبرسي ، أبو منصور احمد بن علي بن أبي طالب (ت نحو ٥٦٠هـ / ١١٦٥م) :-
- ٥٩- الاحتجاج ( تحقيق: سيد محمد باقر الخراسان، نشر: منشورات دار النعمان للطباعة والنشر، النجف الاشرف/د:ت ).
- ٦٠- مجمع البيان في تفسير القرآن (تحقيق: لجنة من العلماء والمحققين والاختصاصين، تقديم: السيد محسن الأمين العاملي ، ط ١-، نشر: مؤسسة الاعلمي، بيروت، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م ).
- ❖ الطرسوسي ، نجم الدين إبراهيم بن علي الحنفي ( ت ٧٢١ - ٧٥٨هـ / ١٣٢١- ١٣٥٧م ) :-
- ٦١- تحفة الترك فيما يجب أن يعمل في الملك (المحقق : عبد الكريم محمد مطيع الحمداوي، د:م/د:ت ).
- الطرطوشي، محمد بن محمد بن الوليد (ت ٥٢٠هـ / ١١٢٦م) :-
- ٦٢- سراج الملوك (د:م/د:ت ).
- ❖ الطريحي، فخر الدين بن محمد ( ت ١٠٨٥هـ / ١٦٤٧م ) :-
- ٦٣- تفسير غريب القرآن (تحقيق: محمد كاظم الطريحي ، نشر: انتشارات لزاهدي، قم المقدسة/د:ت ).
- ٦٤- مجمع البحرين ( تحقيق: السيد احمد الحسيني ، نشر: مكتبة الثقافة الإسلامية، د:ت /د:م ).

- ❖ ابن الطقطقي، محمد بن علي ابن طباطبا (٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م) :-
- ٦٥- الفخري في الآداب السلطانية (د:م/د:ت) .
- ❖ الطوسي، الشيخ أبو جعفر محمد بن الحسن (ت ٤٦٠ هـ / ١٠٦٧ م) :-
- ٦٦- اختيار معرفة الرجال (تحقيق: ميرداماد، ومحمد باقر الحسيني، وسيد مهدي الرجائي، قم المقدسة، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م) .
- ٦٧- تهذيب الأحكام في شرح المقنعة ( تحقيق: سيد حسن الخراسان، تصحيح: الشيخ محمد الاخوندي، ط ٤ ، قم المقدسة ، ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م) .
- ❖ ابن ظافر، علي ابن ظافر ابن حسين الازدي (ت ٦١٣ هـ / ١٢١٦ م) :-
- ٦٨- بدائع البدائ (د:م/د:ت) .
- ❖ ابن عبد البر النميري ، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد ( ت ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م) :-
- ٦٩- الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (طبع ونشر: دار الكتب العلمية، بيروت، د:ت) .
- ❖ ابن عبد الحق ، صفى الدين عبد المؤمن ( ٧٣٩ هـ / ١٣٨٨ م) :-
- ٧٠- مراصد الاطلاع على اسماء الامكنة والبقاع ( تحقيق وتعليق : علي محمد البجاوي ، ط ١، دار احياء الكتب العربية - عيسى البابي الحلبي واولاده ، القاهرة ، ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م)
- ❖ عبد الوهاب، حسين (ت القرن الخامس الهجري / القرن الحادي عشر الميلادي) :-
- ٧١- عيون المعجزات (طبع: المكتبة الحيدرية، نشر: محمد كاظم الشيخ صادق الكتبي، النجف الاشرف، ١٣٦٩ هـ / ١٩٤٩ م) .
- ❖ ابن عبد ربه ، ابو عمرو احمد بن احمد ( ت ٣٢٨ هـ / ٩٣٩ م) :-
- ٧٢- العقد الفريد (د:م/د:ت) .
- ❖ ابن عساكر ، أبو القاسم علي بن هبة الله الشافعي ( ت ٥٧٠ هـ / ١١٧٥ م) :-

٧٣- تاريخ مدينة دمشق ( تحقيق : علي شيري ، دار الفكر للطباعة ، بيروت ، ١٤١٥هـ / ١٩٩٤م ).

❖ العلوي ، علي ابن محمد ( ت ٧٠٩هـ / ؟م ):-.

٧٤ - المجدي في انساب الطالبين ( تحقيق: د. الشيخ احمد المهدي الدامغاني ، إشراف: د. السيد محمود المرعشي ، ط ١ ، طبع: مطبعة سيد الشهداء، نشر: مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي العامة، قم المقدسة ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م ).

❖ ابن العماد الحنبلي، ابي الفلاح عبد الحي (ت ١٠٨٩هـ/ ١٦٧٨م):-.

٧٥- شذرات الذهب في اخبار من ذهب (بيروت/د:ت).

❖ ابن عنبه، جمال الدين احمد ابن علي ابن الحسين ( ت ٨٢٨هـ / ١٢٣٧ م ):-.

٧٦ - عمدة الطالب في انساب آل أبي طالب (عليه السلام) ( تحقيق: محمد حسن آل الطالقاني ، طبع ونشر: مطبعة ومكتبة الحيدرية ، النجف الاشرف ، ١٣٨٠هـ / ١٩٦١م )

❖ العياشي ، النضر بن محمد بن مسعود بن عباس السلمي السمرقندي ( ت ٣٢٠هـ / ٩٣٠م ):-.

٧٧- التفسير العياشي (تحقيق: الحاج السيد هاشم الرسولي المحلاتي، طبع ونشر: المكتبة العلمية الإسلامية، طهران / د:ت) .

❖ الغزالي ، أبا حامد محمد بن محمد ( ت ٥٠٥هـ / ١١١١م ):-.

٧٨- احياء علوم الدين (دار الكتاب العربي، بيروت/د:ت).

❖ أبو الفداء، عماد الدين بن إسماعيل ( ت ٧٣٢هـ / ١٣٣٢م ):-.

٧٩- المختصر في أخبار البشر (دار المعرفة، بيروت / د:ت) .

❖ الفراهيدي ، أبو عبد الخليل بن احمد ( ت ١٧٥هـ / ٧٩١م ):-.

- ٨٠- كتاب العين ( تحقيق : مهدي المخزومي ، إبراهيم السامرائي ، مطبعة صدر ، قم المقدسة ، ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م ) .
- ❖ أبو الفرج الأصفهاني ، علي بن الحسين ( ت ٣٥٦ هـ / ٩٦٦ م ) :-
- ٨١- الأغاني ( تحقيق : سمير جابر ، ط - ٢ ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م ) .
- ٨٢- مقاتل الطالبين ( ط - ١ ، بيروت ، ١٤٢٩ هـ / ٢٠٠٩ م ) .
- ٨٣- الاماء والشواعر ( د:م/د:ت ) .
- ❖ ابن فرحون ، إبراهيم بن علي بن محمد ( ت ٧٩٩ هـ / ١٣٩٧ م ) :-
- ٨٤- الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب ( د:م/د:ت ) .
- ❖ ابن قتيبة الدينوري ، أبو محمد عبد الله بن مسلم ( ت ٢٧٦ هـ / ٨٨٩ م ) :-
- ٨٥- الإمامة والسياسة المعروف بتاريخ الخلفاء ( تحقيق: علي شري ، ط - ١ ، قم المقدسة ، ١٤١٣ هـ / ١٩٩٣ م ) .
- ٨٦- الشعر والشعراء ( د:م/د:ت ) .
- ❖ القضاعي ، محمد ابن سلامة ( ت ٤٥٤ هـ / ١٠٥٩ م ) :-
- ٨٧- مسند الشهاب ( تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي ، ط - ١ ، نشر: مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م ) .
- ❖ القلعي ، محمد بن علي بن الحسن ( ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٣ م ) :-
- ٨٨- تهذيب الرياسة تهذيب الرياسة وترتيب السياسة ( تحقيق: إبراهيم يوسف و مصطفى عجو ، ط - ١ ، نشر: مكتبة المنار الاردن ، الزرقاء / د:ت ) .
- ❖ الكتبي ، محمد بن شاکر ( ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٢ م ) :-
- ٨٩- فوات الوفيات والذيل عليها ( تحقيق : علي محمد بن عوض الله ، عادل احمد عبد الموجود ، ط - ١ ، بيروت ، ١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ م ) .
- ❖ ابن كثير ، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر ( ت ٧٧٤ هـ / ١٣٧٢ م ) :-

٩٠- البداية والنهاية (تحقيق وتدقيق وتعليق: علي شيري، ط ١-، بيروت ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م).

❖ الكليني ، ثقة الإسلام الشيخ أبي جعفر محمد بن يعقوب بن إسحاق الرازي ( ت ٣٢٨ أو ٣٢٩ هـ / ٩٣٩ أو ٩٤٠ م ) :-

٩١- الكافي (تصحيح وتعليق: علي أكبر الغفاري، ط ٣-، طبع: مطبعة جدري، نشر: دار الكتب الإسلامية، طهران ، ١٣٧٧هـ / ١٩٥٧م).

❖ المازندراني، محمد صالح ( ت ١٠٨٩ هـ / ١٦٧٨ م ) :-

٩٢- شرح أصول الكافي ( تحقيق وشرح وتعليق: الميرزا أبو الحسن الغزالي، ط ١- ، ضبط وتصحيح: علي عاشور، ط ١-، بيروت ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م).

❖ المتقي الهندي ، علاء الدين بن علي ( ت ٩٧٥ هـ / ١٥٦٧ م ) :-

٩٣- كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال ( تحقيق : الشيخ بكري حياني ، صفوت السقا ، مطبعة الرسالة ، بيروت / د : ت ) .

❖ المجلسي ، العلامة محمد باقر ( ت ١١١١ هـ / ١٧٠٠ م ) :-

٩٤- بحار الأنوار ( ط - ٢ ، بيروت ، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م ) .

❖ مجهول، مؤلف :-

٩٥- أخبار الدولة العباسية (تحقيق: د. عبد العزيز الدوري، وعبد الجبار المطلبي، د: ت / د: م) .

❖ المرتضى، الشريف أبي القاسم علي بن الطاهر أحمد بن الحسين ( ت ٤٣٦ هـ / ١٠٣٧ م ) :-

٩٦- الامالي ( تحقيق: الشيخ أحمد ابن الأمين الشنقيطي، ط ١- ، طبع ونشر: مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، قم المقدسة، ١٣٢٧هـ / ١٩٠٧م ) .

❖ المزني، جمال الدين أبو الحجاج يوسف بن الزكي بن عبد الرحمن ( ت ٧٤٢ هـ / ١٣٤١ م ) :-

٩٧- تهذيب الكمال ( تحقيق: د. بشار عواد معروف ، ط ١- ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م ) .

❖ المحقق الحلي ، الشيخ نجم الدين أبي القاسم جعفر ابن الحسن الهذلي ( ت ٦٧٦هـ / ١٢٧٨م ) :-

٩٨- معارج الأصول ( أعداد: محمد حسين الرضوي ، ط ١- ، طبع: مطبعة سيد الشهداء (عليه السلام) ، نشر: مؤسسة آل البيت (عليه السلام) للطباعة والنشر ، قم المقدسة ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م ) . طططط

❖ المسعودي ، أبو الحسن علي بن الحسين ( ت ٣٤٦هـ / ٩٥٦م ) :-  
٩٩- مروج الذهب ومعادن الجوهر ( تحقيق وتعليق: سعيد محمد اللحام ، بيروت ، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٥م ) .

❖ ابن المعتز ، عبد الله ابن محمد المعتز بالله ابن المتوكل ابن المعتصم ( ت ٢٩٦هـ / ٩٠٩م ) :-

١٠٠- طبقات فحول الشعراء ( د:م/د:ت ) .

❖ المغربي ، نعمان بن محمد التميمي ( ت ٢٥٩ - ٣٦٠هـ / ٨٧٢ - ٩٧٠م ) :-  
١٠١- دعائم الاسلام ( تحقيق: محمد الحسيني الميلاني ، قم المقدسة ، د:ت ) .  
❖ المفيد ، الشيخ محمد بن محمد بن النعمان العبكري البغدادي ( ت ٤١٣هـ / ١٠٢٢م ) :-

١٠٢- الاختصاص ( تحقيق: علي اكبر الغفاري ، والسيد محمود الزرندي ، ط ٢- ، نشر: دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع ، قم المقدسة ، ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م ) .

١٠٣- الإرشاد ( تحقيق: مؤسسة آل البيت (عليه السلام) لتحقيق التراث ، نشر: دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، ١٤١٤هـ / ١٩٩٦م ) .

❖ ابن منظور ، جمال الدين محمد بن بكر مكرم ( ت ٧١١هـ / ١٣١١م ) :-  
١٠٤- لسان العرب المحيط ( ط ١- ، دار صادر ، بيروت ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م ) .

❖ ابن النجار، محب الدين محمد ابن محمود البغدادي (ت ٦٤٢هـ / ١٢٤٤م) :-

١٠٥- ذيل تاريخ بغداد (دراسة و تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، ط - ١

، طبع ونشر: دار الكتب العلمية، بيروت ، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م) .

❖ النجاشي، أبو العباس احمد بن علي بن احمد بن العباس (ت ٤٥٠هـ /

١٠٥٨ م) :-

١٠٦- الرجال (د:م/ د:ت) .

❖ أبو نعيم الأصفهاني، احمد بن عبد الله (ت ٤٣٠هـ / ١٠٣٨م) :-

١٠٧- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء (دار الكتاب العربي، بيروت، ١٣٨٧هـ /

١٩٦٧م) .

١٠٨- كتاب الضعفاء (تحقيق: د. فاروق حمادة، طبع ونشر: دار الثقافة، الدار

البيضاء، د:ت) .

❖ النيسابوري، محمد بن الفتال (ت ٥٠٨هـ / ١١١٤م) :-

١٠٩- روضة الواعظين (تحقيق: سيد محمد مهدي حسن

الخرسان، نشر: منشورات الرضي، قم المقدسة ، د:ت) .

❖ النويري، شهاب الدين احمد بن عبد الوهاب (ت ٧٣٣هـ / ١٣٣٣م) :-

١١٠- نهاية الارب في فنون الأدب (د:م/ د:ت) .

❖ ياقوت الحموي ، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله (ت

٦٢٦هـ / ١٢٣٨م) :-

١١١- معجم الأدباء (د:م/ د:ت) .

١١٢- معجم البلدان (تحقيق : صلاح بن سالم المصراطي ، ط - ١ ، دار الفكر ،

بيروت ، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م) .

❖ اليعقوبي ، احمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب الكاتب (ت ٢٩٢هـ /

٩٠٤م) :-

١١٣- تاريخ يعقوبي (طبع: دار صادر بيروت، نشر: مؤسسة ، مطبعة أهل البيت (عليه السلام)، قم المقدسة، د:ت).

❖ الهلالي العامري ، سليم بن قيس الكوفي ( ت ٩٠هـ / ٧٠٨ م ) :-

١١٤- السقيفة ( تحقيق وتعليق : الغني العلوي النجفي ، د : م / د : ت ).

❖ الوطواط، محمد بن ابراهيم بن يحيى بن علي الانصاري: ( ت ٦٣٢ - ٧١٨هـ / ١٢٣٥-١٣١٨ م ) :-

١١٥- غرر الخصاص الواضحة (د:م/د:ت).

❖ ابو الوليد الباجي ، سليمان بن خلف بن سعد ( ت ٤٠٣ - ٤٧٤هـ / ١٠١٢ - ١٠٨١م ) :-

١١٦- التعديل والتجريح ( تحقيق : الاستاذ حسن لبرار ، د:م/د:ت).

❖ وكيع ، محمد ابن خلف ابن حيان ابن صدقة الضبي ( ت ٣٠٦ هـ / ٩١٨ م ) :-

١١٧- أخبار القضاة (د:م/د:ت) .

### ثانياً: المصادر الحديثة:-

❖ الأمين السيد محسن عبد الكريم :-

١١٨- أعيان الشيعة ( حققه وأخرجه: حسن الأمين، بيروت ، د : ت ) .

❖ الاميني ، الشيخ عبد الحسين :-

١١٩- الغدير ( ط - ٤ ، نشر وطبع: دار الكتاب العربي، بيروت، ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢م )

❖ الأنصاري ، الشيخ مرتضى ( ت ١٢٨٢هـ / ١٨٧١ م ) :-

١٢٠- التقية (تحقيق: الشيخ فارس الحسون، ط - ١ ، طبع: مطبعة مهر،

نشر: مؤسسة آل قائم محمد (عليه السلام)، قم المقدسة ، ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢م )

❖ الباز، محمد علي:-

١٢١- إمام علي الرضا ورسائله في الطب النبوي (نشر: دار المناهل لطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، د:ت) .

❖ الجواهري ، الشيخ محمد حسن النجفي (١٢٢٦ هـ / ١٨٥٦ م ) :-

١٢٢- جواهر الكلام (تحقيق وتعليق: الشيخ عباس القوجاني، تصحيح: الشيخ محمد الاخوندي، أشراف: السيد محمود المرعشي، ط - ١، طبع: مطبعة الخيام، نشر: مكتبة آية الله المرعشي، قم المقدسة، ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م ) .

❖ الحائري ، محمد مهدي :-

١٢٣- شجرة طوبى ( طبع ونشر: المكتبة الحيدرية، ط - ٥ ، النجف الاشرف / د:ت) .

❖ الحسيني، السيد هاشم معروف :-

١٢٤- من وحي الثورة الحسينية (دار العلم، بيروت / د:ت) .  
❖ حيدر، أسد:-

١٢٥- (دار الكتاب العربي، بيروت/د:ت) .

❖ الخوئي ، آية الله العظمى السيد أبو القاسم ( ت ١٤١١ هـ / ١٩٩١ م ) :-

١٢٦- معجم رجال الحديث وتفصيل طبقات الرواة ( تحقيق: لجنة التحقيق ، ط - ٥ ، د:م ، ١٤١٣ هـ / ١٩٩٣ م ) .

❖ الدوري، عبد العزيز:-

١٢٧- العصر العباسي الاول\_دراسة في التاريخ السياسي والاداري والمالي (ط٣، بيروت، ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧)

❖ الزركلي ، خير الدين :-

١٢٨- الإعلام ( ط - ١ ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م ) .  
❖ الشاكري ، حسين:-

١٢٩- موسوعة المصطفى والعتره (عليه السلام) ( ط - ١، طبع: مطبعة ستارة، نشر: الهادي، قم المقدسة، ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م ) .

❖ الشاهرودي ، علي النمازي:-

١٣٠- مستدرك سفينة البحار (نشر: مؤسسة النشر الإسلامي لجماعة المدرسين  
، قم المقدسة، ١٤١٩هـ / ١٩٩٩م)٠

❖ الشبستري، عبد الحسين:-

١٣١- الفائق في رواية وأصحاب الإمام الصادق (عليه السلام) (ط - ١، طبع  
ونشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين/ قم  
المقدسة، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨).

❖ الشهرستاني ، السيد علي:-

١٣٢- وضوء النبي (ﷺ) (ط - ١، طبع: مطبعة ستارة، قم المقدسة، ١٤٢٠هـ /  
٢٠٠٠م)٠

❖ الطهراني ، أغا بزرك:-

١٣٣- الذريعة إلى تصانيف الشيعة (نشر: دار الأضواء، ط - ١، بيروت،  
١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م) .

❖ العاملي، جعفر مرتضى :-

١٣٤- الحياة السياسية للإمام الحسن (عليه السلام) (ط-١، بيروت، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤)  
١٣٥- حياة الإمام الرضا (عليه السلام) (نشر: دار التبليغ الإسلامي، د:م، ١٣٩٨هـ /  
١٩٧٨ م) .

❖ آل عصفور ، الشيخ حسين ابن محمد (١٢١٦هـ / ١٨٤٦ م):-

١٣٦- عيون الحداثق الناظرة في تئمة الحداثق الناظرة (ط - ١، طبع ونشر:  
مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة، قم  
المقدسة، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م)٠

❖ القرشي ، الشيخ باقر:-

١٣٧- حياة الإمام الرضا (عليه السلام) (نشر: منشورات سعيد ابن  
جبير، بيروت/ د:ت).

❖ القمي ، عباس :-

١٣٨- الكنى والألقاب ( د:ت / د:ت) .

❖ القندوزي الحنفي ، الشيخ سليمان بن إبراهيم ( ت ١٢٩٤هـ / ١٨٧٧م ) :-  
هذا حديث

١٣٩- ينابيع المودة لذوي القربى ( سيد علي جمال اشرف الحسيني ، ط ٢ ،  
دار الأسوة للطباعة، بيروت، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦ م ) .

❖ الميا نجي ، علي بن حسين الأحمدى :-

١٤٠- مواقف الشيعة ( ط - ١ ، طبع ونشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة  
المدرسين، ١٤١٦ / ٩٩٦ م ) .

❖ ناجي ، عبد الجبار وآخرون :-

١٤١- الدولة العربية في العصر العباسي ( ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م ) .

❖ النوري ، الميرزا حسن بن الميرزا محمد تقي ( بغداد ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م ) :-

١٤٢- مستدرك الوسائل ( تحقيق ونشر: مؤسسة آل البيت (عليه السلام) لإحياء التراث ،  
ط - ١ ، بيروت ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م ) .

❖ الوردي ، علي :-

١٤٣- وعاظ السلاطين ( ط - ١ ، نشر: منشورات سعيد ابن جبير، قم  
المقدسة، ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م ) .

### ثالثاً: البحوث المنشورة:-

❖ العيسوي ، علاء كامل صالح :-

١٤٤- سياسة الخلفاء العباسيين تجاه العلويين وإتباعهم ( ٢٣٢-٢٤٨ هـ / ٧٤٦-  
٨٦٢م ) ( مجلة كلية التربية للعلوم التربوية والانسانية ، العدد  
الثامن ، بابل ، ١٤٣٢هـ / ٢٠١٢ ) .

١٤٥- علي بن يقطين دراسة في سيرته ومناصبه الإدارية ( مجلة أبحاث ميسان ،  
عدد خاص بالمؤتمر العلمي الأول لكلية التربية ، ميسان ، ١٤٣١هـ /  
٢٠١٠م ) .

## محتويات الكتاب

| الموضوع                                                          | الصفحة    |
|------------------------------------------------------------------|-----------|
| المقدمة                                                          | ٩ - ١٧    |
| الفصل الاول<br>معنى الوشاية وموقف الاسلام منها                   | ١٩ - ٤٢   |
| المبحث الاول<br>الوشاية لغة واصطلاحا                             | ٢١ - ٢٢   |
| المبحث الثاني<br>الوشاية في القران الكريم والسنة النبوية المشرفة | ٢٢ - ٣٠   |
| المبحث الثالث<br>موقف الخلفاء العباسيين من الوشاة                | ٣٠ - ٤٢   |
| الفصل الثاني<br>الوشاية بالعلويين واتباعهم                       | ٤٣ - ٨٥   |
| الفصل الثالث<br>الوشاية برجال الدولة وقادتها                     | ٨٧ - ١٢٨  |
| الفصل الرابع<br>الفئات الاخرى التي تعرضت للوشاية                 | ١٢٩ - ١٦٨ |
| المبحث الاول<br>الوشاية بالفقهاء                                 | ١٣١ - ١٥٤ |
| المبحث الثاني<br>الوشاية بالشعراء والندماء                       | ١٥٤ - ١٦٨ |
| الخاتمة                                                          | ١٦٩ - ١٧٤ |
| قائمة المصادر والمراجع                                           | ١٧٥ - ١٩٤ |
| محتويات الكتاب                                                   | ١٩٥       |

المؤلف  
د. علاء كامل صالح

الوشاية في العصر العباسي  
(١٣٢ - ٢٤٧ هـ / ٧٤٦ - ٨٦١ م)  
دراسة وتحليل

٩٥٣ / ٠٤

ع ٨٢٢ علاء كامل صالح .

الوشاية في العصر العباسي (١٣٢ - ٢٤٧ هـ / ٧٤٦ - ٨٦١ م)

دراسة وتحليل / علاء كامل صالح

١ - النجف الاشرف : التميمي للنشر والتوزيع ، ٢٠١٧ .

ص : ٢٤ سم

١ - التاريخ الاسلامي - العصر العباسي .

أ . العنوان

م . و . العنوان .

٢٠١٧ / ٢٥١٧

الفهرسة أثناء النشر (المكتبة الوطنية)

رقم الإيداع في دار الكتب و الوثائق ببغداد ٢٥١٧ لسنة ٢٠١٧

