



مفهوم اللغة عند ابن حنفي

عبد الحسّان عبد الأمير هاشمي

كلية التربية / ميسان

لابن حنفي لغة ابن حنفي (ت ٣٩١ هـ) في الدراسات اللغوية الحديثة بخاصة (١)، مما تركه هذا الأفوي من مصنفات تشهد له بالمعنى والإشكال في مجالات الدرس النحو وتفصيّل خصائص المخلصة للغة العربية والتاليين بها على مرور الأزمنة، ومصنفات هذا الرجل كثيرة ملتوية غير أن منها ما هو أكثر إذاعة من سواه وأشد التصاقاً بما تحن في صدره، من نحو: من صناعة الإعراب الذي صنفه في أصوات العربية مجردة من الناليف والتركيب، فهو تحن في صدره، من نحو: من صناعة الإعراب الذي صنفه في أصوات العربية مجردة من الناليف والتركيب، فهو دراسة لأصوات العربية في نفسها، وكتاب المحتسب الذي أودع فيه شواد القراءات وبيان أوجهها في العربية مع لمحات نظرية في قيمة الأصوات ومقابلاتها أخرى لا غنى لها عنها، وكتاب الخصالص الذي صنفه للوقوف على أوضاع العربية وقوانينها وأحكامها في تركيبها العثم، والحق إن هذا الكتاب ((أوفي كتاب ذئب، ثغره يتلألأ، المنهج العلم لدرس اللغة .. هو كتاب يعرض للحصول العامة للدرس اللغوي في العربية)) (٢) إذ هو كما يقول صاحبه: ((مبني على إثارة معاذن الماء) وترير حال الأوضاع والمبادئ، وكيف سرت أحكامها في الأحداث والحواشي) (٣).

ذلك الأوضاع والمبادئ هي نظام اللغة، كيّنا كانت وحيّنا وجدت، وهي الأصوات والمقاييس، التي يدرج عليها أبداء اللغة الواحدة ليتحقق ذلك النظام.

وقد أوضح ابن حنفي تلك الأوضاع وقرر أصولها في ضوء دراسته للغة العربية بكونها تقطنها لغويًا خاصًا له طبيعته المتسيزة، دون أن يغفل حقيقة من الأوضاع الخاصة بلغات أخرى، وإذا كان حدبيه هنا إشارات عبارة مقصودة، فإنها لا تخلو من طائلة.

وما دام عرض (الخصائص) (٤)، إنما هو تقرير حال أوضاع اللغة العربية ومدى نجاحها، إلا أن ما يلفت النظر فيه هو أننا - بتحفظ - نتفق لأول مرة على تصور عالم لغوي عربي مثل ابن حنفي، لغة وتعريفه إليها، إذ

(١) في لغة اللغة في الكتاب، العربية، عبد الرحمن الجعدي، دراسات في لغة اللغة لعصبي الصالح، وانظر الدراسات النهجية والصوتية عند ابن حنفي لدكتور حسام الدين العبيسي وشيراها.

(٢) لغة اللغة في الكتاب العربي، دار النهضة العربية، بيروت ١٩٧٩، ص ١٩٠.

(٣) الخصالص: تحقيق محمد علي النجار، دار الكتاب، القاهرة ١٩٥٢، ١/١، ٣٢.

(٤) لا يعني هذا إغفال المصطلحات الأخرى، غير أن المصطلحات الخاصة عليها في اشتغاله على حد اللغة فحسبًا عن احترام المزايا التي تذكرها.



ليس بين أيدينا نص قديم قبل هذا العالم الجليل ، يحصر ماهية اللغة ويحدد عناصرها وطبيعتها ، لذا فإن ما ورد في المصادر في هذا الشأن هو أقرب ما وصل إلينا ، كما نحن

واظنوا في ملهم اللغة هذه النحاة العرب والتقويين السابقين على ابن حنى ، يدل على أنه كان يتضمن دلالات متعددة ، فالنحو يستعملون كلمة (لغة) مراد بها لغة مخصوصة دون سواها : كما واصبح في نحو : لغة : الجملة ونحوه قديم ولغة طني وغيرها .

قال سفيويه : ((وقول : إذا كان هذ قلتني .. فلتفعل بعد .. وإن شئت قلت : إذا كان عدا فلان ، وهي آفة بين قديم)) (١) وربما أريد بها ظاهرة لغوية تنتسب إلى هذه الآلة أو تلك ، ولغة (أكلوني الرباعي) مشهورة في كتب النحو وخاصة ، وهي ظاهرة تختص المطبقة في العدد بين الفعل والفاعل في التراكيب ، وقد عززت هذه الظاهرة إلى قبيلة طني ، كما ((حكى لنا هذه اللغة كل ذلك عن قبيلة ياحارت بم كعب وبقبيلة أزد شنوة وعما من القبيل التي تعمت الأصل كبرلة طني بصلة)) (٢) .

واستعمل سفيويه عبارة (اللغة) في بعض المواقف ليدل بها على المستوى الأقصى في الكلام ، قال في باب الإدحاف في حروف مطردة للسان والثانيا : ((ودعهم تكون الآخر في العقول أن بين أهل الحجاز في الجزم (الأمر) فقلوا : أردد ولا تردد وهي اللغة العربية القديمة الجيدة ...)) (٣)

والظاهر أن النحو - ولاشك أنهم يجولون مفهوم اللغة بمعناها العام - لم يكنوا معنيين بوضع حد اللغة وتعريفها ، إنما كانوا معنيين بـ (الكلام) وهذه وظيفتان خاصتان وأحياناً (٤)

أما التقويين ، فإننا نجد أن مصطلح اللغة لديهم ذو مفهوم خاص ، إذ كان يراد به الصياغة الكافية في توزيع الكلم في العربية ، شاردها وغريتها ونذرها ودخلتها ، وشيرها بما استعملته العرب ونطقت بها ، من هنا كانت عبارة (اللغة) علمًا ، وهو ((العلم الذي يختص بجمع الألفاظ اللغوية ودراستها)) (٥) .

(١) الكتاب : (م ، هزوون) الثاني ١٩٨٢ / ١ - ٢٢٤ .

(٢) بحوث ومقالات في اللغة : د ، رمضان عبد القرايب ، الثاني ١٩٨٨ : ص ٢٥٦ .

(٣) الكتاب : ٤ / ٤٧٣ .

(٤) انظر : خواطر هيكلية في كتاب سفيويه ، عرو كفيف ، الحجوبة التونسية ١٨ / ١٩٨٠ ، ص ٢٦٦ .

(٥) هذه اللغة في الكتب العربية ، ص ٣٧ .

على أفقنا وجدنا نديهم كذلك عبارة (لمتن) أو (اللسان) وأماها كانت تراث اللغة في محيوها العلم ، قال أبو حمرو الشيباني : لكن قوم لمتن ، أو ، لغة يتكلمون بها ^(١٠) .

و على ذلك قوله تعالى ((وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه)) ^(١١) أي بلغة قومه ((لأن مدار الأمر على الإفهام والتفهم)) ^(١٢) .

وقال الزجاجي (ت ٣٣٧ هـ) : ((إن نقل قوم لغة يتكلمون بها)) ^(١٣) وهذا القول لا يشقى على حد اللغة . ولعلنا لا نبالغ إذا وصفنا ابن جنی هو أول اللغويين الذين منعوا مصطلح اللغة مفهومها العدم في ما درسه من حد لها ، كما سترى ^(١٤) .

من هنا كانت محاولاتي هذه لاستكشاف المناصر التي تضمنها حد ابن جنی للغة ، مبيناً أبعاد كل عنصر دون أن أدخل في النص ما ليس منه ، أو أحمله ما ليس يحتمله ، لعلني أن ابن جنی لم يشا ولم يقصد إيه ، وبعد ذلك كله خلصت إلى نتيجة هذه المحاوارة المتواضعة ، وهي تأتي في موضعها إن شاء الله .

يقول ابن جنی في باب القول على اللغة وما هي : ((أما حدتها ذاتها أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم)) ^(١٥) . وهذا التعريف كما يرى رهن الدارسين ((يختزن المناصر الأساسية لتعريف اللغة ويتفق مع كثير من التعريفات الحديثة للغة)) ^(١٦) .

والقول أن اللغة أصوات ، إنما يؤكد الجانب المحسوب الذي اختلف منه اللغة وهو جانب مركب يوجده (المتكلم) ويستقبله (السمع) في الغائب .

(١٣) الإيضاح في علل النحو : الزجاجي ، تحقيق د. مازن المبارك ، بيروت ط٢ - ١٩٧٣ ، ص ٩١ .

(١٤) مسورة ابن ابراهيم ، الآية ٤ .

(١٥) البيان والتبيين : الجلطف ، (ت ٣٣٧ هـ) الخانجي ١٩٧٥ / ١١ / ١ .

(١٦) الإيضاح في علل النحو ، ص ٩١ .

(١٧) والحد الذي رسّمه ابن جنی سجده تذكرة عدد من الانتحفين من علماء اهلية .

(١٨) مدخل إلى علم اللغة د. محسود حجازي ، القاهرة ١٩٤٠ ، من ١٠ . وقارن : فقه اللغة في الكتاب العربي ، ص ٦٠ .

(١٩) المصدر السابق . ص ٣٠ .



والمراو بالآصوات هنا : العملية الكلامية الثالثة بين المخاطب والمخاطب يغضن النظر عم ماهية هذه الآصوات ومصلحتها تتفقلا ، لأنها حسب التعريف ذات صلة وثرة بـ (التعبير) الكامن في الوحدات الصوتية التي تتألف منها الألقط والمعبرات المركبة وقيمها .

والحق إن كون اللغة (آصواتا) ليس بالشيء الشديد عند ابن جني : إذ هو أمر نجده عند من سبقه من علماء العربية على اختلاف مذاهبهم واتجاهاتهم ، لذا قال سيرورة وهو يعني اللغة العربية : ((هذا باب عند العروض العربية ، ومحارجها فأصل حروف العربية تسعة وعشرون حرف)) (١٧) أي صوتا .

والجاحظ كلام قيم في أن اللغة - وسماتها الكلام (١٨) - مؤلفة من آصوات : قال : ((وإن تكون حركات اللسان لفظا ولا كلاما .. إلا يظهر حسوات ، ولا تكون الحروف كلها إلا بالتطبيع والتاليف)) (١٩) وقد ذكر بعد أن ((لكل لغة حروفا في أكثر كلامها)) (٢٠)

وإذا كان لكل لغة آصوات في أكثر كلامها ((وكلت آصوات تمثل القراء المترافق بين جميع اللغات الإنسانية)) (٢١) فلا شك في أن لكل لغة مجدها الذي ينزل جماع آصواتها ، قال ابن جنى في حروف المعجم العربية ((أعلم أن أصوات حروف المعجم عند المكافحة تسعة وعشرون حرف ، فاربعها الألف وأخرها الياء على المشهور ... جميع هذه الحروف إنما وجب إثباتها واعتبارها لما كانت موجودة في اللفظ ...)) (٢٢) . وإليهاته هذه الآصوات واعتبارها له آثره النفسي في تكريم عادات متشابهة في النطق لدى أفراد اللغة الواحدة ، هذه العادات المتماثلة هي التي توجد اللغة (٢٣) ، وهي التي تجعل أفراد البيئة الواحدة وبحسب الفارق بين ما تقوه من آصوات وبين ما يطرب على ما اعتادوه من انماط صواتية . ويبين أن اللغويين العرب قد قللوا بعض الآصوات التي فارقت مخرج الفصحاء ، فاختفت صورها النطقية بما درجوا عليه من صور مآلولة ، لذلك عدوها غير مستحبة ومرفوضة ، فكتابها صور معارضه ودخيلة على اللسان العربي ، قال ابن جنى ((وقد ثُلِقَ (بالأصول) .. ثماليه

(١٧) الكتاب ٤ / ٤٣ .

(١٨) ١٣٦ متوارد مشهور عند علماء العربية ، (قال للزجاجي : الإيمان ، ص ٧٤) : الاسم في كلام العرب ما كان دحلا ..)
ومثله كثير .

(١٩) البراء والتبين : ١ / ٧٩ .

(٢٠) ن . م . ١ / ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ / ٦ .

(٢١) في علم اللغة لعام شعبان المصير شاهين ، بيروت ، طبع ١٩٤٤ ، ص ٢٧ .

(٢٢) مع صناعة الإعراب ، تحقيق مصطفى السقا وأخرون ، القاهرة ١٩٥٤ ، ١ - ١٩٥٥ ، ٤٦ / ١ - ٤٨ .

(٢٣) انظر : علم اللسان ، أنطوان ساليه (محسن) ، (لذك المنهجي ، عند العرب) د. محمد متولى ، القاهرة ١٩٦٦ ، ص ٤٥٦ .



أحرف (أصوات) وهي فروع غير مستحسنة ولا يؤخذ بها في القرآن ولا في الشعر ولا تكاد توجد إلا في لغة ضعيفة مزدورة وغير متقدمة))²⁴) و عدم الأخذ بهذه الفروع ، وعدم استحسانها ، إنما يرجع إلى التقليد السمعي وال مشافهة في الكلام ، ولعل هذه الأصوات دخلت اللسان العربي عن طريق الاختلاط ، وربما كان بعضها شائعاً على لسان المولى ، ولم تتمكن من اللسان العربي ، لذا عدت ضعيفة ومزدورة : قال الجاحظ ((وقد يتكلم السنان الذي نشأ في سواد الكوفة بالعربية المعروفة ، ويكون لفظه متخيلاً ... وبطريق ذلك الماسع لكلامه ومخارج حروفه أنه نبطي ...))²⁵) وقال في أبي سليم الخرساني ((وكان إذا أراد أن يقول : قلت لك : كلت))²⁶) يعني أنه ينطلق فيما قاهرية وهذا الصوت مما ألهه انجم . ومن الأصوات التي أثروا دون العرب الفصحاء البناء التي كلفاء وهي ((ما يسمونه الباء الفارسية .. مثل صوت (P) .. والمعروف أن العرب كانوا يُعرِّبون هذه الباء بقلبيها فاء))²⁷)

وإذا كانت العادات النطقية هي التي تميز قوماً عن قوم فإن ذلك يعني أن لكل قوم نظامهم الصوتي الذي توافقوا عليه ، وهذا يعني أن تكون الأصوات ذات قيم ومقاصد مشتركة بين أفراد البيئة اللغوية الواحدة ، فالآصوات هنا هي الواقع ((رموز اصطلاح على أشكالها وكيفياتها وكمياتها بالقدر الذي تسعه به اللغة المعينة ، كما اصطلاح على الدلالة التي ترتبط بكل مجموعة من الأصوات))²⁸) وهذا يتضمن دور (القوم) أو المجتمع التلغوي في إيجاد نظام صوتي يخضع له أفراده في ملوكهم الكلامي . ومن شأن هذا النظام ، كذلك أن يحقق مبدأ الفهم المشترك الذي يقتضيه اتصال بعضهم ببعض ، فاللغة في ضوء هذا الجانب نظام متفق عليه ((وقواعد مقررة .. ولولا هذا النظام لما تحقق لها من هدف وقد يتضح هذا النظام اللغوي في أكثر اللغات بدائية - وفي البيئات التي لم يتع لها أي نصيب من المفترزة))²⁹) .

وما دام لكل لغة نظامها الذي يحدد مستوياتها المختلفة ، فلا شك في أن لكل قوم نظامه اللغوي الذي توافقه عليه ، وأحسب أن ابن جني قد أكد هذه الحقيقة اللغوية التي تكمن في اختلاف الرموز الصوتية وهي أنها من لغة إلى لغة بله اختلاف صورتها : يقول : ((ومن هذا الذي في الأصوات ما يتعاطاه الناس الان من مخالفة الأشكال في

(²⁴) در صناعة الإعراب ١ / ٥١ وسن هذه الأصوات الجيم التي كالأكاف : (الجيم القاهرية) والباء التي كلفاء (الباء الفارسية) وغيرها

(²⁵) البيان والتبيين : ٦١ / ١ .

(²⁶) ن . م / ١ . ٢٣ / ١ .

(²⁷) لغوي العربية معناها وبناؤها د. تمام حسان ، مصر ١٩٧٧ : ص ٦٢ .

(²⁸) في علم اللغة العام ، ص ١٦٥ .

(²⁹) اللغة بين القومية والعالمية ، د. إبراهيم أليس ، مصر ١٩٧٠ ، ص ١١ .

حروف المعجم .. وعلى ذلك اختلف أقلم نوي المفاسد كما اختلفت نفس الأصوات المرتبة على مذاهبهم في المواقف)) (٣٩) .

يعني أن هذه ((إنما وجب إثباتها واعتبارها (في الخط) لما كانت موجودة في النقطة الذي هو قبل الخط .. والخط في معنى النقطة)) (٤٠) .

ولذا كان لكل لغة أصواتها وعاداتها النطقية ، فلن الأصوات نفسها يجب أن تكون ذات دلالات مفهومة من قبل أبناء اللغة الواحدة ، وهذا السلوك النصفي للغة يعكس أن المجتمع النموي في صياغة نظامه اللغوي ؛ والمجتمع إنما يراستي رموزه المصوّبة وبنتائجها اللغوية التي اصطلاح علّوها في الاستعمال الفعلي للغة ، فليس تفرد أن يستعمل غير ما درج عليه المجتمع الذي ينتمي إليه وليس له أن يعبر عن غير ما ارتبط بوعي جماعته ونظامها العام .

وفي هذا نلمس العنصر الاجتماعي للنظام الصوتي وهو ما يقرره الترميم اللغوي الحديث ، ذلك لفنا ((إن نسخ إنما يتكلمون لغة لا نفهمها فلنا نسمع الأصوات ولكننا نفقىء خارج العنصر الاجتماعي لأننا لا نفهم هؤلاء الناس)) (٤١) ولعل ابن حني تم تنبّع عن باله هذه الحقيقة الاجتماعية للغة .

نامس عن ذلك فيما حكاه عن أبي مهدي الإحرابي الذي ((سمع رجلاً من العجم يقول لصاحبه : زوج ، فسأل أبو مهدي سفها فقلَّ له : أصلح ، فقال أبو مهدي : فهلا قال له : حروهك . فقلَّ له : ما كان الله ليجمع لهم إلى العجمية العربية)) (٤٢) .

وحال الإعرابي حال من يسمع الآن لغة أجنبية ، فهو يسمع أصواتاً متعلقة (أو رنانة) دون أن يعرف المراد ، وهذا تجلي بعض الحقائق في اللغة البشرية منها : أن هدف النظم اللغوي الإنسان هو التفاهم بين أفراد الجماعة النامية الواحدة ، ذلك النظم الذي من شأنه أن يقرب الجماعة بعضها من بعض وينهى أي احتساب لتفاوتها فيما بينها ؛ من هنا اكتسبت ((اللغات المترادفة عليها أهميتها من علاقتها المتنبزة بالمجتمع وهي علاقة غير طبيعية إذا ما وضعتها في سياق سترات بل مئات الآلاف من السنين التي استخدمت فيها اللغة)) (٤٣) .

(٣٩) الشخصيات : ٤٥ / ١ ، ٢٦ .

(٤٠) سر الصناعة : ١ / ٥٠ .

(٤١) علم اللغة العثماني (مومور) ترجمة د. يوسف حجازي ، بغداد ١٩٨٥ : ص ٣٢ .

(٤٢) الشخصيات : ٢٨ / ٣ .

(٤٣) على اللغة الاجتماعية (د. هسن) ترجمة د. محمود عياد ، بغداد ١٩٧٦ ، ص ٦٣ .



والهدف السلف ذكره متطرق فيما عبر عنه ابن جني بـ (الأعراض) وهو الجانب النفسي للغة : يعبّرية أخرى : هو المعانى والأفكار التي تستحبها الرموز الصوتية التي اصطلاح عليها من لدن الأفراد في البيئة اللغوية المعينة وتلك حقيقة أخرى ، تكمن في أن الصلة بين الوحدات انسوئية وعانياها ذات فطرية أو طبيعية ، إنما هي في الغالب صلة مكتسبة ، يقرّرها العرف ويتحققها الاستعمال . ولو كانت الصلة طبيعية بينهما لما خاب عن أبيه و/or معنى كثمة العمى ، ولما اقترح لها بدليلاً مستعملًا في نفسه هو لا في لغة العمى ، ولو صحت هذه الصلة بين الكلمة وعناها ((لكان حتماً أن يتكلّم الناس لغة واحدة))⁽³⁵⁾ وذلك ضرب من المخالف : لأن الكلمات لا ((تكتسب قيمتها الرمزية إلا في بيئات لغوية محدودة ظللت دلالات هذه الكلمات طبيعية مشتركة في كل اللغات بل كل منها ذات إيجاء محدد في مجتمع لغوي بعينه دون غيره))⁽³⁶⁾ .

ويرغم أن ابن جني كان يؤمن أن ثمة صلة طبيعية بين الأصوات وما تعبّر عنه من أحداث وبيان ، فإن إيمانه هذا في الغالب إنما فصره على العربية وحدها ، وقد يبني ذلك كله على أساس عقلي ومحاسة المخلص الأمين في دراسته لأوضاع اللغة العربية فقرر فيما بعد أن الأصوات فيها قيمها التعبيرية وأنها ذات صلة بمعانى الكلمات التي تشتمل عليها الرموز الصوتية التي اصطلاح عليها من لدن الأفراد في البيئة اللغوية المعينة ، وتلك حقيقة أخرى تكمن في أن الصلة بين الوحدات الصوتية ومعانيها ليست فطرية أو طبيعية ، إنما هي في الغالب صلة مكتسبة ، تكمن في أن الصلة بين الوحدات الصوتية ومعانيها ليست فطرية أو طبيعية ، إنما هي في في الغالب صلة مكتسبة ، يقرّرها العرف ويتحققها الاستعمال . ولو كانت الصلة طبيعية بينهما لما خاب عن أبيه مهنية معنى كلامة العمى ، ولما اقترح لها بدليلاً مستعملًا في لغته هو لا في لغة العمى ، ولو صحت هذه الصلة بين الكلمة وبينها ((لأن حتماً أن يتكلّم الناس لغة واحدة))⁽³⁷⁾ وذلك ضرب من المخالف ، لأن الكلمات لا ((تكتسب قيمتها الرمزية إلا في بيئات لغوية محدودة ظللت دلالات هذه الكلمات طبيعية مشتركة في كل اللغات بل كل منها ذات إيجاء محدد في مجتمع لغوي بعينه دون غيره))⁽³⁸⁾ .

ويرغم أن ابن جني كان يؤمن أن ثمة صلة طبيعية بين الأصوات وما تعبّر عنه من أحداث وبيان ، لأن إيمانه هذا في الغالب إنما فصره على العربية وحدها ، وقد يبني ذلك كله على أساس عقلي ومحاسة المخلص الأمين في دراسته لأوضاع اللغة العربية ، فقرر فيما بعد أن الأصوات فيها قيمها التعبيرية وأنها ذات صلة بمعانى الكلمات التي تشتمل عليها تلك الأصوات ، قال : ((وأعلم أن العرب تقىرون بين الانفاظ والمعنى إذا كانت عليها أدلة وبها

(35) أحسن علم اللغة (عليه باي) ترجمة د. سخنار عمر ، طرابلس ١٩٧٣ ، ص ٤١ .

(36) علم اللغة العربية (د. محمود حجازي) وكالة المطبوعات ، الكويت ، ص ١٥ .

(37) أحسن علم اللغة (عليه باي) (ترجمة د. سخنار عمر) : طرابلس ١٩٧٣ ، ص ٤١ .

(38) علم اللغة العربية (د. محمود حجازي) وكالة المطبوعات ، الكويت ، ص ١٥ .



محبطة ... وتتحقق المقصود ، وال歇ر شدة جماعة ، والتعزير للضرب ، وذلك شدة لا مثابة ، فالشدة جماعة للشجر الثالثة)^(٣٩) . وقال : ((القبح - بالضد معجمة . باليد كلها ، وبالصان - غير معجمة . ياطراف الأربع .. وذلك أن الصندل لتفشيها واستطالة سخريتها جعلت عيارة عن الأكثر ، والصاد أصلها والحاصر مخرجها وضيق محلها جعلت عيارة عن الأقل))^(٤٠) .

وفي مكان آخر ، قال : ((ومن ذلك .. حر الشيء يحر ، قدسوا الجيم لأنها حرث شديدة ، وأول الحر يبعثقة على الجار والمجرور جميعا ، ثم سفروا ذلك بالراء وهو حرث مكروه ، كبروها مع ذلك في نفسها ، وذلك لأن الشيء إذا حر على الأرض في غالب الأمر اهتز عليها واستطرب صداعاً عنها ونزالاً عليها ، وتذكر ذلك منه على ما فيه من التعنتة والقلق ، فكانت آراء إما فيها من التكرير .. أو فرق لها من المعنى من جميع الحروف غيرها))^(٤١) .
وإذا كانت هذه الظاهرة كثيرة ومستقيمة في العربية كما نرى ابن جلي ، فإن النرس اللغوي الحديث يذكرها ، وإذا ما وجدت فيهي قليلة العدد ولم يحيط ((تليلاً على بطلان وجدة الاستباطية في الإشارة اللغوية))^(٤٢) .

ذلك لن الأصوات ممثلة في الانقلاظ من خلق البعل البشري ، وإن ما نغير عنه مقصود إيه ومصالح عليه في الاستعمال ، يقول ابن سدن الخفاجي (ت ٤٦٦هـ) إن ((الأسم الواحد .. تخلف معنوياته لاختلاف اللغات ، وهو بعد وقوع التواضع يحتاج إلى تصد المتكلم له واستعمال فيما قررت الموضع))^(٤٣) .

ويبدو ((أن ابن جني كان من العلماء الفلتانيين الذين يذهبون إلى وجود مبنية بين اللفظ والمعنى ، فقد أشار التفتازاني إلى مذهب بعض العلماء في وجود المبنية الطبيعية بين اللفظ والمعنى وقال : واتفق الجمهور على أن هذا القول فاسد))^(٤٤) .

ومع ذلك ، فلم ير أي آخر لأن ابن جني - وإن لم يكن ذاتاً مع قوله بالمتاسبة الطبيعية - يقرر فيه أثر الموضع في سبب الانقسام قيمها التعبيرية ، يقول : ((فكى مئت الفضة من هذا سرف (معناها) وهم حرا فيما

(٤١) المحتسب ، تحقيق على النجاشي ناصف وش. عبد الفتاح شلبي ، القاهرة ١٩٦٦ ، ٦ / ٢ ، ٦ .

(٤٢) المصادر نفسه : ١٩ / ٢ .

(٤٣) لخصانص : ١٦٥ / ٢ .

(٤٤) علم اللغة العام (سوسور) سن ٨٨ ، واللغة بين الترميمية والمعالية ، ص ٦٦ .

(٤٥) من لفصاحها / تحقيق عبد المتعلّم الصعيدي ، القاهرة ١٩٣٢ ، ص ٢٢ .

(٤٦) لدراسات الليمجية والنسوقية عند ابن جني ، د. حسام الدين عيسى ، بغداد ١٩٨٠ ، ص ٢٢٨ .



سوى هذا من الأسماء والأفعال والصرف ، ثم ذلك من بعد ذلك أن تنتقل هذه المواجهة إلى غيرها فتقول : الذي اسمه إنسان فليجعل مكان (مود) والتي اسمه رأس فليجعل مكانه (سر) ، على هذا بقية الكلام ...)) (٤٥) .

وقد ثبّت لنا مثل هذا فيما حكاه أبو مهدية الإعرابي الذي حاول أن يجعل (جحيلك) العربية مكان (جحيلك) الفارسية .

وذلك إشارة إلى أن الألفاظ متوقف عليها من قبل الجماعة اللغوية وأن معاناتها تتاج المواجهة لا الطبيعة ، هذه المواجهة تنسج ((اللغة حتماً في قائمة الرموز ، مثل عملة النقد الورقية التي ترمز إلى قيمة شرائية معينة ، وتعتمد في قيمتها على العرض والاتفاق بين أفراد المجتمع ، لا على قيمتها الذاتية)) (٤٦) .

وما دامت اللغة نظاماً من الأصوات ، فإن هذا النظام لا وجود له ما لم يدخل المجال الفعلي تنفسه ، ذلك المجال هو التناقض بين أعضاء الجماعة اللغوية الواحدة ، ليمرس كل منهم دوره في عملية التوصيل أو التعبير عن أغراضه . والتعبير بالأصوات كما توحّي به عبارة ابن جنی بما يقصّر عملية التوصيل على الكلام المحسوس نطقاً وسمعاً ، وهو بذلك الفعل الذي يختفي متلماً وسامحاً في حدث آخر معين ، وفي إطار اجتماعي معين كذلك .

والنور الذي يقوم به المتكلم ، سواء أكان شعورياً أو لا شعورياً ، دور قائم على أنظمة اجتماعية صارمة ، منها النظم اللغوي الذي يفرض أسلطاً ومقاييس تحكم سلوك المتكلم ، تلك الأنظمة والمقاييس هي قواعد اللغة وخصائصها وتقالييد المجتمع وثقافاته التي تنظم طرق التعبير في الكلام ويوجهها المتكلم نحو توصيل أغراضه وتحقيق مبدأ الاتصال الاجتماعي .

إن هذالغة نظام معين في بنيان لغوية معينة على ((المتكلم أن يراعيه ويتناسب به في كلامه لأنه شرط الفهم والإفهام بين الناس ، وإذا أخل المتكلم بهذا النظام حكم الواقع على كلامه بالغرابة والشذوذ)) (٤٧) .

فالمتكلم ليس حراً في توصيل أغراضه ، وإن سلوكه قائم على معايير بنيته اللغوية ، والسلوك اللغوي (التعبير الصوتي) في كل بنيان لغوية يتخذ قواعد وأساليب معينة درج عليها ابنازها في الاستعمال لتحقيق الفهم المشترك ، وهي أساليب تشكّل خصائص لغوية وقواعد مألوفة أقرّها الاستعمال العربي ، ذلك الاستعمال من شأنه أن يحسن الوضوح العقدي ، يقول ابن جنی متحدثاً عن أحد أوضاع العربية : ((إن هذه اللغة أكثرها جاز على

(٤٥) الفصل ١ / ٤٤ .

(٤٦) أسم علم اللغة : ص ٤١ .

(٤٧) من أسرار اللغة ، إبراهيم ألوس ، القاهرة ١٩٦٦ ، ص ١٣٨ .



المجاز .. فلما كانت بذلك وكان القوم الذين خوضوا بها أحرف الناس يسمعه مذاهبيهم .. جرى خطابهم مجرى ما ينفرنه ويعدونه منها ، وفيهم أغراض المُخاطب لهم بما على حسب عرفهم وعاداتهم في استعمالها وذلك فهم يقظون : هذا الأمر يصغى في جنبه هذا ، أي بالإضافة إليه ..)) (٤٨) .

هذا الاستعمال انعرفي أو الخطاب الذي أصبح في حكم المعتمد يضفي على اللغة نظامها المتفرد ، كما يشعر الجماعة اللغوية بالاتساع بعضها إلى بعض ، وفي هذا الصدد يقول عزيزو باي . ((إذا كنت تتكلم نقي فانت تنتمي إلى جماعة أخرى غير جماعتي ونحن نتصرف على هذا الأساس)) (٤٩) .

والتصرف هنا هو استعمال الجماعة لنظمها اللغوي بما يحقق الاتصال الذي يقتضي التفهم المشترك ، وهو نظام يجعل أفراد الجماعة يتحدثون لأنفسهم ذرعاً من القوام : فتصبح اللغة كما اصطلح ابن جني ((لغة الكافة)) (٥٠) ، تلك اللغة التي تقتضي الصحة ، ويكون القوام في ضوء تلك الصحة أو الوضوح .

فلنعتبر بالأصوات هو الاستعمال العربي الذي يزديه الفرد في بيته للغورية ، وهو لا يشير إلى وظيفة اللغة كما يتبارى إلى الأذهن : بقدر ما يمكن دور الجماعة في إصلاح خصائص متقدمة ومقبولة على بناء نظامها اللغوي ، هذه الخصائص تتشكل في جماعتها أو ضياع اللغة وأحكامها التي يرايها المتحلّم في المواقف الخطابية المختلفة .

في ذلك وهذه تخدو اللغة مؤسسة جماعية يملوس فيها الأفراد أبوارهم في ضوء تعليمات وقوانين هذه المؤسسة التي تفرض استقلالية السلوكي الكلامي والآخر ، فهم هؤلاء الأفراد مقاصد كل منهم . والقصد إنما يتحرك في المقام الأول على التعارف الاصطلاحي بين أفراد الجماعة اللغوية ، لأن التعرف هو الذي يكتب الكلمات والجمل فيها الرمزية التي يحددها الواقع الاستعمالي للغة . ولذا جاعت عبارة ابن جني (يُعَذَّرُ فِيهَا كُلُّ قَوْمٍ) لتأكيد عرقية اللغة كمن جانب ، وتبين دور المجتمع في صياغة نظامه اللغوي العام وأثر هذه الصياغة المصطبغ عليها في تنفيذ مبادئ هذا النظام من قبل الفرد بين جماعته التي ينتمي إليها .

فالمجتمع هو الذي يؤمن لأعضائه ما يسمى باللغة المشتركة التي ((نلم شناهم ونجمع ما قد تبدى من وحشتهم والمساجيمهم ، وإذا لم يكن لقوم عن الأقوام تلك اللغة المشتركة فلا قدرة زرائهم إلا في حدود الأسرة أو

(٤٨) الخصائص : ٢٤٦ / ٣ .

(٤٩) ابن علم اللغة ، ص ٣٧ .

(٥٠) الخصائص : ١٦ / ١ .

لقرية))(^{٥١}) وفي هذا يتحسن أن المجتمع أو القوم شرط أساسى لوجود اللغة فلا مجتمع « بما كان حظه من المعانى دون لغة وليس ((هناك نظام لغوى يمكن أن يوجد ملخص لا عن جماعة إنسانية تخدمه وتعامل معه)))^(٥٢) .

وبعد هذا المرض الذى أبرزنا فيه أى مفهوم ابن جنى للغة لنا أن نتعامل :

ما الذي تقف عليه بعد ذلك ؟ ..

لعل أول ما يلفت الانتباه في ذلك هو : أن ابن جنى قصر اللغة على طبيعتها الصوتية ، وهو بذلك يبعد الطبيعة الصورية لها عن البر من الغري ، وهو محق في ذلك ، فعالم اللغة إنما يهمه ملاحظة الأصوات ، والمسانيد كما هو معروف قبيل الكتابة مكتوبة بالصوت المطلق ، ولعل ذلك ((يفسر لنا الفنون الغربى فى جمع اللغة وأشكالها عن طريق الرواية والمشافهة وفي حديتها عن السماع ونهاج علم القراءات فى التقى والعرض))^(٥٣) . وقد فيما كان سعيه يتبع جيد الأصوات ورديتها عن طريق المشافهة والسماع^(٥٤) . على أن الأصوات فى الواقع تشير إلى الاستعمال العرضى - ذات صلة بالتعبير ، فالقول أن اللغة أصوات إنما ينصرف إلى عملية الكلام المعموس إلى اللغة فى مفهومها العام ، وابن جنى قد قرر ذلك فى أكثر من موضع ، فهو يرى أن تصريف كلمة (اللغة) من لغوت أي تكلمت^(٥٥) ، وقصر كلمة (لها) فى الحديث الذى أورده (تكلم)^(٥٦) . أي نطق بما لا يلبثى ، والكلام بهذه لا يكون إلا أصواتاً تامة مفيدة ، وهو يرى مذهب الآئمة الأوسمى في أن التكلام لا يكون متكمًا حتى يحرك بالكلام آلات لفظه^(٥٧) وكل ذلك يتفق مع ما سلف ذكره من قول الجاحظ في أن تحقق عملية الكلام مراده يظهر الصوت وقد تغيرت ماهية الكلام ، فيما بعد ، على ابن بستان الخاجى حين هذه أصواتاً مقطعة على وجه مخصوص وأن إفادته تكمن في المواضحة^(٥٨) .

ومما تجدر الإشارة إليه كذلك، أن عبارة (اللغة أصوات) عند ابن جنى لا تقف عند المستوى التقى أو الأدبى للغة ، بل أنها تصدق على جميع مستوياتها وفي تأى المواقف .

(٥١) اللغة القومية والعالمية ، ص ١٠٣ .

(٥٢) علم اللغة العربية ، ص ١٢ .

(٥٣) لغة اللغة في الكتب العربية ، ص ١٣ .

(٥٤) آثار الكتاب ، ٤ / ٤٣٢ .

(٥٥) اخلاق ، ١ / ٣٣ .

(٥٦) د . م ، ١ / ١٨ .

(٥٧) المصدر نفسه ، ٦ / ٤٥٥ .

(٥٨) نور الفصلحة ، ص ٢٤ .

والامر الآخر الذي نستشفه في مفهوم اللغة عند ابن جنبي ، هو اجتماعية اللغة ، هذه النسمة الاجتماعية هي المصدر الوحيد الذي ينبع منه انقسام اللغوبي ، وفي ضوء هذا المصدر تحدد النطمة اللغة الفرعية ، بل إن هذا المصدر هو الذي يسخن النغمة سر حيويتها وديموتها ، ويعكس العادات التقافية لأفراد اللغة المعينة ، فالغرب يجمعون بين سكينتين هي نطقهم ، والعمجم يجمعون بين ثلاثة مراكز وذلك قولهم : أولاً الدقيق وما ثناه للبن (٥٩) . مما يعني ذلك أن المجتمع هو الذي يقرر أوضاع لغته عن طريق الاستعمال القراءعي ، وبهذا وجده قاصي اللغة ((عبارة مما يتواضع القوم عليه من الكلام)) (٦٠) لا مجرد أصوات فحسب . وهذا تستحق اللغة النسمة التي أطلقها ابن جنبي بـ (لغة الكافة) التي تشير إلى أوضاع اللغة المتواضع عليها في الكلام لتعتبر المفهم المشترك بين أفراد الجماعة اللغوية الواحدة على مرور الأيام والدهور .

المصادر

١. القرآن الكريم
٢. في فقه اللغة في الكتب العربية د. عبد الرافعى ودراسات في فقه اللغة لصيحي الصالح وانظر الدراسات التهجيجية والمسوترة عند ابن جنبي للدكتور حسام التعبى وغيرها ..
٣. فقه اللغة في الكتب العربية ، دار الفهيمة العربية ، بيروت ١٩٧٩ ، ص ١٩٠ .
٤. الخصائص : تحقيق محمد علي النجار ، دار الكتاب : القاهرة ١٩٥٢ / ١ / ٣٢ ، والاحتاء : أطراف التشيع ونواحيه .
٥. الكتاب : (طـ ، هارون) الخنجي ١٩٨٢
٦. بحوث ومقالات في اللغة : دـ . رمضان عبد التواب ، الخلاجي ١٩٨٨ .
٧. خواطر هيكابية في كتاب سيبويه ، شرو تسيفل ، المحوسبة التونسية ١٩٨٠ / ١٨ .
٨. الإيقضاج في حال الآخر : للزجاجي ، تحقيق دـ . مازن السبارك ، بيروت ٢٠٠٣ - ١٩٧٣ .
٩. البيان والتبيين : الجاحظ ، (تـ - هارون) الخنجي ١٩٧٥ / ١ / ١١ .

(٥٩) الخصائص : ١ / ٨٣ .

(٦٠) من المصاحة ، ص ٣٩ .

