

## تقدير الاحماض الدهنية غير المشبعة الاحادية الاصرة المزدوجة في زيوت

### الاسماك ومخلفاتها

خديجة صادق جعفر الحسيني و منير عبود جاسم الطائي

قسم علوم الاغذية، كلية الزراعة، جامعة البصرة، البصرة . العراق

**الخلاصة:** استعملت اسماك أبو عوينه *Ilisha megaloptera* واسماك الجفوتة *Nematalosa nasus* واسماك الصبور *Tenualosa ilisha* واسماك الكارب *Cyprinus carpio* ببيئاتها الكاملة والمنزوعة الرؤوس والاحشاء والمخلفات الناتجة عنها وبحالتيها الطازجة والمجمدة، وقد تم الحصول على هذه الاسماك من الاسواق المحلية لمحافظة البصرة . تم استخلاص الزيت بطريقة الاستخلاص بالمذيب العضوي من الأسماك الكاملة حال وصولها للمختبر (الطازجة) وبعد تجميدها و تخزينها لمدة شهر على (- 20 م°). وكانت نسبة الدهن المستحصلة من اسماك ابو عوينه والجفوتة والصبور والكارب الكاملة حوالي (5.61، 13.52، 10.72، 6.08) % و للاسماك المنزوعة الرؤوس والاحشاء (5.68، 11.85، 7.85، 4.16) % وللمخلفات الناتجة (7.88، 15.98، 7.87، 4.58) % وللمخاليط المختلفة (3.56، 9.62، 14.25) % للأنواع الثلاثة الطازجة على الترتيب، وعند القيام باستخلاص الزيوت من الاسماك المجمدة اتضح ان نسبة الدهن المستحصلة بلغت (5.860، 10.18، 13.01، 5.61) % من الاسماك الكاملة و (3.88، 2.26، 11.25، 5.18) % من الاسماك المنزوعة الرؤوس والاحشاء و (4.22، 7.29، 15.29، 7.08) % من المخلفات، وللمخاليط المجمدة (13.85، 7.75، 1.07) % لكل من ابو عوينه والجفوتة والصبور والكارب على التوالي، وقرنت الزيوت الخام المستخلصة بزيت نباتي ودهن حيواني، ثم قُدرت الاحماض الدهنية غير المشبعة الاحادية الاصرة المزدوجة MUFA في هذه الزيوت مع زيوت المقارنة.

حُللت النتائج احصائياً باستعمال البرنامج الاحصائي الجاهز SPSS واستعمال التصميم العشوائي الكامل CRD بمكررين واختبرت العوامل المدروسة باستعمال اختبار اقل فرق معنوي المعدل R.L.S.D عند مستوى احتمال (0.05) وكانت النتائج كالآتي :-  
وجد أن تأثير نوع السمك كان غير معنوي ( $p > 0.05$ ) على نسبة الاحماض الدهنية غير المشبعة الاحادية الاصرة المزدوجة MUFA % . كما أن تأثير نوعية نماذج الاسماك ونوع المعاملة كان غير معنوي على جميع الاحماض الدهنية المدروسة MUFA %، بينما كان تأثير نوع السمك ونوع المعاملة غير معنوي على نسبة MUFA % وعلى كافة الاحماض الدهنية المدروسة، وفضلاً عن ذلك لوحظ أن تأثير التداخل بين نوع السمك ونوعية نماذج الاسماك كان غير معنوي على نسبة MUFA %، وبالإشارة الى التداخل بين نوع المعاملة ونوعية نماذج الاسماك تبين انه غير معنوي التأثير على جميع الاحماض الدهنية MUFA % . اما التداخل الثلاثي فكان ذو تأثير غير معنوي على نسبة جميع الاحماض الدهنية المشخصة في الزيوت المدروسة وكذلك على نسب MUFA %، وقد وجد ان لمصدر الزيت تأثير غير معنوي عند مستوى احتمال ( $p > 0.05$ ) على نسب MUFA %.

**الكلمات المفتاحية:** استخلاص الدهن ، زيت السمك ، مخلفات الاسماك ، الاحماض الدهنية غير المشبعة الاحادية الاصرة المزدوجة ، سمك

الصبور ، سمك الكارب .

### المقدمة

إن الصيد السنوي العالمي للأسماك واللافقرات البحرية يُشكل حوالي 100 مليون طن متري تقريباً (15). وان 20 % منها فقط تُصنع إلى غذاء وما يُقارب 30 % من الكمية الاخيرة تُستهلك في الحقيقة والبقية تُطرح كنفاية (25;34) . وقد بين الباحثون (39) ان النواتج العرضية لمختلف انواع الاسماك مثل الماكريل والرنكة والسلمون وغيرها . والتي تُصنف كأسمك دهنية . ممكن ان تكون مُشجعة لأنتاج زيوت اسماك بنوعية عالية مناسبة للاستهلاك البشري، او من الممكن تركيز الاحماض الدهنية 3- $\omega$  الموجودة في الزيت المُستخلص واستعماله كمصدر غني بتلك الاحماض الدهنية المهمة.

تُعرف الدهون عادة بانها تلك المكونات التي تذوب في المذيبات العضوية مثل الأيثر والكلوروفورم والهكسان، لكنها عديمة الذوبان في الماء وتشمل هذه المواد الكليسيريدات الثلاثية والثنائية والاحادية والاحماض الدهنية الحرة والفوسفوليبيدات والستيرويدات والكاروتينات وفيتامين A و D (10) ، وتُعد الكليسيريدات الثلاثية المكون الاساسي لاغلب دهون الاغذية ويشكل خاص فهي تشكل اكثر من 99 - 95% من الدهون الكلية وهي استرات لثلاث احماض دهنية مع جزيئة كليسرول واحدة (42).

تتفاوت الاحماض الدهنية الداخلة في تركيب الزيوت والدهون من حيث طول السلسلة الكربونية ودرجة عدم التشبع وموقع الأصرة المزدوجة على جزيئة الكليسرول (33; 41).

ولكل نوع من الدهون والزيوت خصائص او صفات مختلفة اعتماداً على نوع الاحماض الدهنية الداخلة في تركيبه وبالتالي تعكس الطبيعة الدقيقة لخصائصه الفيزيائية والتغذوية (42).

تمتاز الدهون الحيوانية باحتوائها على نسبة عالية من الاحماض الدهنية المشبعة مما يُعطيها القوام الصلب وشبه الصلب في درجة حرارة الغرفة وينفرد دهن الخيول بكونه دهناً حيوانياً سائلاً (42). وفضلاً عن ذلك تحتوي الدهون الحيوانية على الاحماض الدهنية غير المشبعة من نوع (9- $\omega$ ) ولاسيما البالمتيك بنسبة 30% والستياريك بنسبة 14% والاوليك 48% واللينوليك 10% (14).

ويُطلق على الزيت المنتج من النباتات مصطلح Ghee وتتركز المواد الدهنية في اجزاء خاصة من النباتات، قد تكون البذور كما في بذور الكتان والسَّمسم والخروع والقطن حيث تصل نسبة الدهن فيها الى 30-50% او قد تكون في الثمرة كما في جوز الهند اذ تصل نسبة الدهن الى 64% والزيتون وفيه نسبة الدهن 19% او في النوى مثل نوى المشمش Apricot اذ تصل نسبة الدهن الى 60% ونوى المانجو وفيها نسبة الدهن 10% (17).

تمتاز الزيوت النباتية باحتوائها على احماض دهنية غير مشبعة بشكل كبير مما يُعطيها خاصية السيولة عند درجة حرارة الغرفة (42). وتشتهر بارتفاع محتواها من الاحماض الدهنية غير المشبعة من نوع (3 -  $\omega$ ) الاساسية (اللينولييك واللينولينيك والارجونيك) فضلاً عن احتوائها على حامض الستيريك والبالمتيك واللوريك (14). اما الزيوت المستخلصة من الاسماك، فمصادرها الرئيسية هي اسماك الرنكة والمنهادين والانشوفة والسردين والتونا والقدر النرويجي Capelin واكباد الاسماك (17).

وتتمتاز الزيوت البحرية (زيوت الاسماك) بمحتواها العالي من الاحماض الدهنية بطول سلسلة من C14-C26 وبعدها اواصر مزدوجة من 6 - 0 ، وتُعد من المصادر الغنية بالاحماض الدهنية غير المشبعة الطويلة السلسلة من نوع (3- $\omega$  PUFAS) والتي تتواجد بشكل شائع في الزيوت ذات الاصل البحري (28).

لقد بدأ البحث والكشف عن الاحماض الدهنية منذ عام 1950 باستعمال جهاز كروموتوغرافي الغاز GC فاتحاً الطريق لمعرفة تركيب الاحماض الدهنية لكليسيريدات الدهون المختلفة مع اختلاف نسبة هذه الاحماض وتُعد الاحماض الدهنية التالية مهمة وذات نسبة تفوق الاحماض الاخرى تصل الى 90 % وهي البالمتيك والستيريك والبالمتواولييك واللينولييك واللينولونيك والجادولييك والستيرواولييك والايكوسابنتانويك والدوكوساهكسانويك (6).

لذا تبلور الهدف من هذه الدراسة بما يلي:

1. استخلاص الزيت باستعمال المذيبات العضوية عند درجة حرارة منخفضة لتلافي التأثيرات الجانبية غير المرغوبة في الزيوت الناتجة قدر الامكان، ومن جميع عينات الانواع الاربعة للأسماك قيد الدراسة.
2. دراسة نسبة الاحماض الدهنية الكلية (المشبعة وغير المشبعة) للزيوت المستخلصة من الأسماك بأنواعها المختلفة ولزيت الزيتون الخام المستخلص بطريقة العصر وللدهن المستخلص من إلية الخروف بطريقة السلي في 120م°.
3. مقارنة هذه الزيوت بعضها مع بعض من جميع النواحي، وكذلك مع زيت الزيتون الخام ودهن الإلية المختارين لأجل المقارنة .

#### المواد وطرائق العمل

أُجريت هذه الدراسة على اربعة انواع من الاسماك المحلية المتوفرة في اسواق مدينة البصرة. وهي ثلاثة انواع بحرية وهي ابوعوينه *Ilisha megalopectera* والجفوتة *Namatalosa nasus* والصبور *Tenulosa ilisha* ونوع نهري هو الكارب الاعتيادي *Cyprinus carpio*، تم الحصول عليها بعد الاتفاق المسبق مع احد

الباعة لأجل توفير الانواع الصحيحة وبنوعية جيدة فقد كانت بإعمار واوزان واطوال متباينة، وتم جلبها الى المختبر محفوظة في الثلج ،وتم تنظيفها من الاوساخ بغسلها بماء الحنفية، وتهيئتها لغرض تقدير اوزانها واطوالها واعمارها.

تم اخذ عينة حوالي (15 كغم) من كل نوع من انواع الاسماك الاربعة المدروسة، وتم ازالة الاحشاء والرؤوس من قسم منها وبذلك اصبح لدينا نماذج من العينات لكل نوع من انواع الاسماك الاربعة وهي: (الاسماك المنزوعة الرؤوس والاحشاء والمخلفات (الرؤوس والاحشاء)) وكذلك تم خلط العينات الكاملة والمنزوعة الرؤوس والاحشاء والمخلفات للانواع الاربعة من الاسماك مع بعضها، واصبح بذلك لدينا ثلاثة انواع من المخاليط: هي خليط الاسماك الكاملة وخليط الاسماك المنزوعة الرؤوس والاحشاء وخليط المخلفات.

تم تجميد الاسماك الكاملة والمنزوعة الرؤوس والاحشاء، والمخلفات الناتجة عنها والمخاليط المكونة منها (الطازجة والمجمدة) من كل نوع من أنواع الاسماك الاربعة، وبواقع (15 كغم) على درجة حرارة - 20 م° لمدة شهر كامل بعد تغليفها بأكياس البولي أثيلين، وقد تركت هذه العينات لتذوب تلقائياً في الثلجة على 7 م° وقبل ليلة واحدة من يوم إجراء الفحوصات عليها.

#### استخلاص الزيت

تم استخلاص الزيت من العينات (الكاملة، منزوعة الرؤوس والاحشاء، المخلفات (الرؤوس و الأحشاء)) لكل نوع من انواع الاسماك المدروسة (الطازجة والمجمدة) وكذلك للمخاليط المختلفة (الطازجة والمجمدة) باستعمال طريقة الاستخلاص بالمذيب العضوي المتبعة من (11) بعد ثرم العينات لكي نضمن ان تكون صغيرة . بما فيه الكفاية . و حسب الخطوات التالية:

1. وزن حوالي 100 غرام من العينة المثلثة للمسمك الكامل او المنزوع الرؤوس والاحشاء او المخلفات وكذلك المخاليط ووضعت في دورق سعة 2 لتر .
2. أضيف مقدار من الماء المقطر حوالي 50 مل لغرض تجنيس العينة وُخُط المزيج بخلاط كهربائي لمدة 30 ثانية.
3. أضيف 200 مل من الكلوروفورم و 400 مل من الميثانول الى المزيج السابق وُجُنس بخلطه بخلاط كهربائي على سرعة 2000 دورة لمدة دقيقة واحدة.
4. أضيف 200 مل اخرى من الكلوروفورم وأعيد خلط المزيج باستعمال الخلاط الكهربائي على نفس السرعة ولمدة 30 ثانية.
5. أُعيد تجنيس المزيج بعد اضافة 200 مل من الماء المقطر على سرعة الخلط نفسها ولمدة 30 ثانية.

6. نُقل المزيج المجنس الى انابيب طرد مركزي مدرجة سعة 100 مل ذات اغشية محكمة ونقلت هذه الانابيب الى جهاز الطرد المركزي بصورة متوازنة وأجريت عملية الطرد المركزي لمدة 10 دقائق وبسرعة 2000-2500 دورة في الدقيقة.
7. بعد اجراء عملية الطرد المركزي انفصل المزيج الى ثلاث طبقات، الطبقة العليا المائية (طبقة الميثانول والماء) والطبقة شبه الصلبة (المركزة بالبروتين) والطبقة السفلى (طبقة الزيت المذاب في الكلوروفورم)، وأجري سحب للطبقة العليا باستعمال القطارة وأهملت، بينما رشحت الطبقة السفلى مع الطبقة شبه الصلبة على ورق ترشيح.
8. جُمع الراشح الرائق ونُقل الى دورق التبخير حتى تبخر المذيب على درجة حرارة بحدود 50 م° .
9. بعد عملية التبخير للمذيب جُمع الزيت في عبوات زجاجية جافة وحُفظ بالتجميد او بالتبريد، والزيت المنتج بهذه الطريقة يُعرف بالزيت الخام Crud Oil.

### زيوت المقارنة

أُستعمل زيت الزيتون الخام (زيت نباتي) المستخلص بطريقة العصر، والذي تم الحصول عليه من قسم السيطرة النوعية في المنشأة العامة للزيوت النباتية / محافظة ميسان.

كما أُستعمل دهن إلية الخروف (دهن حيواني)، والذي تم استخلاصه بطريقة السلي على 120م° خلال مدة الدراسة.

### طرائق العمل

#### الدهن:

قُدِّر الدهن باستعمال طريقة (11) حسب الخطوات المذكورة انفاً لجميع العينات قيد الدراسة.

#### تقدير الاحماض الدهنية الكلية:

قُدِّرَت الاحماض الدهنية الكلية في الزيوت المستخلصة من العينات المدروسة وكذلك لزيت الزيتون الخام والدهن المستخلص من إلية الخروف بالاستناد إلى طريقة (38) وذلك باستعمال جهاز كروموتوغرافيا الغاز - السائل Gas-Liquid Chromotography (G.L.C)، و تم أخذ 1غم من الزيت المستخلص ووضع في انبوبة اختبار واضيف له 1مل من الميثانول و (0.2N) من هيدروكسيد البوتاسيوم و 10 مل من الهبتان Heptan ثم رجت الانبوبة بمحتوياتها لمدة 20 ثانية وترك بعدها الخليط ليترك الى طبقتين، وقد تم القياس في مختبرات قسم علوم الاغذية والتقانات الاحيائية/كلية الزراعة - جامعة بغداد.

**عملية الفصل:** حقنت العينة 1 مايكروليتر في جهاز كروماتوغرافي الغاز المجهز من شركة Hewlett Packard نوع (5710A) المجهز بحاسبة الكترونية موديل (HP-3380-A) اذ كانت ظروف التحليل كالتالي: استعمل عمود نوع (DEGS) بطول 6 قدم وقطر 4 ملم وكانت درجة حرارة الفرن الأولية 140م° ودرجة الحرارة النهائية 190 م° ومعدل الارتفاع في درجة الحرارة 8 م° / دقيقة ودرجة حرارة منطقة الزرق 200م° ودرجة حرارة المكشاف 250 م° ومعدل سريان غاز النتروجين والهيدروجين 24، 30، 300 مللتر في الدقيقة على التوالي.

**الحسابات:** تم تشخيص الاحماض الدهنية المفصولة على شكل قمم ومقارنتها بالاحماض الدهنية القياسية المفصولة تحت الظروف نفسها واعتماداً على زمن الظهور Retention time.

### التصميم والتحليل الإحصائي:

أستعمل التصميم العشوائي الكامل Complete Randomized Design (C.R.D) لتجارب ذات عاملين وتجارب ذات ثلاث واربع عوامل، وُحلت البيانات إحصائياً وذلك باستعمال البرنامج الاحصائي الجاهز Special Program for Statistical System (SPSS) (37) ومن ثم أُختبرت العوامل المدروسة باستعمال اختبار اقل فرق معنوي (المعدل) Revised-L.S.D عند مستوى احتمالية 0.05.

### النتائج والمناقشة

#### الدهن

يُبين جدول (1) نسبة الدهن في الاسماك ومخلفاتها ومخاليطها الطازجة والمجمدة وقد كانت اعلى نسبة للدهن في اسماك الصبور الكامل الطازجة والمجمدة وهي (13.016، 13.522) % على التوالي، واقل نسبة للدهن كانت في اسماك الكارب الكامل الطازج والمجمد وهي ( 5.616، 5.160) % على التوالي. وهذه النسب اعلى من نسبة الدهن لسماك ابوعينه وسماك الكارب الذي درسه (3) و العززي (2) والتي احتوت ما مقداره 3.5% و 4.52% و 3.46-1.53% على التوالي، كما انها اعلى من نسبة الدهن لاسماك القد الابيض المتواجد في بحر الشمال والقند النرويجي والهيك الابيض المتواجد في جنوب افريقيا والانشوفة، والرنية واسماك الماكريل وسماك القرش التي احتوت نسبة دهن 5% و 5.5% و 2% و 6% و 8% و 5.5% و 8.8% على التوالي (7). الا انها اقل من نسبة الدهن لسماك الماكريل التي كانت بحدود 18.9-27.2% (22).

ولُوحظ على الاسماك المنزوعة الرؤوس والاحشاء الطازجة والمجمدة ان نسبة الدهن فيها كانت ذات قيمة عليا هي 11.854% و 11.256% في اسماك الصبور على التوالي، وقيمة دنيا هي 4.161% في اسماك ابوعينه، وفي اسماك الجفوتة المنزوع الرؤوس والاحشاء المجمد 2.267%. وهذه النسب هي اعلى من نسبة الدهن لعضلات سمك

الكارب والقد التي احتوت حوالي 2% و 0.5% دهن على التوالي (1). وعلى كذلك من نسبة الدهن لاسماك الجري المثرومة (3.24%) التي درسها (19).

الا انها اقل من نسبة الدهن لعضلات الانقليس والرنكة والسلمون التي احتوت حوالي 13% و 15% و 14%. (1). واقل من نسبة الدهن لشرائح الرنكة الطازجة والمجمدة واسماك الرنكة المنزوعة الرؤوس والاحشاء وفيها نسبة الدهن 16.8% و 16.4% و 13.2% (8). بينما لوحظ ان نسبة الدهن لسماك ابو عوينه والجفوتة المنزوع الرؤوس والاحشاء المجمد اقل من نسبة الدهن للحم سمك Hag وهي حوالي 4.6% (21).

جدول (1): نسبة الدهن (%) للعينات المأخوذة من انواع الاسماك ومخاليطها المختلفة الطازجة والمجمدة.

المتوسط	الدهن %			نوع	
	نوعية نماذج الاسماك			المعاملة	السمك
	المخلفات (الرؤوس والاحشاء)	المنزوعة الرؤوس والاحشاء	الكاملة		
4.948	4.588	4.161	6.083	طازج	ابوعوينه
4.655	4.223	3.882	5.860	مجمد	
8.814	7.878	7.850	10.721	طازج	الجفوتة
6.580	7.295	2.267	10.180	مجمد	
13.786	15.982	11.854	13.522	طازج	الصبور
13.188	15.291	11.256	13.016	مجمد	
6.175	7.082	5.180	5.616	طازج	الكارب
5.808	7.082	5.180	5.160	مجمد	
9.148	3.565	9.621	14.258	طازج	الخليط
7.560	1.077	7.755	13.850	مجمد	
المتوسط العام 7.562	7.422	6.951	9.826	المتوسط	

- جميع النتائج الموجودة في الجدول هي معدل لمكررين.
- R-L.S.D لتاثير نوع السمك=2.20، R-L.S.D لتاثير نوع المعاملة=N.S، R-L.S.D لتاثيرنوعية نماذج الاسماك=1.90، R-L.S.D لتاثير التداخل بين نوع السمك ونوع المعاملة=1.99، R-L.S.D لتاثير التداخل بين نوع السمك ونوعية نماذج الاسماك=0.60، R-L.S.D لتاثير التداخل بين نوع المعاملة ونوعية نماذج الاسماك=2.34، R-L.S.D لتاثير التداخل بين نوع السمك ونوع المعاملة ونوعية نماذج الاسماك=N.S

اما المخاليط الطازجة والمجمدة للاسماك الكاملة والمنزوعة الرؤوس والاحشاء ولمخلفاتها. فقد كانت اعلى اما المخاليط الطازجة والمجمدة للاسماك الكاملة والمنزوعة الرؤوس والاحشاء ولمخلفاتها. فقد كانت اعلى نسبة دهن في الخليط الكامل الطازج الذي احتوى 4.258% وادنى نسبة دهن كانت في الخليط المجمد للمخلفات الذي احتوى 1.077%.

وفي المخاليط المختلفة الطازجة والمجمدة، وجد ان نسبة الدهن في الخليط الكامل الطازج والمجمد كانت 14.258% و 13.850% على التوالي، وهي اعلى من نسبة الدهن لخليط مخلفات الرنكة الذي احتوى 12.2% دهن (8). الا انها اقل من نسبة الدهن المقاسة في خليط الاسماك المنزوعة الرؤوس والاحشاء وخليط المخلفات الطازجة والمجمدة الذي احتوى نسبة دهن 9.610%، 7.755 و 3.565%، 1.077% على التوالي. وتُلاحظ بشكل عام ان نسبة الدهن انخفضت بتأثير التجميد ولكن بقدر قليل؛ والتفسير الوحيد لذلك هو فقدان بعض حبيبات الدهن في السائل الناضح الناتج عن عملية التذويب، ان ارتفاع او انخفاض نسبة الدهن في عينات الاسماك المختلفة يعتمد على مدى تواجد العضلات الداكنة والجلد، لان الاسماك لها ميل لتجميع الدهن في العضلات الداكنة والجلد اكثر من العضلات البيضاء، ومن المعروف ان العضلات الداكنة هي انسجة تُستعمل للسباحة المستمرة، لذلك فهي تستعمل فقط عندما يُستنفذ الدهن من العضلات البيضاء، وفي غير هذا الحالة تبقى كمخازن للدهن (20).

اما ما بينته نتائج التحليل الاحصائي عند مستوى احتمال ( $p \leq 0.05$ ) لتأثيرات العوامل المختلفة فقد كانت هناك فروق معنوية لتأثير نوع السمك ونوعية نماذج الاسماك، وتأثير التداخل بين نوع السمك ونوع المعاملة، وتأثير التداخل بين نوع المعاملة ونوعية نماذج الاسماك، وتأثير التداخل بين نوع السمك ونوع المعاملة ونوعية نماذج الاسماك، وتأثير التداخل بين نوع السمك ونوع المعاملة ونوعية نماذج الاسماك على نسبة الدهن المقاسة، الا ان نوع المعاملة لم يكن ذو تأثير معنوي عند مستوى احتمال ( $p > 0.05$ ).

والجدير بالذكر ان التركيب الكيميائي للاسماك يمر بتقلبات كبيرة متأثراً بجملة من العوامل على سبيل المثال مرحلة نضج السمكة وتؤثر بشكل كبير على نسبة الدهن لا سيما عند الاستهلاك المتزايد للاحتياطي من الدهن اثناء فترة السرى، كذلك مدى توفر الغذاء، ودرجة حرارة البيئة المائية، لذا فالاسماك لها تركيب كيميائي مختلف اعتماداً على دورة المناسل ووقت السنة، ويزداد مخزون الدهن في الصيف عند توفر الغذاء ويهبط في الشتاء، وكلما قل محتوى الدهن ازداد محتوى الماء، لان الرطوبة والدهن تتناسبان تناسباً عكسياً، بينما المكونات الاخرى لجسم الاسماك كالبروتين تبقى ثابتة تقريباً، وقد اكدت العديد من الدراسات هذه الحقيقة (24).

## الاحماض الدهنية غير المشبعة احادية الاصرة المزدوجة المكونة للزيوت السمكية الخام ولزيت الزيتون ودهن الإلية:

بأستعمال تقنية كروموتوغرافيا الغاز (GC) تم تحديد كمية الاحماض الدهنية الكلية ونوعيتها، برزت أحماض دهنية معينة بنسب عالية، وبمدى تغير كبير نتيجة لأختلاف انواع الاسماك واختلاف تركيب الدهون في مناطق جسم السمكة التي تغايرت نسبياً فيما بينها، كما أن الاختلافات التي تحصل في نسب الاحماض الدهنية لاسيما (C18:1, C16:1) تعود الى حالة الغذاء ودرجة الحرارة، ولا تختلف الاسماك فيما بينها في خزن وبناء وتحويل الاحماض الدهنية لكن يحصل الاختلاف المعنوي في تركيبها.

لقد احتوت الزيوت السمكية الخام على نسبة أحماض دهنية غير مشبعة احادية الاصرة المزدوجة MUSA بحدود 22.41-67.80 % % جدول (2).

وقد اشار (2000) Ackman الى أن نسبة MUFA في زيت الرنكة كانت 43.4% وفي زيت الماكريل 21% وفي زيت السردين 29.7% وفي زيت التراوت المرقط 26.5% وفي زيت تراوت المحيط 15.6% وفي زيت التونا 30.1% وهي مقارنة للحد الأدنى لنسبة MUFA للزيوت السمكية المدروسة.

وكانت نسبة الاحماض الدهنية غير المشبعة الاحادية الاصرة المزدوجة MUFA في زيت الزيتون الخام 37.33% جدول (2) .

وقد أشار (1991) Ara الى ان نسبة MUFA في الزيوت النباتية كانت 37.9% وهي مقارنة لما أشير اليه في الدراسة الحالية، كذلك أوضح (2001) Rey *et al.* أن نسبة MUFA كانت 37.88% في زيت الزيتون. وهذه النسب تقارب ما تم الحصول عليه في زيت الزيتون المدروس ، كما بينت Semma (31) أن نسبة الاحماض الدهنية غير المشبعة من نوع MUFA في زيت الزيتون 74.0% وهي تختلف كثيراً عما حصلنا عليه هذه الدراسة.

أما دهن إلية الخروف فقد احتوى نسبة أحماض دهنية غير مشبعة من نوع MUFA حوالي 47.97% جدول (2)، وقد اختلفت هذه القيم عما وجدته Semma (31) التي أشارت الى أن شحم الغنم يحتوي 41% من MUFA.

### 1- حامض المرستيوأوليك (C14:1) Myristoleic

وجد أن نسبة حامض المرستيوأوليك (C14:1) كانت منخفضة وبتحود 0.779-2.67% في الزيوت السمكية الخام، وهي أعلى من نسبته في زيت المقارنة المستخلص من الزيتون وهي 0.052%. الا أن دهن الإلية كان مفتقراً الى وجود هذا الحامض في تركيب دهونه، وهو ما اكدته المصادر (27; 13; 23; 10). كذلك لم تذكر المصادر وجود هذا الحامض في زيت الزيتون (32; 44) .

اما ما يخص زيوت الاسماك المدروسة فقد وجد Szczepenik and Stodolnik (40) أن نسبة هذا الحامض في زيت ثلاثة أنواع من الرنكة وهي (البليطيق و Spart والمسطحة) كانت ضئيلة وهي حوالي 0.7% و 0.86% و 0.55% على التوالي، مؤيداً ما أشارت له دراستنا الحالية من أن نسبة حامض المرستيوأوليك واطئة،

جدول (2): الاحماض الدهنية غير المشبعة الاحادية الاصرة المزدوجة MUFA (غم/100غم) للزيوت الخام المستخلصة من العينات المأخوذة من أنواع الاسماك ومخاليلها المختلفة الطازجة والمجمدة وزيت الزيتون الخام ودهن إلية الخروف.

MUFA	المتوسط	C20:1	C18:1	C16:1	C14:1	نوع المعاملة	نوعية نماذج الاسماك	نوع السمك
44.35	11.08	0.18	27.42	15.03	1.72	طازج	الكاملة	البحر المتوسط
67.8	11.49	-	30.150	14.14	1.688	مجمد		
45.57	11.39	0.23	29.88	14.37	1.09	طازج	المنزوعة الرؤوس والاحشاء	
45.08	11.27	-	26.38	17.25	1.458	مجمد		
43.69	10.92	0.10	29.60	12.93	1.06	طازج	المخلفات (الرؤوس والاحشاء)	
43.04	10.76	-	26.47	15.37	1.209	مجمد		
36.7	9.17	1.67	13.23	19.50	2.30	طازج	الكاملة	الجوفية
41.51	10.37	0.832	18.14	19.80	2.744	مجمد		
42.04	10.51	0.38	24.64	15.57	1.45	طازج	المنزوعة الرؤوس والاحشاء	
42.0	10.50	1.904	19.92	18.29	1.889	مجمد		
36.62	9.15	0.72	13.47	19.76	2.67	طازج	المخلفات (الرؤوس والاحشاء)	
45.72	11.43	0.641	12.6	28.61	3.877	مجمد		
41.46	10.36	4.04	21.38	15.20	0.843	طازج	الكاملة	الصور
40.16	10.04	2.813	19.57	17.0	0.779	مجمد		
22.41	5.60	1.686	2.3	17.59	0.843	طازج	المنزوعة الرؤوس والاحشاء	
41.63	10.40	3.984	20.48	16.28	0.892	مجمد		
40.19	10.04	1.797	18.76	18.58	1.054	طازج	المخلفات (الرؤوس والاحشاء)	
39.89	9.97	1.727	18.36	18.64	1.166	مجمد		
57.3	14.32	-	28.44	28.86	-	طازج	الكاملة	الكارن
40.24	10.06	3.27	20.1	16.07	0.806	مجمد		
43.31	10.87	0.392	21.80	19.37	1.748	طازج	المنزوعة الرؤوس والاحشاء	
55.76	13.94	2.109	28.06	24.16	1.439	مجمد		
50.91	12.72	3.589	22.81	23.27	1.25	طازج	المخلفات (الرؤوس والاحشاء)	
56.04	13.13	4.091	23.44	23.25	1.754	مجمد		
41.34	10.33	1.723	19.54	18.23	1.854	طازج	الكاملة	الخليط
45.08	11.27	4.698	21.02	17.97	1.388	مجمد		
44.2	11.05	2.058	23.53	17.01	1.608	طازج	المنزوعة الرؤوس والاحشاء	
43.54	10.88	1.536	23.19	17.94	0.882	مجمد		
43.69	10.92	2.963	18.06	20.41	2.262	طازج	المخلفات (الرؤوس والاحشاء)	
40.15	10.03	-	19.29	19.15	1.715	مجمد		
10.100	المتوسط العام	1.637	21.467	18.72	1.514	المتوسط		
37.332		-	37.28	-	0.052	زيت الزيتون الخام		
47.97		-	47.97	-	-	دهن إلية الخروف		

• جميع النتائج الموجودة في الجدول هي معدل لمكررين.  
R-L.S.D لتأثير نوع السمك على نسبة C14:1 = R-L.S.D، N.S لتأثير نوع السمك على نسبة C16:1 = R-L.S.D، N.S لتأثير نوع السمك على نسبة MUFA = 4.51،  
R-L.S.D لتأثير نوع السمك على نسبة C18:1 = R-L.S.D، N.S لتأثير نوع السمك على نسبة MUFA = 4.51،  
R-L.S.D لتأثير نوع السمك على نسبة C14:1 = R-L.S.D، N.S لتأثير نوع المعاملة على نسبة C16:1 = R-L.S.D، N.S لتأثير نوع المعاملة على نسبة MUFA = R-، N.S  
R-L.S.D لتأثير نوع المعاملة على نسبة C20:1 = R-L.S.D، N.S لتأثير نوع المعاملة على نسبة MUFA = R-، N.S لتأثير نوعية نماذج الاسماك على نسبة C16:1 = R-L.S.D، N.S



**3- حامض الاوليك (C18:1) Oleic**

احتوى الزيت المستخلص من سمك الصبور الطازج المنزوع الرؤوس والأحشاء على أدنى قيد لحامض الاوليك (C18:1) وهي 2.3%. أما زيت سمك أبو عينه الكامل المجمد فقد احتوى أعلى قيمة من الحامض وهي 32.15%. أما بقية الزيوت السمكية فقد تراوحت فيها قيمة الأوليك ما بين 29.88% - 12.6% وهي قيم منخفضة بالمقارنة مع نسبة الحامض في زيت الزيتون ودهن الإلية اللذين احتويا على حوالي 37.28% و 47.97% على التوالي.

وان نسبة حامض الاوليك في الزيوت السمكية الخام المدروسة مقارنة لما أشار له حنتوش (1998) الذي ذكر أن نسبة حامض الاوليك في اناث وذكور أسماك الجفوتة والبياح والنوبيي والكارب كانت 8.9% ، 6.8% و 10% ، 8.9% و 11.5% ، 12.8% و 19% ، 20.1% على التوالي، وكذلك مقارنة لنسبة الحامض في زيت شرائح وكبد الجري فقد كانت نسبة الحامض 37.1% و 32.91% على التوالي (30) ، ومقارنة ايضاً لنسبة حامض الاوليك في زيت سمك المنهادين الذي درسه (43) الذي احتوى 14.4%.

وكانت نسبة الحامض في زيت الزيتون الخام 37.28% وهي أقل بكثير مما ذكرته المصادر الأخرى وهي 77.4% (44) و 71.1% (32)، ويعود السبب في ذلك الى اختلاف الاصناف، وربما يختلف هذا الصنف المحلي من الزيتون قيد الدراسة عن الأصناف المدروسة في البلدان الأخرى. وكانت نسبة حامض الاوليك في دهن الإلية 47.97% وهي أعلى من نسبة الحامض التي ذكرتها المصادر. وقد أشار كل من Edward *et al.* (13) و Beare-Regers *et al.* (10) الى أن نسبة حامض الاوليك في شحم الغنم كانت 37.6% و 36% على التوالي، وأقل من نسبة الحامض التي توصل لها (27) وهي 63% ويعود السبب في ذلك الى اختلاف نوع وصنف الاغنام واختلاف النسيج الدهني المأخوذ منه الشحم.

**4- حامض الجادوليك (C20:1) Gadoleic**

كانت نسبة حامض الجادوليك (C20:1) في الزيوت المستخلصة من الاسماك واطئة جداً ومقارنة فيما بينها وقد تراوحت بين 0.10-4.698%، واختلفت هذا الحامض من الزيوت السمكية المستخلصة من سمك ابو عينه الكامل والمنزوع الرؤوس والاحشاء ومن المخلفات المجمدة الناتجة عنها، ومن الزيوت التي مصدرها سمك الكارب الكامل الطازج وخليط المخلفات المجمد، واختلفت كذلك من زيت الزيتون الخام ودهن إلية الخروف.

وأشارت المصادر الى أن نسبة حامض الجادوليك كانت واطئة وهي تتوافق مع نتائج هذه الدراسة، وقد وجد Seppanan-laakso *et al.* (32) الى أن نسبة حامض الجادوليك في زيت الرنكة والماكريل وتراوت المحيط والسردين والتونا هي 7.1% و 4.1% و 1.6% و 2.6% و 3.5% على التوالي، وفي زيت شرائح الجري وزيت كبد الجري كانت نسبة الحامض 1.35% و 1.82% على التوالي (30). وفي زيت المنهادين أشار Culver (12) الى أن نسبة الحامض كانت 1.8%، وأيدت الدراسات عدم تواجد هذا الحامض في زيت الزيتون الخام ودهن إلية الخروف.

وعند تحليل النتائج إحصائياً، لوحظ عدم وجود فروق معنوية عند مستوى احتمال ( $p > 0.05$ ) لتأثير نوع السمك ونوع المعاملة، وتأثير نوعية نماذج الاسماك، وتأثير التداخل بين نوع السمك ونوع المعاملة، وتأثير التداخل بين نوع المعاملة ونوعية نماذج الاسماك، ونسبة C14:1, C16:1, C18:1, C20:1 الا أن نوع السمك والاختلاف في مصدر الزيت كان له تأثير معنوي على نسبة MUFA، ولم تتأثر نسبة MUFA معنوياً بنوعية نماذج الاسماك أو بالتداخل الحاصل بين نوع السمك ونوع المعاملة، أو التداخل بين نوع المعاملة ونوعية نماذج الاسماك، وكان تأثير التداخل بين نوع السمك ونوعية نماذج الاسماك معنوياً على MUFA, C20:1, C16:1, C14:1, C18:1, وغير معنوي على C18:1. وكان لمصدر الزيت تأثير معنوي على نسبة C16:1، الا أن تأثيره كان فيما يبدو غير معنوي على نسبة C20:1 و C18:1 و C14:1 عند مستوى احتمال ( $p > 0.05$ ).

#### المصادر

1. الطائي، منير عبود جاسم. (1987). تكنولوجيا اللحوم والاسماك. دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة البصرة. 420 ص.
2. العززي، عبد العليم سعيد محمد. (2002). دراسة تأثير الخزن بالتجميد والتعليج على التركيب الكيميائي والصفات النوعية لاسماك البني والكارب العشبي. رسالة ماجستير، كلية الزراعة-جامعة بغداد 93 ص.
3. جاسم، منير عبود والشطي، صباح مالك حبيب. (2002). تقييم جودة اسماك ابو عوينة *Ilisha megaloptera* المخزن بالتلج باستخدام ادلة حسية وكيميائية و مايكروبية. مجلة وادي الرافدين لعلوم البحار. 7(1):191-207.
4. حنتوش، عباس عادل. (1998). التغيرات الموسمية في المحتوى الكيميائي الحيائي لعضلات بعض الاسماك النهرية والبحرية من شط العرب وشمال غرب الخليج العربي. رسالة ماجستير، كلية العلوم-جامعة البصرة. 93 ص.
5. Ackman, R. G. (2000). Fatty acid in fish and shellfish. In: fatty acids in food and their health Implications.

6. **Ackman, R. G. (1994).** Seafood lipids . In "seafoods :chemistry , processing Tech. and Quality. " Shahidi , F. and Botta, J. R. , Eds. Blackie Academic and Professional , and Imprint of Chapman and Hall. London , pp:34–49 .
7. **Adeniyi, O. D. and Bawa, A. A. (2006).** Mackerel (*Scomber scombrus*) oil Extraction and Evaluation as raw materials for Industrial Utilization . Leonardo J. of Sci. , Issue 8. p:33–42.
8. **Aidos, I. (2002).** Production of high–quality fish oil from herring byproducts. Ph. D. Thesis, Wageningen Univ. , the Netherlands. pp: 203.
9. **Ara, A. (1991).** Ravin nonrasvahappejen Cis–jatrans–isomeer vaikutukset lipoproteineihin–suom Laakaril , 46:269–270.
10. **Beare–Rogers, J. ;Dieffenocher, A. and Holm, J. V. (2001).** Lexicon of lipid nutrition . (IUPAC Technical report). International Union of Pure and Applied Chemistry. Pure Appl. Chem. , 73( 4):685–744.
11. **Bligh, E. G. and Dyer, W. J. (1959).** Arapid method of total Lipid extraction and purification. Can. J. Biochem. Pysiol. 37:911.
12. **Culver, J. N. (2001).** Evaluation oftom fertility of affected by dietary fatty acid composition Master of Sci. in Animal and Poultry Sci. Univ. of Viginia. p:1–60.
13. **Edward, S. W. ;Wilbert, R. T. ;Howard, S. M. and Jchn, T. V. B. (1963).** Textbook of biochemistry . 4<sup>TH</sup> ed. the Macmillan company collier–Macmillan limited , London.
14. **Eyres, L. (Abels Ltd). (2000).** Edible fats and oils in the Newzealand food Industary food. G. Fats and oils. p:1–14.
15. **FAO. (2002).** Fisheries Department Statistical Databases and Software. [www. fao.](http://www.fao.org) Org.
16. **Goffred, S. K. ;Orphan, V. J. ;Rouse, G. W. ;Jahnke, L. ;Embaye, T. ;Turk, K. ;Lee, R. and Vrijenhoek, R. C. (2005).** Society for Applied evolutionary

- innovation:abone –eating marine symbiosis. society for Applied microbiology and Black weel publishing Ltd. Environment at Microbiology. , 7(9):13699–1378.
17. **Hastert, R. D. (1989)**. ASA (American soyben Association ) . (2005). Bakrey fats . p: 1–55. www. Asa– europe. org.
18. **Higdon, J. V. ;Liu, J. ;Du, S–H. ;Morrow, J. D. and Wander, C. R. (2000)**. Supplmentation of postmenopausal women with fish oil rich in eicosapentaenoic acid and docosahexaenoic acid is not associated with oils rich in oleate and linoleate as assessed by plasma malondialdehyde and F2–iso–prostanes. USA . AM. J. Clin. Nutr. , 72;714–722.
19. **Hoke, M. E; Jahncke, M. L. ; Silva, J. L. and Heamsberger, J. O. (1994)**. National marine fisheries service, puscagoula.
20. **Ke, P. J. ;Ackman, R. G. ;Linke, B. A. and Nash, , D. M. (1977)**. Differential lipid oxidation in various parts of frozen mackerel. Int. J. Food Sci. Technol. , 12, 37–47.
21. **Kelleher, S. D. (2001)**. Characteristiecs and storage stability of Atlantic fish. J. of Aquatic food product Tech. 10(4):101–118.
22. **Kolodziejska, I. ; Niecikowska, C. ; Zdzislaw, E. and Kolakowska, A. (2004)**. Lipid oxidation and lysine availability n Atlantic mackerel hot smoked in mild conditions. Bulletin of the sea fisheries in statute. 1(16):15–27.
23. **Lawrie, R. A. (1974)**. Meat science, 2<sup>nd</sup>. ed. Pergamon press.
24. **Love, M. R. (1988)**. Maturation and spawning. In food fishes : Their Intrinsic variation and practical Implication; Love, M. R. , Ed. ; Farr and press : London, U. K. , pp43–88.
25. **Marki, B. (1990)**. Effect of process parameters and raw material freshens on fish Meal quality. In: Making profits out of seafood wastes, proceeding of the international conference on fish by – products; Keller, S. , Ed. ; Alaska sea grant college program ,Alska, USA, pp105–108.

26. **Pazos, M. ;Munuel, G. ;Torre, J. L. and Medina, I. (2005).** Food Chemistry. 92:547–557. www. elsevier. com.
27. **Ralph, N. (2003).** Dispering powders in lipid. part 3 Licemsed to ERPT. www. erpt. org. –Thiele VON OW (ed). (1979). Lipid, Isoprenoidemit steroiden. Georg Thiema Verlag, Stuttgart, 1–415.
28. **Ratnayke, MN. ;Olsson, B. ;Matthews, D. and Ackman, RC. (1988).** Preparation of omega–3 PUFA concentrates for fish oils via urea complexation . F at Sci. Technol., 90:381–386.
29. **Rey, A. I. ;Lopez–Bote. ;C. J. ;Kerry, J. P. ;Lynch, P. B. ;Buckley, D. J. and Morrissey, P. (2001).** Effects of dietary vegetable oil inclusion and composition on the snsceptibility of pig meat to oxidation. Animal Sci. , 72, p:456–463.
30. **Robinson, E. H. ;Menghe, H. Li. and Manning, B. B. (2001).** Apractical Guide to Nutrition feeds, and feeding of catfish. (second revision):39p.
31. **Semma, M.O.(2002).** Trans fatty acids:properties, benefils and risks. J. of health Sci. , 48(1):7–13.
32. **Seppanen– laakso; Vanhaen, H. ; Laakso, I. ; Kohtamaki, H. and Viikari. (1993).** Replacement of margarine on bread by rapseed and olive oils. Effects on plasma fatty acid composition and serumlipids. Ann nutr. Metab; 37 :161–174.
33. **Shahidi, F. and Wanasudara, JPD. (1998).** Extraction and analysis of lipids. In:Food lipids Chemistry Nutrition, and Biotechnology, Akch. , Cc. , Min. , DB. (eds), Mareel Dekker In, New york, 115–136.
34. **Shahidi, F. (1994).** Seafood proteins and preparation of protein concentrates. In Seafood Chemistry, Processing Technology and quality; Glasgow, U. K.,pp:3–10.
35. **Sofyan, M . (2003) .** Utilization of fish processing by–products for Nutritional formulation of fish feed. Mc. of Science Degree Food and Nutritional sciences, college Univ. of Wisconsin–stout. pp:1–54.

36. **Sousa, R. V. ;Santos, P. C. F. ;Bambirra, E. A. ;Vieira, E. C. and Leite, J. I. A. (2002).** Nutrition characteristics of Amazonian fish fat (*Colossoma macropomum*) and its effect on lipid metabolism of rats hypercholesterol. p:8.
37. **SPSS. (2001).** Special Program for Statistical System. Version, II, SPSS Ins. Chicgo, 111. , U. S. A .
38. **Stoffel, W. Chu, F. and Abrens, E. H. Jr. (1959).** Analysis of long chain fatty acids by gas liquid chromatography micro- method for preparation of methyl esters. Anal. Chem. , 31 :307-308.
39. **Sun, T. ;pigott, G. M. ; Herwig, R. P. (2002).** Lipase – assisted concentration of n-3 polyunsaturated fatty acid from viscera of farmed Atlantic salmon (*Salmo salar* L. ). J. Food Sci. , 67, 130-136.
40. **Szczepanik, G. and stodołnik, L. (2003).** The effects of the composition of fatty acids of Baltic fishes and frozen storage process on the antioxidant activity of aqueous extracts of rosemary and sage, as well as BHA and Endox. Acta ichtyol. Piscat. 33(1):57-74.
41. **Thiele von OW (ed). (1979).** Lipid, isoprene oldemit strategies in Georg Thiema. Verlag, Stuttgart, 1-415.
42. **Tomasino, C. (1992).** Cemistry and technology of fabric preparation and finshing. Dep. Of Textile Engineering , Chem. And Sci. Collage of Textile , North Carolina state Unvi. Raleigh, North Carolina. p:1-224.
43. **Webster, C. D. and Lim, C. (2002).** Interoduction to fish Nutrition. CAB international. p:1-27.
44. **White, P. J. (2000).** Fatty acid in oilseed (vegetable oils). In:Fatty acids in foods and their Health Implications, Chow CK(ed). Marcel Dekker Inc, Newyork, 209-238.
45. **Yildirz, M and Sener, E. (2004).** The effect of dietary oils of vegetable origin on the performance body composition and fatty acid profiles of sea bass(*Aicentrachus labrax* L., 1758) Juveniles. Turk. J. Vet. Amin. Sci., 28:553-562.

## Determination of Unsaturated Fatty Acids Monethenoic from Fish Oils

AL-Hussainy, Kh. S. J. and AL-Taii, M.A.J.

Food Science, Collage of Agriculture, University of Basrah, Basrah, Iraq

**Abstract:** Four kinds of fish were used in this study: Bigeye *Ilisha megalopectera*, Jaffout *Nematalosa nasus*, Suboor *Tenualosa ilisha* and Carp *Cyprinus carpio*. They were in complete, without heads and viscerals and its by-product. All those samples were in two types of condition (fresh and frozen). The four kinds of fish were purchased from local market in Basrah city at the south Iraq. The complete fishes after they were reached to the laboratory and after they were frozen for one month at  $-20^{\circ}\text{C}$ , were used to investigate some of sensory tests. Chemical composition of different samples of fresh and frozen fishes was done and analysis of the degree of freshness through a number of chemical indicators.

The percent extracted oil for whole fish, fish without head and viscerals and by-product were (6.08, 4.16, 4.59)%, (5.86, 3.88, 4.22)% consecutively from fresh and frozen Bigeye; (10.71, 7.85, 7.87)%, (10.18, 2.26, 7.29)% consecutively from fresh and frozen Jaffout; (13.52, 11.85, 15.98)%, (13.01, 11.25, 15.29)% consecutively from fresh and frozen Suboor and (5.61, 5.68, 7.22)%, (5.16, 5.18, 7.08)% consecutively from fresh and frozen Carp as well as (14.25, 9.62, 3.56)% and (13.85, 7.75, 1.07)%, for mixture of full, without heads and viscera and by-product for four kinds of fish.

Crude oils were compared with vegetable oil (olive oil) and animal fat (mutton tallow fat mutton).

Results were analyzed statistically by using the SPSS program with using (CRD) Completely Randomized Design for diplicates. The study factors were tested by using Revised Least Significant Different test (R-L.S.D) under significant level (0.05). Results were as followed:

The effect of type of fish has significant under significant level 0.05 on unsaturated fatty acids monethenoic %MUFA, since the effect of fish shapes was insignificant on all fatty acid %MUFA.

About effect of treatment was no significant difference on fatty acid %MUFA for all oils. While effect of type of fish and kind of treatment were no significant difference on % MUFA of fatty acids which studied in this experiment, Effect of introduction between type of fish and its shapes was significant difference on %MUFA.

The effect of introduction between kind of treatment and fish shapes were significant difference on %MUFA.

The tri-introduction have no significant effects on %MUFA. While a source of oil have no significant effect ( $P > 0.05$ ) on the %MUFA.

**Key words:** Extraction of oil, Fish oil, By-products of fish, unsaturated fatty acids monethenoic, suboor, carp